

प्रकाशक—  
मानव विज्ञान परिषद्  
विश्वभवन, चारुदत्ताना  
लखनऊ

प्रथमावृत्ति १०००  
महाधिवार मुद्रित

प्रति स्थान.—युनिवर्सल बुकडिपो, हजरतगज, लखनऊ,  
दी सपर इण्डिया पब्लिशिंग हाऊस, लखनऊ  
मातवीय बुकडिपो, लखनऊ

यम २५६ पृष्ठों का मुद्रण  
आवध प्रिन्टिंग वर्कस  
लाहौर रोड, लखनऊ  
अन्य १४८ पृष्ठों का मुद्रण  
माडने प्रिन्टर्स  
मुन्नेलाल धर्मशास्त्र रोड  
लखनऊ में हुआ

## दो शब्द

भारतीय विश्वविद्यालयों की उपाधि परीक्षाओं के लिए अब तक "मानवविज्ञान" विषय पर हिन्दी में एक भी पुस्तक न थी। जब मैं विश्व-विद्यालय में ध्वन्यंगण सम्बन्धी कार्य करना था तो मेरी यह प्रबल धारणा थी कि सामान्य मानवविज्ञान "(General Anthropology)" पर हिन्दी में कोई ग्रन्थ निरूपित नहीं। आज १५ वर्षों के अनथक प्रयत्न के बाद मैं अपनी इस इच्छा को पूरा कर पाया हूँ। 'मानव विज्ञान' विषय पर हिन्दी में निम्ना ज्ञानेवान्ता यह पहला ग्रन्थ है। इसमें पहला प्रयास तो यह किया गया है कि मानवविज्ञान जैसे कठिन एवं नीरस विषयका कोई धग छूट न जाए जिसमें परीक्षार्थियों को कठिनाई प्रतीत हो। यद्यपि इतने विस्तृत विषय की छोटी मात्रा लिया गया है। भौतिक, साम्प्रतिक तथा प्रागैतिहासिक सभ्यता के पृथक् पृथक् कर दिया गया है ताकी छात्र 'मानवविज्ञान' के सभी धगों का पृथक् पृथक् अध्ययन कर सकें।

'परिभाषिक-शब्दकोष' पर विशेष प्रयास किया गया है। 'मानव-विज्ञान' के परिभाषिक शब्दों को संश्लेषी में प्रयोजन भी उपयुक्त न समझा गया अतः हमारा यह दावा है कि इसमें एक भी परिभाषिक शब्द संश्लेषी-में न मिलेगा। सम्भव है कि प्रारम्भ में छात्रों को परिभाषिक शब्द कठिन प्रतीत हों परन्तु यदि वे धीरे धीरे उन्हें घटना लेंगे तो अविष्य में उन्हें कठिनाई न जान पड़ेगी। मौलिक-साहित्य के निर्माण में लेखक मदैव उच्चकोटि के विदेशी ग्रन्थों का बेबलमात्र अनुवाद कर लेंगे हैं। इस प्रथा की इस ग्रन्थ के निर्माण में परिष्कृत किया गया है। ग्रन्थों की मौलिकता का मरक्षण करने हुए उनको सैद्धांतिक पुष्टि तो अवश्य की गई है परन्तु ग्रन्थों के उद्धरण-निरूपण तथा अनुवाद प्रणाली का अनुसरण नहीं किया गया। प्राप्ता, है हिन्दी-अनुवाद तथा छात्र इस ग्रन्थ को घनपाठ्यें।



# मानव विज्ञान

## पर अमूल्य सम्मतियां

१. मानव-विज्ञान (General Anthropology) पर लिखा गया हिन्दी में यह प्रथम ग्रन्थ है। —'हिन्दुस्तान' देहली।
२. भारतीय विश्वविद्यालयों में जहाँ जहाँ मानव-विज्ञान (Anthropology) पढ़ाया जाता है—यह ग्रन्थ उनके पाठ्यक्रम में रखने योग्य है। —'नवजीवन' लखनऊ।
३. मानव-विज्ञान (Anthropology) पढ़ने वाले छात्रों के लिए यह पुस्तक अत्यन्त उपयोगी तथा महत्वपूर्ण है। —'स्वतंत्र भारत' लखनऊ।
४. This outstanding publication covers all its aspects on the lines prescribed for the degree courses in most Indian Universities.  
—Indrapal Singh, Delhi University.
५. I strongly recommenes this book for all Indian Universities.  
—Dr. P.C. Viswas, Delhi University.
६. The book has been written to introduce the subject to the serious students and research scholars of Anthropology.  
—"Pioneer" Lucknow.
७. भारतीय विश्वविद्यालय "मानव-विज्ञान को पाठ्यक्रम में रखकर छात्रों का महान उपकार करेंगे। —'जनसत्ता' देहली।
८. 'मानव-विज्ञान' की गणना हिन्दी के उच्चकोटि के ग्रन्थों में भी जा सकती है। —'नवभारत टाइम्स' देहली।
९. The author has been fairly successful in his attempt to write a comprehensive text book on Anthropology.  
'Amrit Bazar Patrika' Allahabad.
१०. हिन्दी में नूतन पर यह पहली पुस्तक है। एम०सी० दुष्ट  
—अमानिया यूनिवर्सिटी।

Modern printers—Lucknow.





## प्रथम भाग

### विषय प्रवेश

‘मानव-विज्ञान’ की परिभाषा—मानव-विज्ञान के अंग—भौतिक मानव-विज्ञान—साम्प्रतिक मानव विज्ञान—समाज और सभ्यता—पुरातत्व शास्त्रीय विभाग—नृवंश शास्त्रीय विभाग—समाजशास्त्रीय विभाग—शिल्प-कला शास्त्रीय विभाग—मानव शास्त्र तथा समाज शास्त्र—पुरातत्व शास्त्र तथा प्रागैतिहासिक काल—भाषा तथा मानव शास्त्र—मानव शास्त्र तथा अन्य शास्त्र—मानव विज्ञान एवं विज्ञान के रूप में—मानव विज्ञान व्यवसाय के रूप में—मानवविज्ञान विभागों के कार्य की स्पष्टता ।

पृष्ठ संख्या १-१५

### पशु, मनुष्य और संस्कृति

मनुष्य और प्रकृति—सजीव प्राणियों की समानता—पशु जगत् की निम्नता—पशु और मनुष्य में भेद—शोषमयिक—भाषा स्वभावात्—अग्निभेद—हस्त रचना भेद—समापन योग्यता—वर्तमान अन्य पशु—मनुष्य का सामाजिक महत्व ।

पृष्ठ संख्या १६-२४

### मानव विकास

मानव विकास की पूर्ववर्ती घटनाएँ—समय के स्पष्टीकरण—मनुष्य का प्रागैतिहासिक विस्तार—कोषस्थ में विद्यमान जीवन—कोषों के महत्वपूर्ण कार्य—प्रानुवंशिकवृत्तियों में भाग्य पिता की देन—प्रानुवंशिकता तथा वर्णमूर्तों का सम्बन्ध—बाह्यवाणु क्या काम करते हैं ? मंडल का विस्तार—मनुष्य का भूतमं शास्त्रीय विवेचन—उपवर्ण—मध्यवर्ण—नूतनवर्ण—प्रादिनूतन—मध्यनूतन—अतिनूतन—प्रतिनूतन—हिमलय तथा पृथ्वी—वर्ण सम्बन्धी प्रमाण—पाटो तथा समुद्रवर्ती प्रदेश—मवनूतन—प्रधानवर्ण—प्राचीन विश्व के वातर—नवीन विश्व के वातर—मानवाकार वातर परिवार—शोरगुटान—शिपाजी—गोरिन्ना—वातर तथा मानवाकार वातर में भेद—मानवशास्त्र का प्रारम्भ—अफ्रीकन वातर की सम्प्राप्ति ।

पृष्ठ संख्या २५-६३

## निष्ठातक मानव

निष्ठातको की कहानी—जावा का बानर मानव—बानर मानव के रूप—रचना भेद—मोडजोकोटो—मानव—चीनी मानव—चीनी मानव के रूप—चीनी मानव की विशेषता—चीनी मानव का जावा मानव से सम्बन्ध—कन्दरावासी चीनी मानव का जीवन—मस्कीवन मानव—उपः मानव—उपः मानव का जबड़ा तथा कपाल—मस्मिन्क का आकार प्रकार—उपः मानव का काल निर्णय—उपः मानव सम्बन्धी नई खोज—हीडलबर्ग मानव—हीडलबर्ग मानव का काल—नियन्डरथल मानव—नियन्डरथल मानवों का काल—नियन्डरथल मानव फ्रांस में—जर्मनी, रोम, फिनस्तीन, युगोस्लाविया में नियन्डरथल की सम्प्राप्ति—शरीर रचना भेद—हस्त तथा पाद रचना—मेघावी मानव—ग्राह्माल्डी जाति—रोडेेशियन मानव—रोडेेशियनकपाल का रूप—सोलो मानव—बोस्कोप मानव—क्रोमैन्सन मानव—बाजक कपाल—स्वैन्सकोम्बे कपाल—निष्ठातक मानव एक दृष्टि में

पृष्ठ संख्या ६४-१०६

## जाति-प्रजाति

जाति की परिभाषा—जाति तथा राष्ट्र—शारीरिक चिह्न तथा भाषा—नरमायक यन्त्र, दीर्घव्यास मापक यन्त्र, तपूव्याममापक यन्त्र, विम्बुन व्यास मापक यन्त्र—मिर तथा प्राकृति—नाक की ऊँचाई—शारीरिक भाषा—परिधि माप, भार एवं तोल, रचना का वर्ण, केशवर्ण, चक्षुवर्ण बाह्य प्राकृति-रूप तथा प्रजनन रूप—चुनाव—परिस्थिति का प्रभाव—जनसंख्या और जाति—जातीय सम्मिश्रण—संघर्षकरण—घनत्व—जानियो का वर्गीकरण—प्रमुख जातियाँ—स्वेतांग जाति समुदाय—मसाल को प्रमुख जातियों के शारीरिक चिह्न—भारत की प्रमुख जातियाँ—भारतीय प्रांतों का जातीय वर्गीकरण—आधुनिक जातियों के प्रारम्भ का सिद्धान्त—जाति भाषा तथा संस्कृति—जातीय मनोविज्ञान—जातीय समस्याएँ—भारत में जातीय तत्व ।

पृष्ठ संख्या १०७-१३८

## द्वितीय भाग

### परिवार

परिवार की परिभाषा—पारिवारिक जीवन का विकास—प्राणि-शास्त्रीय संरक्षता, संश्लेषण की दीर्घता, पुरुषाधिकार भावना—निवास

स्थान—मातृ नामी तथा पितृ नामी योजना—बंश, सत्ता—परिवार के रूप—  
 एक विवाह परिवार—बहुपति व बहुपत्नी परिवार—मिश्रित परिवार—  
 विकसित परिवार माता पिता तथा सन्तान—सौचवकास—शिक्षा—पतिपत्नी  
 सम्बन्ध—पारिवारिक जीवन में अस्थिरता—परिवार का आर्थिक महत्व—पति  
 पत्नी का श्रमविभाजन—अविवाहित परिवार के अंग नहीं—दत्तक सन्तान की  
 सम्प्राप्ति—स्त्रियों की स्थिति ।

पृष्ठ संख्या १४०-१५०

## विवाह

विवाह की परिभाषा—विवाह से पूर्व की व्यवस्था—दम्पति की  
 आयु—दम्पति का निवास स्थान—बहिर्विवाह तथा अन्तर्विवाह—वैवाहिक  
 प्रतिबन्ध—बहुविवाह प्रथा—बहुपत्नी प्रथा—बहुपति प्रथा—विवाह पद्धतियाँ—  
 त्र्याविवाह, सेवा विवाह, आदान प्रदान विवाह, हरण विवाह, गुप्त एवं पला-  
 दन विवाह, परीक्ष्यमाण विवाह, गन्धर्व विवाह, अधिमास्य विवाह, भाई  
 बहिन सन्तति विवाह, वाल्यविवाह, मुनक विवाह, देव विवाह, तलाक प्रथा  
 तथा पुनर्विवाह—भाग्य की वैवाहिक पद्धतियाँ ।

पृष्ठ संख्या १५६-१७६

## रक्त सम्बन्ध तथा गोत्र प्रणालियाँ

रक्त सम्बन्ध का स्वरूप—वर्जित प्रथाएँ—निर्घोषाज्ञा सम्बन्धी  
 मिथान—अन्य निर्घोषाज्ञाएँ—विरोधाधिकार युक्त मेरु जाल—वर्जित तथा  
 अवर्जित अधिकार—भाई बहिन सन्तति विवाह के दुष्परिणाम—देवर तथा  
 दयाला सम्बन्ध—उपहाम सम्बन्ध—मन्तनि नाम से सम्बन्ध संस्मरण—गोत्र  
 व सम्बन्ध की परिभाषा—परिवार और गोत्र पद्धति में भेद—गोत्र प्रणाली के  
 वर्गों का संवर्णन—गोत्र प्रणाली सम्बन्धी मिथान—मातृगोत्र व पितृगोत्र—  
 गणाचिन्हवाद—गोत्र तथा बंश—गोत्र तथा परिवार में भेद—प्रयोग—भ्रातृ-  
 भाव-पितृ प्रतिबन्ध ।

पृष्ठ संख्या १७७-२०३

## वर्ण व्यवस्था

वर्ण व्यवस्था का स्वरूप—ऋग्वेद में वर्ण व्यवस्था—वर्ण व्यवस्था  
 की उत्पत्ति—वर्ण व्यवस्था सम्बन्धी मिथान्त—अन्य व कर्म से वर्ण व्यवस्था—  
 दलितवर्तन वर्ण—सामाजिक असमानता—अस्पृश्य वर्णों का सामाजिक वर्गी-  
 करण भारत में ४ सामाजिक व्यवस्थाएँ ।

पृष्ठ संख्या २०४-२१२

## सम्पत्ति

सम्पत्ति का प्रादिकावीन स्वरूप—व्यक्तिगत तथा सामूहिक स्वा-  
मित्व—भूमि अधिकार का नियम—'सर्वाधिकार सुरक्षित' सम्पत्ति—सांप्-  
त्तिक अधिकार को सौंपना—उत्तराधिकार-व्यवस्था—वास्तविक अथवा  
सम्पत्ति—सम्पत्ति पर छोटे बड़े का अधिकार ।

पृष्ठ संख्या २१३-२२६

## धर्म और जादू

धर्म का स्वरूप - जादू और धर्म—धार्मिक शक्ति में विश्वास—  
जादू—धर्मसम्बन्धी निषेध—नित्यता तथा ऋतुदेवता—चेतनता का विचार—  
अवैयक्तिक शक्ति—जीववाद—पितृपूजा—पुरोहित तथा मिथ्याधर्मों—ध्वन  
तथा दृष्टि—रोग की विक्रिया प्रेतात्मा का मिथ्यात्व—प्रेतात्मा का समा-  
मरक्षक प्रेतात्मा—देवता तथा घाम्नावन विधिविधान—जीवन सम्बन्धी घाम्ना-  
विधियाँ—श्मशान सम्बन्धी विधियाँ—जादू की विवेकतायें—सामाजिक जीवन  
में जादू सम्बन्धी नियम—वर्णित कथा ।

पृष्ठ संख्या २२७-२६८

## संस्कृति

संस्कृति का स्वरूप—सामाजिक संस्कृति—संस्कृति तथा नस्ल—स्थान  
परिवर्तन—परमसंस्कृति ग्रहण—भौतिक संस्कृति—भौतिक संस्कृति का विकास ।

पृष्ठ संख्या २४६-२५६

## प्राचीन कला तथा व्यवसाय

कला तथा शिल्प का विकास—मनुष्य यन्त्रकार के रूप में—आर्कटे  
तथा मत्स्य व्यवसाय—कृषि—पशुपालन—आय तथा पाक विज्ञान—राजशास्त्र—  
वेशभूषा तथा आभूषण—गृह तथा नगर निर्माण—मावरी जानि का सभा-  
भवन—शिल्प तथा दस्तकारी—कनाई बुनाई—गैरवियन का करवा व्यवसाय—  
पात्र निर्माण—धानुसोपन—सकड़ी पर मुद्राई का काम—व्यापार और आवा-  
गमन—मनोविनोद—श्रृंगार—नृत्य—चित्र संकेत कला—साहित्य—सगीत ।

पृष्ठ संख्या २४७-२८०

## जनजाति समुदाय

जनजाति निर्माण व संगठन—जनजाति की सामाजिक स्थिति का  
अवचेदन—अन्त मधीवर्ग्य—जनजातीय सरकार—सामन प्रमुखियाँ—पुन

वर्ष सन्मन्धी योजनायें—भारत की प्रमुख जातियों का वर्गीकरण—कतिपय अन्य जनजातियाँ ।

पृष्ठ संख्या २८१-३०४

## तृतीय भाग

### प्रागैतिहासिक संस्कृतियाँ

हिमयुग का प्रारम्भ—प्रादिप्रतिनूतन कालीन अवशेष—मध्यप्रतिनूतन कालीन अवशेष—अन्तिम प्रतिनूतनकालीन अवशेष—पाषाण युग—पाषाणयुग के विभाग—उप पाषाण कालीन उपकरण—पूर्वपाषाण युग—आन्तरिक तथा शल्कल व्यवसाय—स्ट्रेपियन तथा चैलियन संस्कृति—स्ट्रेपी मानव की संस्कृति—चैलियन मानव की संस्कृति—पूर्व चैलियन तथा चैलियन उपकरण—एशूलियन संस्कृति—मीस्टेरियन मानवों का पाषाणव्यवसाय—पत्थर को छेदने व पीसने की विधियाँ—अस्थि तथा काष्ठादि व्यवसाय—आग्निशैलियन संस्कृति—आग्निशैलियन कालीन उपकरण—साल्युट्रियन संस्कृति तथा उसके उपकरण—मडलेनियन संस्कृति तथा उसके उपकरण—मजीलियन संस्कृति तथा उसके उपकरण—नवपाषाण युग—डेनमार्क के डेर—गृह निर्माण तथा पान कला सामाजिक जीवन नव पाषाण युगीय उपकरण—ब्राम्य युग तथा उसके उपकरण—सोहयुग तथा उसने उपकरण—नोहयुग की संस्कृति—मृतक सम्कार-आवागमन के माध्यम ।

पृष्ठ संख्या ३०५-३४७

### प्राचीन वस्तुकला

प्राचीन वस्तुकला क्या है ? अफ्रीका में वस्तुकला—इण्डोनीशिया—मार्टेनिया तथा नम्मानिया, पोलीनीशिया—दक्षिण एशिया—उत्तरीय एशिया—केन्द्रीय एशिया,—मैलानीशिया - माइक्रोनीशिया आदि में वस्तुकला का विस्तार—प्रोशीनिया तथा अमेरिका सम्बन्ध—भारत में वस्तुकला सिन्धुघाटी की प्राचीन संस्कृति—गृह निर्माण वस्तुकला तथा सामाजिक—संस्कृति—दक्षिण भारत, राजपूताना गुजरात, पंजाब तंगान तथा मद्रास में खुदाइयाँ—चीन में वस्तुकला का विस्तार—फिलिस्तीन में वस्तुकला—साम्राज्य तथा कांस्ययुग का सामाजिक प्रभाव—बृहत्पाषाण-स्मारक अन्तिमपूर्व पाषाण युगीय गृह तथा कन्दरा कला—हिमयुग ।

पृ० संख्या ३४८-३८४

परिभाषिक शब्द कोष ।

पृ० संख्या ३८५-४००

## सम्पत्ति

सम्पत्ति का आदिकालीन स्वरूप—व्यक्तिगत तथा सामूहिक स्वा-  
मित्व—भूमि अधिकार का नियम—‘सर्वाधिकार सुरक्षित’ सम्पत्ति—साम्य-  
तिक अधिकार को मोपना—उनसर्वाधिकार-चलमन्थन—वास्तविक अचल  
सम्पत्ति—सम्पत्ति पर छोटे बड़े का अधिकार ।

पृष्ठ संख्या २१३-२२६

## धर्म और जादू

धर्म का स्वरूप - जादू और धर्म—सर्लोकिक शक्ति में विश्वास—  
जादू—धर्मसम्बन्धी निषेध—निनिम्मा तथा जडदेवता—चेतनता का विचार—  
अवैयक्तिक शक्ति—जीववाद—पितृपूजा—पुरोहित तथा मिथ्याधर्म—स्वान्त  
तथा दृष्टि—रोग की चिकित्सा प्रेतात्मा का मित्रात्म-प्रेतात्मा का समाप्त  
सुरक्षक प्रेतात्मा—देवता तथा आम्बोक्त विधिविधान—जीवन सम्बन्धी शास्त्र-  
विधियाँ—श्मशान सम्बन्धी विधियाँ—जादू की विशेषतायें—सामाजिक जीवन  
में जादू सम्बन्धी नियम—कल्पित कथा ।

पृष्ठ संख्या २२७-२४६

## संस्कृति

संस्कृति का स्वरूप—सामाजिक संस्कृति—संस्कृति तथा सत्त्व—स्थान  
परिवर्तन—परमसंस्कृति अज्ञान—भौतिक संस्कृति—भौतिक संस्कृति का विकास ।

पृष्ठ संख्या २४६-२५६

## प्राचीन कला तथा व्यवसाय

कला तथा शिल्प का विकास—मनुष्य संस्कार के रूप में—आर्गेंट  
तथा मह्य व्यवसाय—कृषि—पशुपालन—घास तथा गाव विकास—पाकशास्त्र—  
वेशभूषा तथा आभूषण—गृह तथा नगर निर्माण—माखरी जाति का सभा-  
भवन—शिल्प तथा दस्तकारी—बनाई बुनाई—ग्रीष्मियन का कला व्यवसाय—  
पात्र निर्माण—धातुशोधन—लकड़ी पर खुदाई का काम—व्यापार और आवा-  
गमन—गनाविरोध—बुद्धा—मृत्यु—चित्र संकेत कला—साहित्य—मनोविज्ञान ।

पृष्ठ संख्या २५७-२६०

## जनजाति समुदाय

जनजाति निर्माण व संगठन—जनजाति की सामाजिक स्थिति का  
वर्णन—अन्न समीकरण—जनजातीय संस्कार—शासन प्रणालियाँ—पुन

वर्षा सम्बन्धी योजनायें—भारत की प्रमुख जातियों का वर्गीकरण—कतिपय अन्य जनजातियाँ ।

पृष्ठ संख्या ३८१-३०४

## तृतीय भाग

### प्रागैतिहासिक संस्कृतियाँ

हिमयुग का प्रारम्भ—आदिप्रतिनूतन कालीन अवशेष—मध्यप्रतिनूतन कालीन अवशेष—अन्तिम प्रतिनूतनकालीन अवशेष—पाषाण युग—पाषाणयुग के विभाग—उपपाषाण कालीन उपकरण—पूर्वपाषाण युग—आग्नेय तथा शल्कल व्यवसाय—स्ट्रेपियन तथा चैलियन संस्कृति—स्ट्रेपी मानव की संस्कृति—चैलियन मानव की संस्कृति—पूर्व चैलियन तथा चैलियन उपकरण—एशूलियन संस्कृति—मौण्टेरियन मानवों का पाषाणव्यवसाय—पत्थर को छेदने व पीसने की विधियाँ—अग्नि तथा काष्ठादि व्यवसाय—आग्नेयनियन संस्कृति—आग्नेयनियन कालीन उपकरण—साल्युट्रियन संस्कृति तथा उसके उपकरण—मडलेनियन संस्कृति तथा उसके उपकरण—मजीनियन संस्कृति तथा उसके उपकरण—नवपाषाण युग—डैनमार्क के ढेर—गृह निर्माण तथा पात्र बना सामाजिक जीवन नवपाषाण युगीय उपकरण—काम्य युग तथा उसके उपकरण—सोह्ययुग तथा उसके उपकरण—मौह्ययुग की संस्कृति—भूतव मन्थार-आवागमन के साधन ।

पृष्ठ संख्या ३०५-३४७

### प्राचीन वस्तुकला

प्राचीन वस्तुकला क्या है ? अफ्रीका में वस्तुकला—इण्डोनीशिया—आस्ट्रेलिया तथा न्यूगिनीया, पोनीनीशिया—दक्षिण एशिया—उत्तरीय एशिया—केन्द्रीय एशिया,—मैसानोशिया - माइक्रोनीशिया आदि में वस्तुकला का विस्तार—ओशीनिया तथा अमेरिका सम्बन्ध—भारत में वस्तुकला सिन्धुपाटी की प्राचीन संस्कृति—गृह निर्माण वस्तुकला तथा सामाजिक—संस्कृति—दक्षिण भारत, राजपूताना गुजरात, पंजाब नैगाल तथा मद्रास में मुदाइया—चीन में वस्तुकला का विस्तार—फिलिपीन में वस्तुकला—ताम्र तथा कांस्ययुग का सामाजिक प्रभाव—बृहत्पाषाण-स्मारक अन्तिमपूर्व पाषाण युगीय गृह तथा कन्दरा कला—हिमयुग ।

पृ० संख्या ३४८-३८४

परिभाषिक शब्द कोष ।

पृ० संख्या ३८५-४००



---

## नवीन अनुसन्धान

इस पुस्तक में बंगाल की नवीन सुदाई तथा प्लिंटडाऊन मानव को असत्यता पर प्रकाश डालने का विशेष प्रयत्न किया गया है जिससे पाठकवृन्द नवीन विचारधारा से अनभिज्ञ न रहे ।

—लेखक

---

प्रथम भाग  
भौतिक मानक-विज्ञान



# मानव-विज्ञान

## विषय-प्रवेश <sup>६५</sup>

“मानव विज्ञान” अथवा “नृ-तत्त्व शास्त्र” की परिभाषा:—

मानव विज्ञान एक ऐसा शास्त्र है जिसके द्वारा मनुष्य की शारीरिक, सामाजिक और सांस्कृतिक उन्नति एवं विकास का सम्पूर्ण अध्ययन किया जाता है। सृष्टि के प्रारम्भ से लेकर अब तक मनुष्य का शारीरिक, मानसिक एवं नैतिक विकास किस प्रकार हुआ? पृथ्वी पर मनुष्य किस रूप में प्रकट हुआ? अपने अस्तित्व को विरामार्थ बनाने के लिए तथा उसे वर्तमान रूप तक पहुँचाने के लिए मनुष्य ने किन-२ योजनाओं का साधन लिया? मनुष्य की सामाजिक परिस्थितियाँ क्या थी? उसके आचार-विचार क्या थे? वर्तमान आविष्कारों के अभाव में आवश्यकता-पूर्ति के लिए उसे दिन-दिन परिस्थितियों का सामना करना पड़ा? शिल्प, कला, विज्ञान आदि विषयों का ज्ञान उसे किस प्रकार प्राप्त हुआ? इन सब समस्याओं का सम्पूर्ण क्रमिक इतिहास जानने के लिए हमें केवलमात्र मानव-विज्ञान का ही साधन लेना पड़ेगा; क्योंकि मानवजाति के सम्पूर्ण विकास का बोध कराना ही इस शास्त्र का मुख्य उद्देश्य है।

मानव-विज्ञान द्वारा जहाँ हम मानव जाति का क्रमिक इतिहास जान पाते हैं वहाँ हम भूगर्भ-शास्त्र सम्बन्धी परिवर्तनों का भी ज्ञान प्राप्त करते हैं। प्राचीन काल के निस्सृतक प्राणियों (Fossil Men) के परिध-पंजर तथा कन्दराग्रो, चट्टानों अथवा अन्य अवसादों (Deposits) से प्राप्त अवशेष — भूगर्भ-शास्त्र सम्बन्धी परिवर्तनों का क्रमिक इतिहास बतला रहे हैं। भौतिक मानव-विज्ञान, भौगोलिक जन-संख्या, प्राचीन वस्तु कला, सामाजिक मानव-विज्ञान, आदि कुछ ऐसे विषय हैं जिनका नृ-तत्त्व शास्त्र से सीधा एवं प्रत्यक्ष सम्बन्ध है। मानव शास्त्र का ज्ञान प्राप्त करते समय यदि हम उसके इन भागों का भलीभाँति अध्ययन न करेंगे तो मानवजाति की क्रमिक उन्नति का इतिहास भी अधूरा हो रह जाएगा।

‘नृ-तत्व शास्त्र’ भववा मानव-विज्ञान का सीधा सम्बन्ध जनसमुदाय, तथा उनमें घटित होनेवाली सभी घटनाओं से है। मानव-विज्ञान को कि दृष्टि से हम प्राणि-शास्त्र तथा समाज-शास्त्र—दोनों से सम्बद्ध समझें यह तथ्य है कि मनुष्य एक पशु या प्राणी है और सभ्य एवं सुसंस्कृत होते हुए उसका अपना ही इतिहास और अपने ही सामाजिक गुण हैं। मनुष्य के एक ही तत्व की व्याख्या करते हैं वही मानव-विज्ञान मनुष्य दोनों तत्वों की व्याख्या करता है। मानवशास्त्री जहाँ मनुष्य के विकास-का वर्णन करता है वहाँ वह मानव जाति के सामाजिक गुणों से भी घल-धलन नहीं रहता।

जब हम प्रश्न करते हैं कि एक नीग्रो बाला और लम्बे सिर वाला क्यों है ? तो सहज उत्तर मिलता है कि वह पैदा ही ऐसा हुआ था। जिस प्रकार प्रानुवशिक गुणों द्वारा एक गौ बछड़े को जन्म देती है, शेर शेर को तथा चीता चीते को, उसी प्रकार नीग्रो से नीग्रो की उत्पत्ति होती है। यथा प्रजनन-क्रिया द्वारा हम वंशपरम्परा के सिद्धांत को स्वीकार करते हैं और सभी जातियों के चिन्ह पृथक्-पृथक् मानते हैं तथा इस प्रक्रिया को भी हम प्रानुवशिक शक्ति का प्रभाव मानते हैं। इसके बाद पुनः प्रश्न पैदा होता है कि नीग्रो के प्रमुख गुण अन्य जातियों से भिन्न क्यों हैं ? तब भी हमारा मस्तिष्क इतना ही सोच पाता है और उत्तर मिलता है कि वह बनाया ही ऐसा गया था और उसकी रचना उन्हीं गुणों के अनुकूल हुई थी। परन्तु जब हम देखते हैं कि कुछ गुण नीग्रो में ऐसे भी समाविष्ट हो गये जो उसके पूर्वजों में नहीं थे, मपितु जिन्हें उसने अपनी जाति से बाहर अन्य मानव प्राणियों के संपर्क से प्राप्त किया—तो हमारा मस्तिष्क चक्कर में पड़ जाता है। हम सहज ही इन परिणाम पर पहुँचते हैं कि इन समस्याओं का हल केवलमान समाज-शास्त्र तथा इतिहास के अध्ययन से नहीं हो सकता। हम देखते हैं कि प्राणि-शास्त्र वेत्ता इस समस्या का समाधान नहीं कर पाते, क्योंकि प्राणिशास्त्र का सीधा सम्बन्ध केवलमान प्रानुवशिक क्रम तथा उससे सम्बद्ध तत्वों से है। प्राणिशास्त्र उन परम्परागत सिद्धान्तों तथा मनुष्य के उन गुणों की व्याख्या नहीं कर पाता जो उसने समाज में रहकर प्राप्त किये हैं। जातियों का पारम्परिक सम्मिश्रण, गुणवाहकता, तदनुरूपता, प्रानुवशिक बोध आदि कुछ ऐसे तत्व हैं जो जातीय इतिहास की पूरी-पूरी व्याख्या कर सकते हैं। मानव-विज्ञान भववा नृ-तत्व शास्त्र के प्रतिस्वन और कोई ऐसा शास्त्र नहीं जो इन सब का विस्तृत विवेचन कर सके। अतएव यह स्वीकार करना पड़ेगा

कि मानव-विज्ञान ही एक ऐसा शास्त्र है जो हमें मानव जाति के भौतिक, सामाजिक एवं सांस्कृतिक तत्वों का पुरा-पुरा परिचय प्राप्त कराना है।

मनुष्य को मानव-विज्ञान का अध्ययन करने के लिए मानव शास्त्रियों ने इसे दो मुख्य भागों में बांटा है। प्रथम, भौतिक तथा दूसरा सांस्कृतिक। अब हम पृथक्-पृथक् रूप में भौतिक मानव विज्ञान (Physical Anthropology) तथा सांस्कृतिक मानव विज्ञान (Social or Cultural Anthropology) के सभी अंगों पर प्रकाश डालेंगे और मानव विज्ञान का अर्थ शास्त्रों में क्या सम्बन्ध है? इसका स्पष्ट विवेचन करेंगे।

## भौतिक मानव-विज्ञान

जब हम मानव-विज्ञान के अन्तर्गत भौतिक पक्ष का अध्ययन करते हैं तो हमें मानव-विज्ञान का क्षेत्र अत्यन्त विस्तृत जान पड़ता है। यों तो मानव-शास्त्र के भौतिक स्वरूप पर हम आगे चलकर पूर्ण एवं विस्तृत अध्ययन करेंगे परन्तु यहाँ इतना बता देना आवश्यक है कि भौतिक मानव-विज्ञान का महत्व मानव-शास्त्री के लिए कितना अनिवार्य है? इसका अध्ययन किये बिना हमारा मानव-विज्ञान अधूरा रह जाता है। भौतिक मानव-विज्ञान के अंगों में सबसे महत्वपूर्ण नृ-वंश विद्या (Ethnology) है जिसके आधार पर हम मनुष्य जाति के पारस्परिक सम्बन्ध और उनकी विविधता आदि के सम्बन्ध में पूरा-पूरा ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं। भौतिक मानव-विज्ञान का दूसरा अंग 'मानव का परिमिति प्रमाण' (Anthropometry) है जिसके द्वारा मनुष्य की माप की जाती है। अस्थि-विज्ञान (Osteology), भौतिक विज्ञान (Somatology) तथा उत्पत्ति विषयक शास्त्र (Genetics) के ज्ञान के बिना हम मनुष्य की ठीक-ठीक माप न कर सकेंगे और न ही रक्त सम्बन्ध आदि का परिचय प्राप्त कर सकेंगे। अब जब हम मानव के परिमिति प्रमाण आदि के बारे में ज्ञान प्राप्त करने लगे तो हमें उनके महत्वक अंगों का भी विशेष ध्यान देना चाहिये। इसके अतिरिक्त मानव-विज्ञान का एक और अंग भी है जिसे कपालीय परिमिति प्रमाण (Cranimetry) कहते हैं। इसके द्वारा हम स्त्री व पुरुष के कपाल के सम्बन्ध में माप आदि का पूरा-पूरा ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं। मानव शास्त्री के लिए कपाल की लम्बाई, चौड़ाई, कर्णदेगता (Cranial Index) आदि सभी चीजों का जानना आवश्यक है।

प्राणिशास्त्र सम्बन्धी परिवर्तनों के आधार पर वर्तमान और पुरातन काल के प्राणियों का गहरा अध्ययन किया गया है। उन प्राणियों की अस्थि-रचना

यें और आधुनिक काम के प्राणियों की अस्थि-रचना में पारस्परिक भिन्नता और अभिन्नता पर पर्याप्त अन्वेषण किये गये हैं। अस्थियों के माप आदि का भी पूर्णरूपेण अवलोकन किया गया है। शरीर-रचना शास्त्र-वेत्ताओं तथा नस्ल-शास्त्र-वेत्ताओं का इस बारे में एक ही मत है और वह यह कि पुरातन काल के प्राणी को आधुनिक प्राणी ने किसी रूप में भी पृथक् नहीं किया जा सकता। प्राणियों का उत्पत्ति-क्रम, उनकी अस्थिरचना एवं अंगरचना, कपाल का माप आदि कुछ ऐसी चीजें हैं जिनमें वैज्ञानिक समता उपलब्ध होती है। जहाँ कहीं कुछ विरोध दिखाया भी गया है तो वह केवलमात्र जाति भेद, वर्ण-संकर एवं वर्ण-श्रेष्ठता आदि के कारण ही है। भौतिक मानव-विज्ञान द्वारा जातियों के इन सभी भेदों का अध्ययन हम भलीभाँति कर सकते हैं। भौगोलिक तथा सांस्कृतिक परिस्थितियों के विचार को दृष्टि में रखते हुए यदि हम जाति-भेद के विषय का अध्ययन करें तो हमें यह महान् अन्तर भी महज में समझ आ जाएगा।

मानव शास्त्र, प्राणि शास्त्र के सामान्य सिद्धान्तों को स्वीकार करता है। आनुवंशिकता के सभी सिद्धान्त तथा उत्पत्ति एवं विकास की प्रणालियाँ उसे मान्य हैं। शरीर-रचना शास्त्र, भ्रूणशास्त्र, भ्रूणमशास्त्र, जीव विद्या आदि के सभी सिद्धान्त जो मानव-रचना की व्याख्या करते हैं, मानवशास्त्री को स्वीकार्य हैं। मानव-शास्त्र सदा से यह विचार करता रहा है कि ये सिद्धान्त मनुष्य पर कहाँ तक और किम रूप में लागू होने हैं।

चूँकि मानव-शास्त्र कपाल की लम्बाई, चौड़ाई, कर्णरक्षण, अस्थियों के वर्तुलाकार, अस्थियों की रचना, तन्ध्या तथा तत्सम्बन्धी विषयों में धनित सम्बन्ध स्थापित करता रहा है और विभिन्न-विभिन्न जातियों के सांख्यिक चिन्हों, उनकी आयु तथा लिंग-रचना आदि का ज्ञान कराता रहा है अतः कई विद्वान् उसे पृथक् शास्त्र न मानकर भौतिक-विज्ञान में ही परिगणित करने रहे हैं। परन्तु यह उनकी भूल है। मानव-विज्ञान का क्षेत्र तो बहुत विस्तृत है। मानव शरीर-रचना पर विचार एवं गवेषणा करने का कार्य भी भौतिक मानव-शास्त्रियों ने अपने हाथ में लिया हुआ है। यदि हम जाति और प्रजाति के प्रश्न पर विचार करें तो हम इस परिणाम पर पहुँचेंगे कि भौतिक मानव-शास्त्रियों के मतानुसार सभी जातियाँ अपने-अपने चिन्हों को लेकर पृथक्-पृथक् रूप से विकसित हुई हैं। पशु, पक्षी, कीट, उरीसृप, जलचारी मत्स्य आदि नाना-विध जीव अपने ही सांख्यिक चिन्हों के साथ २ विकसित होते गये। मनुष्य भी भौतिक मानव-शास्त्र के आधार पर अपनी पृथक् सत्ता को लेकर विकसित हुआ। दार्विन के विकासवादी सिद्धान्त पर अब भौतिक मानवशास्त्रियों

ने विचार किया तो उन्होंने स्पष्ट रूप में कहा कि डार्विन का विकासवाद प्राणिशास्त्र के सिद्धान्तों का उपहास-मात्र है। प्राणीशास्त्रीय सिद्धान्तों की हत्या तथा उनका दुरुपयोग है। मानव-शास्त्र को डार्विन के विकासवाद में हानि नहीं हुई। मानव-शास्त्र को तो उन विचारों ने आघात पहुँचा जो विकास-क्रम के कपोलकल्पित एवं अनर्गल सिद्धान्तों का मिथ्या प्रचार करते थे। डार्विन ने तो केवलमात्र उन असत्यवादी विकास सम्बन्धी सिद्धान्तों का पोषण किया। सन् १८६० से लेकर १८६० तक ऐसे ही मानव-शास्त्रियों का बोलबाला रहा जो मानव-विज्ञान को ठीक रूप में न तो समझते थे और न ही दूसरों के सम्मुख उसे पेश कर सकते थे। परिणाम यह हुआ कि मानव-विज्ञान का विवृत रूप जनता के सम्मुख प्रदर्शित किया गया।

मसौप में भौतिक नृ-तत्त्व शास्त्र (Physical Anthropology) को समझने के लिए निम्न वर्गीकरण उपयुक्त जान पड़ता है:—

### भौतिक नृ-तत्त्व शास्त्र (Physical Anthropology)

भौतिक नृ-तत्त्व शास्त्र को तीन भागों में विभक्त किया जा सकता है:—

१. भूगर्भशास्त्रीय विभाग—(Geological)
२. प्राचीन सत्वशास्त्रीय विभाग (Paleontological)
३. नृ-वश शास्त्रीय विभाग (Ethnological)

भूगर्भशास्त्रीय विभाग द्वारा प्राप्त निखानक अवशेषों के आधार पर मनुष्य की स्थिति का पता लगाया जा सकता है। पृथ्वी की आयु कितनी है, मनुष्य पृथ्वी पर कब आया? इन सब प्रश्नों का समाधान हमें भूगर्भशास्त्र द्वारा मालूम हो सकता है।

प्राचीन सत्वशास्त्रीय विभाग द्वारा हम भूगर्भशास्त्रीय तथा शरीर रचना-शास्त्रीय मापियों के आधार पर मनुष्य की प्राचीनता का पता लगा सकते हैं।

नृ-वश शास्त्रीय आधार पर हम मनुष्य जाति की मुख्य नस्लों का एक-दूसरे से भेद जान सकते हैं। जानियों और प्रजातियों का वर्गीकरण तथा भूगर्भशास्त्रीय विभाजन कर सकते हैं। परिस्थितियों का शरीर पर क्या प्रभाव पड़ता है, इसका भी हम पूरा-पूरा ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं।

### सांस्कृतिक मानव विज्ञान—(Cultural Anthropology)

इसमें सन्देह नहीं कि मनुष्य और पशु में भेद है और मनुष्य पशुओं से अपनी



पृथक् सना रखता है। सामाजिक वंश-परम्परागत गुण ही उसको पृथक्ता को स्पष्ट प्रदर्शित करते हैं। मानव संसार और पशु संसार का प्रारम्भ और उसकी उत्पत्ति, उत्पत्तिशास्त्र के सिद्धान्तों के अनुसार भी दिलकुस भिन्न है। सांस्कृतिक मानव विज्ञान वेत्ता—जो जाति रचना भेद तथा उत्पत्ति शास्त्र का पूरा पूरा ज्ञान रखते हैं, मानव जाति की प्रचलित प्रथाओं और सामाजिक जीवन के मानाविषय रूपों का भेद स्पष्टरूपेण प्रकट करते हैं। अतएव जब वे मानव-विज्ञान का गहरा अध्ययन करते हैं तब वे प्रारम्भिक मनुष्य जाति के प्राचिन, सांस्कृतिक, पारिवारिक, तथा धार्मिक संगठनों पर भी पूरा २ प्रकाश डालते हैं जिससे मानव जाति के सभी भंगों का विमल विवेचन हो जाता है।

सांस्कृतिक मानव-विज्ञान का क्षेत्र इतना विस्तृत है कि प्रागैतिहासिक वस्तुकला (Prehistorical Archeology) तथा निरूप कलाविज्ञान (Technology) भी इसी के अन्तर्गत परिगणित किये जाते हैं। सभी प्रकार की सामाजिक सत्पात्रों, संस्कृतियों, भाषाओं तथा पौराणिक घरेलू कथा-कहानियों (Folklore) का पूरा-पूरा इतिहास जानने के लिए सांस्कृतिक मानव-विज्ञान का आश्रय लेना पड़ता है।

जाति-विशेष की संस्कृति क्या है, इसे समझने के लिए हमें तीन बातों का ध्यान रखना आवश्यक है। तभी हम उस जाति की प्रत्येक बात का पूरा-पूरा ज्ञान प्राप्त कर सकेंगे। प्रथम यह कि उस जाति में उपकरण (Artifacts) भादि सामग्री क्या उपलब्ध होती है, जिससे उनको प्राचीनता, नवीनता और कलात्मक विकास का पता चल सके। दूसरी, सामाजिक वृत्तियाँ (Sociofacts) जिसके द्वारा हम इसका विमल विवेचन कर सकते हैं कि कोनसी सामाजिक वृत्तिर्मा ऐसी है जो मनुष्य में है और मनुष्येतर प्राणियों में नहीं। मनुष्य के स्वभाव, हावभाव, प्रकृति और बाह्य एवं आन्तरिक आचरण का भी पता चलता है। इसके अतिरिक्त तीसरी चीज मनुष्य की मानसिक आचरणों है, जिनके अनुसार मनुष्य के उच्चकोटि अथवा निम्नकोटि के आदर्शों का ज्ञान प्राप्त होता है। इससे जातीय आदर्श की ठीक-ठीक माप हो जाती है। भारतीय जीवन का आदर्श "मादा जीवन उच्च विचार" है। कई जातियों की दृष्टि में जीवन का ध्येय भोग और ऐश्वर्य की सम्प्राप्ति है। उपर्युक्त तीन बातों के आधार पर जातियों की संस्कृति का पूरा-पूरा परिचय प्राप्त किया जा सकता है। इनके अतिरिक्त समाज में कुछ ऐसे तत्व भी विद्यमान होते हैं जिनसे जातियों की संस्कृति में पारम्परिक भेद व भाव्यता उत्पन्न होती रहती है। उनमें मुख्य तत्व निम्न हैं—

१. जनसामु में भिन्नता होने के साथ-साथ संस्कृति में भी भिन्नता

उत्पन्न हो जाती है। सौतप्रधान जनवायु में पतनेवाले व्यक्ति तथा उपप्रधान जनवायु में पतनेवाले व्यक्ति सांस्कृतिक दृष्टिकोण में विह्वल भिन्न होते हैं।

२. उत्पत्ति-शास्त्र के नियमानुसार दो संस्कृतियों में भिन्नता पाई जाती है। नौश्रो, इवेताग, मंगोल, चीनी तथा अन्य जाति के लोग भिन्न-भिन्न संस्कृतियों के बाहक हैं, न कि एक संस्कृति के।

३. पशुजगत् में परिवर्तन होने के साथ २ संस्कृति में भी भिन्नता देखी जाती है।

इसके प्रतिरिक्त, रक्त सम्बन्ध, धातु सम्बन्ध तथा लिंग सम्बन्ध आदि तत्त्व भी समाज में अपना-अपना कार्य करते रहते हैं और मनुष्य जाति को प्रभावित करते रहते हैं। इनके द्वारा मनुष्य की सामाजिक प्रतिष्ठा का भी बोध होता रहता है।

### समाज और संस्कृति—

समाज और संस्कृति से मनुष्य का बहुत गहरा सम्बन्ध है। मनुष्य जिन परिस्थितियों में ध्रुववा जिस वातावरण में पलता है उनका प्रभाव उस पर पड़ता है। जब हम सामाजिक रचना तथा सामाजिक संगठन का उल्लेख करते हैं तो हमारा स्पष्ट अभिप्राय जनसमुदाय, श्रेणी, वर्ग, परिवार, राज्य, सभा व जाति से सम्बन्धित होता है। समाज पारस्परिक सम्बन्धित व्यक्तियों के समुदाय का दूसरा नाम है। मानव भूगोल-शास्त्र, इतिहास, धर्म शास्त्र, शासन-प्रणाली, मानव-शास्त्र आदि सभी विषय सामाजिक विज्ञान से संपर्क रखते हैं। क्योंकि इन सब शास्त्रों का केवलमात्र मनुष्य से नहीं अपितु सम्पूर्ण मानवजाति से सम्पर्क होता है। मनुष्य एक विशिष्ट पद है जिसमें भाषण, गुणों की सादृश्यता एवं सामान्य अनुमान की शक्ति समाहित होती है। इन गुणों द्वारा वह प्राप्त ज्ञान को दूसरों तक पहुंचाने की योग्यता रखता है। वह अपना प्राप्त ज्ञान अपने शिष्यों को सुगमता से प्रदान कर सकता है। यदि उसके पूर्वज भी जीवित हों और उसकी बात सुनने को समुद्यत हों तो अपना ज्ञान उन तक पहुंचाने में भी वह संकोच न करेगा। वह अपने विचार, स्वभाव और सफलता की धारों धारोंवाली सन्ततियों तक पहुंचाना रहता है। मनुष्य का यह विशिष्ट गुण किसी और पशु में हम किसी भी रूप में नहीं पाते। संस्कृति मनुष्य की विशेष उपज है जो अपना प्रभाव बहुत दूर तक फैलती है। यदि उनमें संस्कृति का अभाव हो तो वे पशुसुख ही हैं। एक व्यक्ति दूसरे के गुणों से और वह किसी अन्य के गुणों से प्रभावित होता रहता है।

इस प्रकार मानव जाति का सांस्कृतिक विकास होता रहता है। अतएव मान-वोय व्यवहार में संस्कृति की महती शक्ति है। यदि हम एक जाति की संस्कृति का अध्ययन करें तो हमें उसके पीछे कई संस्कृतियों के समावेग का सम्बा इतिहास उपलब्ध होगा। प्रत्येक संस्कृति अपना-प्रपना महान् प्रभाव रखती है। एक लुसियाना-वासी नीग्रो का खेती करना, धार्मिक विधि-विधान का अनुसरण करना अमेरिगन संस्कृति का प्रतीक है। यदि वह यथीका में अपने पूर्वजों के साथ पला होता तो उसकी वेशभूषा, उसका भोजन, धर्म तथा शासन-प्रणाली, भाषा आदि सब इससे बिल्कुल भिन्न होते। यह सब क्यों? संस्कृति के ही कारण। प्राप्त ज्ञान द्वारा मनुष्य अपनी संस्कृति का प्रभाव अपने समाज पर डाल रहा होता है। यह प्रभाव आनुवंशिक प्रभाव से बिल्कुल भिन्न होता है। धर्म, उप-करण, विचार आदि संस्कृति द्वारा ही उत्पन्न होते हैं न कि आनुवंशिकता द्वारा।

यह मानना पड़ेगा कि संस्कृति मनुष्य के लिए प्राणिशास्त्रीय अथवा मनोवैज्ञानिक प्रभावों से भी अधिक मुख्य स्थान रखती है। प्राणि-शास्त्र तथा मनोविज्ञान हमकी व्याख्या नहीं कर सकते कि संसार में सम्पत्ति-कानून, शिष्टाचार, धर्म आदि क्यों और कैसे विकसित हुए? अथवा उनकी सत्ता क्यों दृष्टिगोचर होती है? अतः संस्कृति सामाजिक प्राणियों की उपज है और एक महती शक्ति है जो मनुष्य-जाति पर सामाजिक तथा व्यक्तिगत रूप से अपना प्रभाव डालती है। विशेष एव विस्तृत रूप से संस्कृति मनुष्य के लिए सार्वभौमिक वस्तु है।

संसार के आधार पर भी समाज और संस्कृति दो चीजें हैं, परन्तु दोनों आपस में सम्बन्ध हैं। बहुत से पशु समाज के होते ही जीवित रहते हैं अथवा मर जाते हैं; परन्तु उनकी संस्कृति नष्ट नहीं होती। समाज संस्कृति की अपेक्षा अधिक प्राण्य है। अतएव पशु की अपेक्षा मनुष्य में समाज और संस्कृति दोनों का अधिक सामञ्जस्य रहता है।

संक्षेप में हम सांस्कृतिक मानव-विज्ञान को निम्न भागों में बाँट सकते हैं --

१. पुरातत्व शास्त्रीय विभाग
२. नूतन शास्त्रीय विभाग
३. समाज शास्त्रीय विभाग
४. शिक्षण शास्त्रीय विभाग

पुरातत्व शास्त्रीय विभाग--

पुरातत्व-शास्त्र के आधार पर मनुष्य के जितने भी बन्तसम्बन्धी



प्रवेश प्राप्त होने हैं उनसे मानव की प्राचीनता का पता लगाया जा सकता है। प्रागितिहास-कालीन विधेयनाम्नों का भी ज्ञान प्राप्त किया जा सकता है।

## २. नृ-वंशशास्त्रीय विभाग—

नृ-वंशशास्त्र द्वारा हम मानव-समाज की भौतिक मष्टृति, भाषा, धर्म, विचार तथा सामाजिक सम्बन्धों की स्थिति का वर्गीकरण तथा तुलनात्मक अध्ययन कर सकते हैं। मानव-समाज की शारीरिक विधेयनाम्नों से मष्टृति का क्या भेद है? इसका भी पता लगा सकते हैं। मष्टृति पर परिस्थिति के प्रभाव का ज्ञान तो सहज में ही प्राप्त किया जा सकता है।

## समाजशास्त्रीय विभाग—

सामाजिक विचार का तुलनात्मक अध्ययन—जिसमें प्रागितिहासकालीन मष्टृति का उल्लेख हो—किया जा सकता है। सामाजिक संगठन, सरकार तथा कानून आदि का ज्ञान प्राप्त करना, नैतिक विचारों तथा नियमों का ज्ञान प्राप्त करना, धार्मिक विधि-विधानों, ईवीय तथा लौकिक शक्ति की क्रियाओं तथा कला, भाषा आदि का पुरा-पुरा ज्ञान प्राप्त करना समाजशास्त्र का मुख्य धर्म है।

## शिल्पकलाशास्त्रीय विभाग—

शिल्पकला शास्त्र द्वारा हम मानव जाति की मुख्य कलाओं तथा व्यवसायों के प्रारम्भ, विकास तथा भौगोलिक विभाजन का तुलनात्मक अध्ययन कर सकते हैं। इसके साथ-साथ उनके साधनों तथा उपकरणों का भी ज्ञान प्राप्त किया जा सकता है।

## मानव शास्त्र तथा समाज शास्त्र—

समाज शास्त्र से सम्बन्ध रखने वाले जितने विज्ञान हैं उन सब में मानव-विज्ञान ही ऐसा विज्ञान है जो मष्टृति से अधिक सम्बद्ध है। मष्टृति किस प्रकार अपना कार्य करती है, मानव-विज्ञान इसका बोध कराना है।

साहित्यिक दृष्टि से संस्कृति के अन्तर्गत मनुष्य किस प्रकार व्यवहार करता है, और संस्कृति का इतिहास किस प्रकार विकसित हुआ, मानव-शास्त्र इसका दिग्दर्शन कराता है। जब भाषा और लिपि का विकास नहीं हुआ था तो मनुष्य जाति का कोई लेखबद्ध इतिहास नहीं था। बड़े-बड़े गायकों, उनके कृत्यों आदि का कोई लिखित ज्ञान उपलब्ध नहीं था परन्तु हम रीति-रिवाजों, प्रचलित प्रथाओं और संस्कृति के सम्बन्ध में ज्ञान अवश्य रखते थे। प्रारम्भिक व्यक्ति केवलमात्र दो वस्तुएं हमारे लिए छोड़ गये। एक तो अपने स्वर्गों जो अस्थिर रूप में हमें निजातक धवसादों (Mossil deposits) से प्राप्त हुए और दूसरा अपनी संस्कृति—जो उनके पाषाण-निमित्त उपकरणों द्वारा जानी जा सकती थी। प्रारम्भिक प्राणी की ये दो चीजें हमारे अन्वेषण का आधार बनी और हम कई महत्वपूर्ण परिणामों पर पहुँच सके। इस विषय पर गवेषणा करते-करते मानव-शास्त्र का अन्य सामाजिक विज्ञानों से पर्याप्त मतभेद उत्पन्न हो गया। समाजशास्त्रियों ने अपने ढंग से मानव जाति की संस्कृति की खोज की। परिणाम यह हुआ कि समाज-शास्त्री प्रधानतया सामाजिक समस्याओं से सम्बद्ध विषयों पर ही विचार करते रहे। उन्होंने न केवल पारस्परिक सम्बन्ध, परिचारिक संगठन, सामाजिक संगठन आदि विषयों पर प्रकाश डाला परन्तु मानव-विज्ञान इसके साथ-साथ मनुष्य, मानवीय उत्पादन, संस्कृति आदि सभी विषयों पर भी गहरा विचार करता रहा।

सैद्धान्तिक दृष्टि से समाज शास्त्र तथा मानव शास्त्र को पृथक् पृथक् करना कठिन है। गुमनर जैसे महान मानव-विज्ञानवेत्ता अपने विचारों में अमेरिका के प्रसिद्ध समाजवादियों—थॉमस, मोस्तवर्न, सोरोकिन तथा पासंग्ल आदि से एक मत है। मानवशास्त्र का मनोविज्ञान से जो सम्बन्ध है वह भी अत्यन्त महत्वपूर्ण है। यद्यपि मनोवैज्ञानिक लोग एक संस्कृति को स्वीकार कर लेने के बाद और उसे सांख्यिकीयक कल्पित करने के बाद उस का मनो-वैज्ञानिक विश्लेषण करते हैं परन्तु मानव शास्त्री एक संस्कृति पर आधारित अन्य संस्कृतियों का विभिन्न-विभिन्न दृष्टिकोणों से अध्ययन करते हैं।

पुरातत्त्वशास्त्र तथा प्रागैतिहासिक काल—

इतिहास द्वारा हम मानव जाति के उन अंगों का पता चला सकते हैं जिन्हें ऐतिहासिकों ने पुस्तकों में लेखबद्ध कर दिया है। परन्तु मानव जाति के इतिहास में यह काल भी तो था जहाँ ऐतिहासिकों को पट्टा नहीं हुआ सभी और

ऐतिहासिक लोग स्वयं भी मानव जाति के उन काल के सम्बन्ध में धन्यकार में रहे। प्रागैतिहासिक युग का ज्ञान उन्हें न हो सका जिसे वे संभवतः भी न कर पाये। हजारों वर्षों तक के इतिहास को इतिहासज्ञों ने संयोजित किया परन्तु उसने भी पूर्व की सभ्यता का ज्ञान इतिहासज्ञों द्वारा नष्ट मिलित पुरातन्त्र विभाग द्वारा प्राप्त अवशेषों के आधार पर प्राप्त किया गया है। यदि हम इस प्रागैतिहासिक काल के उन्नत उपकरणों का अध्ययन करें तो हम मानवीय विकास की ओर की गई प्रगति का पूर्ण-पूर्ण ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं। मानव-जाति ने त्रिज-त्रिज पाषाणनिर्मित उपकरणों का प्रयोग किया है उसी बटार, उन पर की गई चित्रकारी उनकी रचना आदि में उनकी सभ्यता का सतीमाति परिचय मिल जाता है। ये उपकरण अपने समय के मानवीय इतिहास, सामाजिक जीवन, सामाजिक सभ्यता एवं पुरातन सामाजिक जीवन के सम्बन्ध में पूर्ण प्रकाश डालते हैं। आधुनिक पुरातन्त्रशास्त्र-वेत्ताओं ने तो जहाँ-जहाँ भी खुदाईयाँ हुई हैं वहाँ पर उपलब्ध उपकरणों के प्रयोग आदि पर समय-समय पर पूर्ण रूप से प्रकाश डाला है।

यदि भिन्न-भिन्न अवनादों (Deposits) में प्रागैतिहासिक साक्षियाँ (Prehistoric Evidences) प्राप्त न होती तो मात्र हमारा मानवशास्त्र-सम्बन्धी ज्ञान अधूरा रह जाता और हम मेघावी मानव (Homo Sapiens) के विकास-क्रम की भी भलीभाँति न ज्ञान पाते। बन्दराघों, बट्टानों तथा अन्य स्थानों में प्राप्त अवशेषों ने मानव जाति की प्रागैतिहासिक श्रमता का ज्ञान सुदृढ़ बना दिया है कि उसमें सब किमो प्रकार का मन्द भी नहीं रहा।

### भाषा और मानव शास्त्र—

समस्त भूमण्डल पर लगभग २७०० भाषायें बोली जाती हैं। भाषा-शास्त्रियों ने वैज्ञानिक विधियों के अनुसार नयी भाषाओं के बोधचान के रूप, उनकी रचना एवं वाक्य-रचना, उच्चारण आदि का भेद पता लगाया है। बट्टन में भाषा-शास्त्री तो उनके पारम्परिक सम्बन्ध तथा परिवर्तन का विशेष प्रतिपादन करते हुए उन सभी प्रयत्नों का विशद वर्णन करते हैं जो इस दिशा में किये गये हैं। वे उन सामाजिक एवं सांस्कृतिक गुणों की ओर ध्यान करते हैं जिनके द्वारा वे परिवर्तन हुए हैं। उनकी व्यवस्था का आधार न केवल प्रसिद्ध और प्रचलित भाषाओं पर ही होता है बल्कि अन्य गौण भाषाओं पर भी, जो प्रमो तिपिबिहीन एवं अप्रसिद्ध होती हैं—आश्रित होता है।

भाषा की स्वर-ध्वनि (Phonetics), भाषा का व्यञ्जक तथा भाषा

के उत्पत्ति सम्बन्धी नियमों के बारे में भी पूरा-पूरा ज्ञान प्राप्त करना चाहिये। क्योंकि मानव-शास्त्री वा यह भी बर्तव्य है कि वह संस्कृति तथा भाषा के पारस्परिक अन्तर और पारस्परिक सामन्वज्य पर पूरा-पूरा प्रकाश डाले। प्राचीन युग में विभिन्न भाषा-भाषियों में क्या सम्बन्ध था, कौन सी भाषा के शब्द किमी दूसरी भाषा में मिश्रित हो गये, यह जानना भी निम्न आवश्यक है। जब हम भाषा की उत्पत्ति और उसके विकास-क्रम को जान लेते हैं तो हमें किसी विशेष संस्कृति की उन्नति के बारे में जानने की पूरी-पूरी सुविधा प्राप्त हो जाती है। भावनाओं के प्रकटीकरण के लिए भाषा का व्यवहार आवश्यक है। भावनाओं द्वारा संस्कृति का विकास होना है। भावनाओं द्वारा मनुष्य एक-दूसरे मनुष्य के सङ्कट में आता है। भादान-प्रदान के मिथ्या-नुसार अपनी संस्कृति के विन्मू मनुष्य दूसरी को देता है और उसी प्रक्रिया द्वारा कुछ विशिष्ट गुण दूसरी में ले लेता है। इसी का नाम 'सांस्कृतिक संपर्क' है।

**मानव-विज्ञान एक विज्ञान के रूप में—**

मानव-विज्ञान को हम सचमुच एक विज्ञान का रूप दे सकते हैं। प्रथम बात तो यह है कि मानव-विज्ञान मानवीय जीवन और संस्कृति का ठीक-ठीक चित्र चित्रित करता है। दूसरा यह कि मानव समाज में जैसे-जैसे प्राथमिक, सामूहिक और भौतिक परिचर्जन होने हैं उन्हें ठीक उसी रूप में पेश करना है। तीसरा यह कि वर्तमान मानव-समाज में होनेवाले सभी सम्भव परिवर्तनों के सम्बन्ध में भी भविष्यवाणी करता है और परिवर्तन की दिशा का ठीक-ठीक वर्णन करता है। अतएव मानव-विज्ञान का उचित क्षेत्र उन ऐतिहासिक, सामाजिक, तथा मनोवैज्ञानिक नियमों को पेश करना है जो ऐतिहासिक तथा प्रागैतिहासिक काल के लोगों की प्रगति का उचित रीति से वर्णन करते हैं। ऐतिहासिक तथ्यों एवं तिथिक्रम के अनुसार मानव-विज्ञान मानव-समाज के सभी वर्गों पर प्रकाश डालता है।

साधारणतया मानव-विज्ञान-शास्त्रियों ने अपनी वैज्ञानिक गवेषणा को मिथ, वैधीनता, शरम तथा इस प्रकार के अन्य प्राचीन देशों की प्राचीन सम्प्रदाय के विधानों, नियमों तथा संस्कृति-सम्बन्धी परिवर्तनों तक ही सीमित रखा है। इसमें सन्देह नहीं कि उनकी गवेषणा के साधारण पर अन्यत्र भी मानव-समाज के रीतिरिवाजों का पता लगाया जा सकता है; और अब तो मानव-विज्ञान-वेत्ताओं का ध्यान धीरे-धीरे मध्य और सुसम्पन्न जातियों की सम्प्रदाय सम्बन्धी गवेषणा की ओर भी आकृष्ट हो रहा है।

अमेरिनी, फ्राय तथा स्वीटन में केवलमात्र भौतिक मानव-विज्ञान के अध्य-  
यन पर जोर दिया जाता है। वे लोग 'सामूहिक मानव-विज्ञान' को 'नृ-वंश-  
शास्त्र' के अन्तर्गत परिगणित करते हैं। कृटिस मानव शास्त्री नृ-वंश शास्त्र को  
भौतिक मानव विज्ञान के अन्तर्गत मानते हैं। और कई मानव शास्त्री जातियों  
के इतिहास को ही नृ-वंशशास्त्र का रूप देते हैं। कई मानवशास्त्रियों का मत  
है कि सामूहिक मानव विज्ञान में सम्कृतियाँ की उन्नति और उसके इतिहास  
को ही पढ़ाना चाहिये और तद्विषयक मिष्टान्त प्रविष्टादिन करने चाहिये।  
परन्तु कुछ ऐसे मानवशास्त्री भी हैं जो सामूहिक एवं सामाजिक मानव-  
विज्ञान में भेद प्रतिपादित करते हैं। उनके मन में सामाजिक मानव-विज्ञान का  
विषय केवलमात्र सामाजिक जीवन की उन्नति का अध्ययन करना ही है।  
उनका विचार है कि सामाजिक प्रथाओं, रीतिरिवाजों, व्यक्ति तथा समष्टि के  
सम्बन्धों आदि का वर्णन करना ही सामाजिक मानव-विज्ञान का मुख्य कार्य  
है। परन्तु जून मन् १९५२ में न्यूयार्क में मानवशास्त्रियों का जो अन्तर्राष्ट्रीय  
सम्मेलन हुआ उसमें उसार के समस्त मानवशास्त्रियों ने मानव-विज्ञान को एक  
विज्ञान के रूप में स्वीकृत करते हुए यह स्पष्ट घोषणा की कि 'सामूहिक मानव-  
विज्ञान' अथवा 'सामाजिक मानव-विज्ञान' वास्तव में एक ही परिभाषित शब्द है।

**मानव-विज्ञान अध्ययन के रूप में—**

आजकल मानवविज्ञान का महत्व हम दृष्टि में भी बहुत गया है कि विद्वान्  
सोच इस में नाभाविय गवेषणाये कर रहे हैं। अमेरिकन विश्वविद्यालयों में  
इस विषय के अध्यापन का विशेष प्रबन्ध है। मानव विज्ञान के सभी विभागों  
के विनियमन भौतिक विज्ञान, पुरातत्व शास्त्र, धर्म, कला और संस्कृति आदि  
विषयों पर आरम्भित और विवेचनात्मक व्याख्यान देने हैं। उच्च शिक्षण-  
संस्थाओं में मानवविज्ञान-छात्रियों की विशेष पद प्रदान किया जाता है।  
संस्थानों में भी उन्हें उच्च पद प्राप्त होता है। हार्वर्ड, रुस तथा अन्य देशों  
में इसकी शिक्षा तथा इस विषय के अन्वेषणों पर विशेष दिलचस्पी दिखाई जा  
रही है। अतः मानव-विज्ञान की व्यवसायिक दृष्टि से भी अत्यन्त महत्व प्रदान  
किया जा रहा है।

**मानवविज्ञान-वेत्ताओं के कार्य की रूपरेखा—**

यह स्पष्ट है कि मानव विज्ञानवेत्ता नाविक दृष्टि से भूतकाल पर विचार



करता है। प्राचीन वस्तुबला के आधार पर तथा भिन्न-भिन्न युग में उपलब्ध सामग्री के आधार पर वह किसी विशेष जाति व स्थानविशेष का पूरा-पूरा चित्र निर्माण करता है। वह भूतकाल के प्राणियों का वर्तमान युग के प्राणियों से सम्पर्क जोड़ता है, और उनकी संस्कृतियों की पारस्परिक तुलना करता है। वह उन जातियों में जाकर अपने गवेषण-कार्य को उचित रीति से बढ़ाता है। जब एक मानवविज्ञान-शास्त्री एक स्थान पर जाकर अपना गवेषणात्मक कार्य प्रारम्भ करता है तो सर्वप्रथम वह वहाँ के वृद्धवासियों के सम्पर्क में जाता है क्योंकि वे उसे सभ्यता के बारे में बहुत कुछ सही-सही सूचना दे सकते हैं और वहाँ के युवा पुरुष उसकी भाषा को समझ कर उसका भलीभाँति उत्तर दे सकते हैं। मानवविज्ञान-शास्त्री को चाहिये कि वह अपने उद्देश्य की सफलता प्राप्ति के लिए अपने आप को तदनुरूप बनाये और उनके मन्दिर घुल मिलकर उनके उत्सवों, विधि-विधानों और त्योहारों में सम्मिलित हो। इसी बीच में वह किसी वृद्ध व्यक्ति पता लगाये जो उस जाति के सम्बन्ध में सभी आवश्यक और उपयुक्त बातें बता सकता हो। वहाँ की भाषा में यदि कुछ हस्तलेख प्राप्त हो तो उन का भी सग्रह कर लेना चाहिये। उस जाति का आर्थिक जीवन, कला, शिल्प, धर्म, सामाजिक तथा राजनैतिक संगठन आदि सब बातों का पता करना चाहिये। इस प्रकार धीरे-धीरे मानवविज्ञान-शास्त्री को उस जाति के सम्बन्ध में दिलचस्पी पैदा हो जायगी। उनकी सामाजिक प्रथाएँ, रिस्तेदारिया, पारस्परिक सम्बन्ध आदि का सही-सही ज्ञान प्राप्त हो जायगा। अतएव मानव शास्त्री के लिए गवेषण के समय निम्न बातों को ध्यान में रखना आवश्यक है। --

१. सूचक से घनिष्ठ सम्बन्ध स्थापित किया जाये जिससे वह मानव-विज्ञान वेत्ता को पूरा-पूरा विवरण विशदरूप से दे सके।

२. ऐसी परिस्थिति उत्पन्न की जाये जिससे सूचक को महानुभूति व उसका प्रेम मानवशास्त्री की ओर आकृष्ट हो जाये।

३. उन लोगों से कपटपूर्ण व्यवहार नहीं करना चाहिये।

४. पहले सटस्थ विषयों पर बातचीत करनी चाहिये जिससे उनके मन में मन्देह न उत्पन्न हो।

५. सूचक कई होने चाहिये ताकि वे सत्य के प्रदर्शन के लिए एक-दूसरे की भूटी बात को काट सकें।

६. नौ मास अथवा बारह मास एक गवेषणात्मक कार्य के लिये पर्याप्त है।

७. भाषा के मुहावरों तथा भाषा-शैली को उद्भूत करना आवश्यक है।

८. भिन्न भिन्न आयु के लोगों की तुलना करनी चाहिये।

८. यह ज्ञान अथवा ज्ञान लेनी चाहिये कि हमारे धर्म में उन लोगों की क्या राय है ?

१०. एक ही बात को पुनः-पुनः दोहराना चाहिये और भिन्न-भिन्न दृष्टिकोणों में उसकी जानकारी प्राप्त करना चाहिये ।

११. वहाँ के लोगों के वचन के धर्म में जो ज्ञान लेना जरूरी है ।

इन उपरोक्त ज्ञानों के आधार पर मानवविज्ञान-वेत्ता को अपने गवेषणात्मक कार्य में पूरी सफलता मिल सकती है । अंग्रेज मानवविज्ञान वेत्ता मि० रिचर्ड्स को इसी आधार पर कई मास दक्षिणी भारत के छोड़ लोगों में रहने तथा कार्य करने का अवसर मिला । मि० वाल राडिन ने विन्नेबागो ( Winnebago ) में रहकर, पनाक विस्वर में पानी ( Pawnee ) जाति में रहकर इन्हीं विद्वानों के आधार पर अपने उद्देश्य में सफलता पाई । भारत के सुप्रसिद्ध मानवविज्ञानवेत्ता डा० मजूमदार की सफलता का रहस्य भी इन्हीं विद्वानों पर आधारित है ।



तक उनके पूर्वजों की समानता तक भी पहुँचना सुगम हो जाता है। यह विकास नहीं अपितु तथ्य-वर्णन है जिसे स्वीकार करना ही पड़ेगा।

### पशु-जगत् की निम्नता—

मनुष्य का पशुओं की उच्च श्रेणी से जो सादृश्य दिखलाया गया है उसमें यह निष्कर्ष न निकालना चाहिये कि ये उच्च श्रेणी के स्तनधारी (Mammals) प्राणी मनुष्य जाति के पूर्व-पुरखा व पितर हैं। उदाहरणार्थ— गिरवन, शिपाजी आदि सभी अपने-अपने तरीके से विकास के क्षेत्र में अपनी विशेषता रखते हैं। मनुष्य के विकास का मार्ग भी अपने ही प्रकार का एक मार्ग है। अभी तक हमने पशु-जगत् और मानव-जगत् की सादृश्यता का वर्णन किया था परन्तु अब कालान्तर में हमें उनके भदों पर भी विचार करना चाहिये। मनुष्य अपने ही विशेष और आश्चर्यमय जाति-भेद के आधार पर पन-पता चला आया है। मनुष्योत्पत्ति की विधि जानने के लिए मानवीय आकार धारण करनेवाले पूर्वजों पर विचार करना पड़ेगा, जिनका विकास-क्रम निम्न है:—

१. मनुष्य ने बिना किसी कठिनाई के सीधे पैरों के बल खड़ा होना सीखा।
२. मनुष्य का चलना और साँस लेना अपने ही विशेष ढंग का है।
३. मनुष्य के ज्ञान-तन्तुओं की परिवर्तनप्रक्रिया भी भिन्न प्रकार की है।
४. प्राण शक्ति तथा वीक्षण शक्ति की भावना अन्य सबसे भिन्न है।
५. भुजाओं और पैरों की पृथक् विशेषता है।
६. कालान्तर में मनुष्य की आँखें सामने की ओर मुड़ी और उनमें वीक्षण शक्ति काम करने लगी।

७. कालान्तर में पशु समान नाक का उभरा हुआ अग्रभाग कम हो गया और वास्तविक नाक के रूप में परिवर्तित हो गया।

८. खोपड़ी का रूप भी कुछ बढ़ गया और कालान्तर में पैर चौड़े आकार वाले हो गये।

९. इस प्रकार मनुष्य का पूर्वरूप धीरे-धीरे बदलते-बदलते मनुष्य-रूपी प्राणी के रूप में परिवर्तित हो गया।

अब पशु-जगत् को लीजिये। कोई पशु भी ऐसा नहीं जो मनुष्य की भाँति सीधा खड़ा हो सकता हो। और यदि किसी समय पशु ऐसा करता भी है, तो वह अपने आप को सुखद अनुभव नहीं करता। रीछ भी जब-जब पैरों के बल खड़ा होता है तो वह थोड़ी देर बाद अपनी सामान्यावस्था में आ जाता

है। एक थोड़ा भी कुछ चिन्ता देने के बाद यह कार्य सुगमतया सम्पन्न कर सकता है। कुछ समय तक तो उसे भारावम प्रतीत होता है, परन्तु थोड़ी देर बाद अपने शरीर की वह स्थिति उसे दुःखदायी प्रतीत होने लगती है। हाँ! गिरवन को हम सीपा खड़ा होने वाला प्राणी कह सकते हैं। पृथ्वी पर खड़ा होने की स्थिति में हम उसे दो पैरोवाला प्राणी कह सकते हैं। परन्तु फिर भी चौपाये पशुओं का शरीर पृथ्वी के समानान्तर होता है। जहाँ तक दुम का प्रश्न है, मनुष्यों में दुम का अभाव होता है। पशुओं में स्वाम-प्रक्रिया का दंग भी मिल्न-मिल्न होता है। हाथों के बल पृथ्वी पर चलने से हिलने-डोलने वाली किन्ना में स्थिरता एवं दृढ़ता आ जाती है। चौपाये पशु के अगले अंग वस्तु को पकड़ने के लिए मुदृढ़ अवस्था होते हैं परन्तु उन्हें हाथ नहीं कहा जा सकता।

बिल्ली पैर के ऊपर तेंडी से चढ़ती है—वह इसलिए क्योंकि उसके पंजरे एक विशेष प्रकार के बने होते हैं। वे पैर की छाल में अपना स्थान बना कर तेंडी से भागे बढ़ते चलें जाते हैं। अतः यह ठीक है कि पैर पर चढ़ने वाले इन चौपाये प्राणियों के अगले अंग दाताग्रो को पकड़ने और पैर पर चढ़ने के उपयुक्त होते हैं। इन प्राणियों के हाथ संकीर्ण और सख्ते होते हैं और ऐसे अंगुलियों भी होती हैं। इस में अंगुठे का कोई विनोप कार्य नहीं होता। परन्तु वह अंगुलियों के मोड़ के साथ-साथ उसी दिशा में मुड़ता रहता है। इन्हीं परिस्थितियों के अनुसार जानेंद्रियों का नियन्त्रण भी होता रहता है। यही कारण है कि पशु जब अपना सामा सामा है तो वह बड़ी सनकता से देखता रहता है।

पैर पर रहने वाले बन्दरों और अन्य विषयन, गोरिल्ला आदियों की बाहुओं में तथा मनुष्यों की बाहुओं में महान् अन्तर पाया जाता है। मनुष्य की बाहु उन के मुकाबले में छोटी होती है। बहुत से लौकिक चौपाये प्राणी ऐसे हैं जो पैर की अंगुलियों के वन पर चबते हैं। कई प्राणी ऐसे हैं जो पंजरे के बल पर चलने वाले हैं। इन प्राणियों की पैर की अंगुलियां इतनी बड़ी होती हैं कि वे सारे शरीर के भार को वहन कर लेती हैं। कई प्राणियों के पंजरे सारे शरीर को वहन करते हैं। इस प्रकार धीरे-धीरे अंगों में परिवर्तन हुआ और कई अंग छोटे, बड़े और कई सुलल होते गये। कई आकार-प्रकार में छोटे और कई बड़े होते गये। इस सम्बन्ध में हूटन (Hooton) महोदय का कथन है कि पावों में ही चलने, सोड़ने और शरीर के भार-वाहन करने का उद्देश्य पूरा किया जाता था और हाथ परिवर्तनशील अवस्था में थे। पैर पर रहने वाले प्राणियों में एक मनोरञ्जक बात यह थी कि ये मन्तानोदृष्टि के समय दो अथवा तीन में अधिक बच्चे पैदा नहीं करलें थे। क्योंकि एक पैर पर एक साथ कई

बच्चों की देखरेख करना भी कठिन हो जाता था। हूटन (Hooton) का कहना है कि लैमूर (Lemur) प्रायः एकवार दो बच्चों पैदा करता था परन्तु अन्य बन्दर तो एक बार में एक ही बच्चा पैदा करते थे।

**पशु और मनुष्य में भेद—**

मानव रचना और पशु रचना में पर्याप्त विभिन्नता है जिसके आधार पर हम मनुष्य का वर्गीकरण पशु-जगत् से पृथक् करते हैं। अब हम उन विशेषताओं का निरूपण करेंगे—

**१. दीर्घ मस्तिष्क—**

मनुष्य का नाड़ी संस्थान अत्यन्त मगलित और केन्द्रित है। नाड़ी-संस्थान का सबसे अधिक विकसित भाग मस्तिष्क ही है। हम विकास-क्रम में सभी मानवसम जानरो के मस्तिष्क का अध्ययन करते हैं, परन्तु किसी का भी मस्तिष्क ब्रह्म के अनुपात में इतना बड़ा नहीं जितना मनुष्य का। एक पुरुष-कपाल का आनुपातिक आयतन १४५० वर्ग सेंटीमीटर और एक स्त्री-कपाल का आयतन १३०० वर्ग सेंटीमीटर है। परन्तु जब हम मानवसम प्राणियों बानर, गोरिल्ला आदि के कपाल का आयतन देखते हैं तो वह केवलमात्र ५०० वर्ग सेंटीमीटर ही होता है। अर्थात् मनुष्य के कपाल के आयतन का लगभग एक-तिहाई है। इतना ही नहीं, बानर, गोरिल्ला आदि के मस्तिष्क की अपेक्षा मानव-मस्तिष्क की रचना अत्यन्त जटिल है। दीर्घ मस्तिष्क द्वारा सदैव उच्च मानसिक अभिव्यक्ति सम्बलित होती है। बृहत् मस्तिष्क करोटि की तुलना करें तो वह पशुओं की मस्तिष्क करोटि की अपेक्षा अधिक लिपटी हुई और बड़ी होगी। बड़े-बड़े शरीररचना शास्त्रियों का मत है कि १० घन मीटरों के छोटे मनुष्य की बृहत् मस्तिष्क करोटि में जुड़े हुए होते हैं जिनके पारम्परिक सम्बन्ध द्वारा ही नाना प्रकार की व्यवहार प्रतिक्रियाएँ मानव शरीर में होती रहती हैं।

**२. सीधा खड़ा होना—**

मनुष्य की दूसरी विशेषता सीधे खड़े होने की है जो किसी अन्य पशु-जगत् के प्राणी में उपलब्ध नहीं होती। दोनों हाथों पर खड़े ना बार बिन्दु

प्रबलम्बित नहीं रहता। केवल मात्र पैर ही सम्पूर्ण शरीर का भार सन्तुलित किये रहते हैं। इस प्रक्रिया द्वारा जहाँ परिश्रम की बचत हुई है वहाँ भुजाओं को भी नानाविध कार्य सम्पन्न करने तथा वातावरण को उपयुक्त एवं अनुकूल बनाने का पूरा-पूरा अवसर प्रदान हो गया है। भुजाओं को किसी काम के लिए विवश नहीं होना पड़ता। इसकी एक विशेषता यह है कि जहाँ चीपाये प्राणी किसी वस्तु की परीक्षा नाक, जिह्वा आदि द्वारा सूँघ और चखकर करते हैं वहाँ मनुष्य उसे अपने हाथ में उठाकर उसकी परख करता है। मनुष्य का पैर चूँकि सम्पूर्ण शरीर का भार उठाता है अतः उसकी रचना भी विशेष प्रकार से हुई है। वानर-मात्र किसी वस्तु को पैर से पकड़ लेते हैं और उसे घामे रहते हैं परन्तु मनुष्य के पैरों में यह शक्ति समाप्त हो गई है। टखने की अस्थियाँ एक चपटा आकार धारण किये हुए हैं। बड़ी अंगुलियों के किनारे छोटी अंगुलियों से मिल गये हैं। उनमें दूरी प्रतीत नहीं होती। एड़ी की अस्थि लम्बी तथा पैर का कटाव बड़ा हुआ है। यदि मनुष्य की पाद-रचना में ये विशेषताएँ न होती तो सम्भवतः वह भी पृथ्वी पर सीधा खड़ा होने में समर्थ न हो पाता। चूँकि वानरों को वृक्ष पर वाम करना पड़ता था एवं एक वृक्ष से दूसरे वृक्ष पर कूदना, एक शाखा से दूसरी शाखा को पकड़ना वानर का मुख्य कार्य था, अतः एव उनके हाथ पैरों की उसी जीवन के अनुकूल बनाया गया। उनकी पाद-रचना पृथ्वी पर सीधा खड़ा होने के उपयुक्त न थी। यही कारण है कि वानर जब पृथ्वी पर चलते हैं तब भी मनुष्य और वानर की चाल में पर्याप्त अन्तर पाया जाता है।

### ३. अस्थिभेद—

रीढ़ की हड्डी की रचना भी मनुष्य और पशु में एक समान नहीं। धोणिका (Pelvis) के परिवर्तनों ने पैरों को सम्बा तथा खड़ी दिशा में शरीर के भार को वहन करने का सामर्थ्य प्रदान किया है। यदि हम मानव-शरीर में रीढ़ की हड्डी की रचना को ध्यान से देखें तो हमें वह चक्र-रेखा की भाँति दिखाई देगी। जिसमें दो मोड़ आगे की ओर, और दो मोड़ पीछे की ओर होने हैं। आगे का झुकाव शरीर-भार को विभक्त करने तथा सन्तुलित रखने में सहायता प्रदान करता है। वानरों में न केवल इस प्रकार के झुकाव का अभाव ही होता है, अपितु उनकी शारीरिक प्रणाली में और कोई ऐसा उपाय नहीं जिसमें वे घट के भार को पैरों के गुरुत्वाकर्षण केन्द्र पर सम्भाल सकें। वानर के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि वह अपनी पंशियों पर जोर

डाले, परन्तु मनुष्य को अपनी पेशियों पर जोर डालने की आवश्यकता ही नहीं पड़ती ।

## ४. हस्तरचना भेद—

वानर तथा मानव की हस्तरचना में भी भेद है । मनुष्य के हाथ इतने लचकीले होते हैं कि वह उन्हें आसानी से मोड़ सकता है । भ्रूणसिंघा भी भ्रूण-मता से घुमा-फिरा सकता है । शंगूठे की भीतरी तह भ्रूणमता से अन्य भ्रूण-सिंघों की तह तक मिल पाती है । भ्रूणठा और भ्रूणसिंघा सम्झाई में अपेक्षाकृत बड़ गई है । हाथ का सगठन इतना सुन्दर है कि जो हम किसी पशु, वानर आदि में नहीं पाते ।

## ५. संभाषण योग्यता—

मनुष्य में संभाषण शक्ति की विशेषता एक ऐसी विशेषता है जो उसे वानरों से बिलकुल पृथक् कर देगी है । बृहत् मस्तिष्क सम्बन्धी परिवर्तनों के परिणाम-स्वरूप ही मनुष्य को यह विशेषता प्राप्त हुई है । मनुष्य के जबड़ों की रचना भी इस प्रकार की है कि वे वानरों की अपेक्षा कम बाहर निकले हुए होते हैं और आकार में छोटे होते हैं । वानरों में नीचे का बृहत् जबड़ा सामने की दन्तावली के नीचे एक हड्डी की तह से सरक्षित होता है जिसे वानर-पट्टिका (Simian Plate) कहते हैं । जिसके कारण जीभ को इधर-उधर घुमाने में कठिनाई जान पड़ती है । मनुष्य में चूँकि इसका अभाव होता है अतः वह स्वच्छन्दता-पूर्वक अपनी जिह्वा को इधर-उधर घुमाने में कठिनाई अनुभव नहीं करता । मनुष्य का बृहत् मस्तिष्क बड़े कपाल में आवेष्टित रहता है । निचसा जबड़ा ठीक कानों के छेदों के नीचे कपाल के साथ सीधा जुड़ा होता है । अपेक्षाकृत थोड़े कपाल से तात्पर्य निचले जबड़े की हड्डी का चौड़ा होना है । मनुष्य में निचले जबड़े को ऊपर से देखा जाय तो उसके दोनों पार्श्व उत्ते त्रिकोण की भाँति दृष्टिगोचर होंगे । वानरों में जबड़े के दोनों पार्श्व ऐसी दो समानान्तर रेखाओं की भाँति प्रतीत होंगे जिनके नीचे के दोनों तिर वर्तुलाकार रूप में आपस में मिले हुए हों । ये कुछ ऐसी विशेषताएँ हैं जो मनुष्य की आवाज निकालने में सहायक होती हैं ।

मनुष्य का नाडी-यन्त्र तथा मस्तिष्क यदि अत्यन्त विवक्षित समस्या में होता तो मनुष्य का वाक्-यन्त्र भी व्यर्थ होता । क्योंकि वह अपने विचारों

को दूसरो तक प्रवृत्त न कर पाता । भिन्न-भिन्न प्रकार की भावाञ्छे तो पशु भी कर लेते हैं परन्तु उनका वाक्-यन्त्र उम शृंखला को चलाने में असमर्थ रहता है जिसके द्वारा मनुष्य अपनी बात दूसरो तक पहुँचाता है । यह तथ्य और भी स्पष्ट हो जाता है जब हम देखते हैं कि मूर्ख मानव स्पष्ट बोझने में भी असमर्थ रहते हैं । यह सम्भव है कि गोरिल्ला, शिमाञ्जी अथवा अन्य कोई वानर-मानव एक स्थूल भावाञ्छ द्वारा मानव बोझी को बोझ मकं । परन्तु उमका अविकसित मस्तिष्क एवं नाडी-यन्त्र कमबद्ध विचार-शृंखला को व्यक्त करने की शक्ति प्रदान नहीं कर सकता । हाँ सकता है कि मनुष्य जो कुछ वाणी में कहता है उसका बौद्धिक महत्व कम हो अथवा न भी हो परन्तु उमका समाज-शास्त्र की दृष्टि से अन्यन्त महत्त्व है । क्योंकि वह वाक्-शक्ति द्वारा संस्कृति के विकास में योग देता है और जीवन का एक ऐसा महत्वपूर्ण कार्य सम्पन्न करता है जिससे मानव-जाति की अभिवृद्धि एवं कल्याण होता है ।

## ६ कतिपय अन्य गुण—

१. बाल पशुओं का प्राकृतिक आवरण है । पशुओं पर इस प्राकृतिक आवरण के होने से उनकी शारीरिक उष्णता नष्ट नहीं होती । मनुष्यों में प्रारम्भिक आवरण का अभाव है, अतः उसकी शारीरिक उष्णता बहुत-कुछ नष्ट हो गई है । परिणाम यह होता है कि मनुष्य को शीतप्रधान प्रदेशों में रहने पर कृत्रिम आवरण का आश्रय लेना पड़ता है । अपने शारीरिक संरक्षण अथवा प्राक्रमण से वचाव करने के लिए उमके पास अन्य स्तनधारियों (Mammals) की भाँति आलेटयोग्य दन्तावलि नहीं होती । अतएव अपनी सुरक्षा के लिए वह कृत्रिम साधनों, उपकरणों आदि का आश्रय लेता है, और अपनी रक्षा के लिए नवीन आविष्कार करता रहता है ।

२. मनुष्य का शैशवकाल पशुओं की अपेक्षा अधिकतर लम्बा होता है । अपने शैशवकाल में वह परमुखापेक्षी एवं पराधीन होता है । यदि मां-बाप निरन्तर काल तक उसका पालन-पोषण न करें तो सम्भवतः उसका जीवन कुछ क्षणों में ही समाप्त हो जाये । मनुष्य को सहज ही किसी वस्तु के प्रति धृष्टता नहीं होती । वह अपने घाव को परिस्थिति के अनुकूल बनाकर सब कुछ खाने-पीने के लिए उद्यत हो जाता है । अनेक प्रकार की वस्तुओं को मांस, अनाज, घास, फल-फूल इत्यादि का उपयोग करके वह अपना जीवन-यापन कर सकता है ।



### ७. मनुष्य का सामाजिक महत्व

मनुष्य और पशु में केवलमात्र भेद बुद्धि एवं ज्ञान का है। बुद्धि के बने पर ही मनुष्य ने संसार पर अपना प्रभुत्व स्थापित किया हुआ है। मनुष्य को पशुओं का राजा भी इमीलिये कहा जाता है क्योंकि वह कृत्रिम साधनों के आविष्कार द्वारा उन पर अपना साम्राज्य फैलाये रहता है। यों तो पशुओं की अपेक्षा मनुष्य का शरीर दुर्बल, शक्तिहीन एवं लघु होता है। मनुष्य के दो पैरों के बल चलने से उसमें चलने की गति भी पशुओं से कम ही रहती है। चूँकि मनुष्य के शरीर पर बास व काटे नहीं होते अतएव वह अपनी रक्षा भी भलीभाँति नहीं कर पाता। आपत्ति के समय उसे अपना शरीर बचाना कठिन सा प्रतीत होता है। मनुष्य की सीधा लड़े होने की प्रकृति उसके प्रजनन-शील प्रयोग की क्षति की सम्भावना को बड़ा देती है। मनुष्य के लिये यह कठिनाई है कि उसे दो पैरों पर लड़ा हो सकने के लिये पर्याप्त समय तक लालन-पालन के हेतु दूसरों का आश्रय लेना पड़ता है। और जब तक वह बचने-फिरने योग्य नहीं होता तब तक उसे दूसरों की दासता स्वीकार करनी पड़ती है। अपने को सांसारिक वातावरण के अनुकूल बनाने के लिये उसे कई वर्षों तक पर्याप्त तपस्या कनी पड़ती है और परिश्रम और निरन्तर शिक्षा प्राप्त कर लेने पर वह समाज के लिए अनुकूल बन पाता है।

मनुष्य को यदि हम पशु मानें तो उसके साथ हमें यह भी स्वीकार करना पड़ेगा कि वह प्रतीव क्षुद्र एवं भ्रूक्षिण है। परन्तु एक चीज मनुष्य की सम्पूर्ण पशु-जगत् से पुष्प कर देती है वह है उसका मस्तिष्क। इसी के बल पर वह प्रकृति और परमात्मा से भी टक्कर लेने का प्रयत्न करता है। वह अपने मस्तिष्क द्वारा कठिन से कठिन और असम्भव कार्य को भी सम्भव बनाने का प्रयत्न करता है और इन्हीं प्रयत्नों की सफलता के लिए अपना सारा जीवन जुटा देता है। मनुष्य के पास ग्रहण-शक्ति है। वह किसी चीज को सुगमता से मीस लेता है। उसके हाथों में दखना होती है। वह हाथों द्वारा किसी भारी से भारी वस्तु को पूर्ण करने का बीड़ा उठा लेता है। उसमें सीधा लड़े होने का सामर्थ्य तथा ममापण कर गहने की विनोदता होती है जो हम पशु-जगत् के किसी वर्ग में नहीं पाते। अपनी सम्भाषण-शक्ति द्वारा मनुष्य अपने ज्ञान का विवाग कर उसे अपनी मन्त्रि तक पहुँचाता है। इस प्रकार वह ज्ञान एक मन्त्रि में दूसरी मन्त्रि तक प्रसारित पहुँचाता जाता है और उस ज्ञान का लोप नहीं होने पाता। अतः मनुष्य का सामाजिक जीवन अत्यन्त महत्वपूर्ण होता है।

# मानव-विकास

मानव-विकास की पूर्ववर्ती धटनायें—

सृष्टि के विकास के सम्बन्ध में वैज्ञानिक तथा प्रवैज्ञानिक धारणाएँ पाई जाती हैं। जहाँ तक सृष्टि-विकास के सम्बन्ध में धर्म का स्थान है वहाँ तक हम देखते हैं कि संसार के सभी धर्म इस विकास-प्रक्रिया की व्याख्या अपने ही ढंग से करते हैं। १६ वीं शताब्दि के पिछले भाग में जब सामाजिक विद्वानों का विभिन्न दृष्टि से अध्ययन किया गया तो डाविन के प्राणि-शास्त्र सम्बन्धी विद्वानों के प्रभाव से तथा हर्बर्ट स्पेन्सर एवं कनिंघम धर्म मानव-शास्त्रियों की विकास सम्बन्धी दार्शनिकता द्वारा यह विचार प्रबल होता गया कि रूपान्तर तथा परिवर्तन का विद्वान ही सृष्टिविज्ञान-क्षेत्र पर लागू होता है। मूल को वर्तमान से जोड़ने का विचार कोई नवीन विचार नहीं। सामाजिक विकास को पूर्णरूपेण डाविन के विकास सम्बन्धी विद्वानों में जोड़ना किसी न किसी रूप में भूल ही है। मूल से मानवशास्त्रियों ने यह भूल की है। आदिम निवासी भी इन समस्याओं पर विचार किया करते थे। उस विचार-धारा का उद्देश्य मूल और वर्तमान की विभेद दृष्टिकोण से व्याख्या करना था। एस्किमो को ही सीजिये। उनका विचार था कि मूल और वर्तमान एक समान हैं। जो वस्तुएँ जिस रूप में आज हैं उसी रूप में वे पहले भी थीं। वर्तमान मूल का प्रतिबिम्ब मात्र है। बहुत से आदिमवासियों का मत है कि एक विचार को मूल में परिवर्तित करने का नाम ही उत्पत्ति है। उत्पत्तिकता का विचार सत्य के संसार में सच्चाई का रूप धारण कर लेता है। वे अमेरिकन इण्डियन्स जिन्होंने मनुष्य की कला, शिक्षा तथा व्यवसाय का पाठ पढ़ाया—इन विचार के प्रबल समर्थक थे।

पोलिनीशिया में 'ताने' नामक देवता को सृष्टि का उत्पादक माना जाता था। जब 'ताने' पुरुष को उत्पन्न कर चुका और स्त्री को उत्पन्न करने की कार्यवाई तो उसने मानवों के रूप में मिट्टी की निर्जीव मूर्ति बनाई। महान् देवताओं से मन और आत्मा मांगे गये। जब ताने ने उस मूर्ति के नपुंसक में सांस डाला तो वह सजीव हो गई। मूर्ति को साँसें सुल गई। यह एक स्त्री-रूप था। इस प्रकार पुरुष के बाद स्त्री का भी संसार में प्रवेश हुआ। रूपान्तर व परिवर्तन सम्बन्धी ये वैज्ञानिक विचार सभी धर्मों

**मानव-विज्ञान**

मामव-विज्ञान

ये जाते हैं। पास्ट्रेलियन लोगों का विचार है कि सब से प्रथम 'माकू' तथा 'रानुई रंगी' नामक दो जीव, पुरुष और स्त्री उत्पन्न हुए। इनसे 'रंगी-तकी' नामक सन्तान जो आकाश का रूप थी, उत्पन्न हुई। आकाश ने पृथ्वी आदी की और उसे अपनी स्त्री बनाया। इस प्रकार संसार की उत्पत्ति हुई। इस विकास-क्रम के समानान्तर पृथ्वी तथा समुद्र में वनस्पति-जगत् का भी प्रारम्भ हुआ। पहले सर्वत्र अन्धकार ही अन्धकार था। जब पानी में से कुछ जमीन प्रकट हुई तो दिन और प्रकाश का आभास हुआ। धीरे-धीरे मधु और विद्यालकाय मछलिया तथा अन्य जीव-जन्तु भी प्रकट हुए। गीत, यूनान, भारत, तथा फ्रांस के बड़े-बड़े दार्शनिकों ने भी मानवीय विकास के इस क्रम पर अपने विद्वत्तापूर्ण विचार प्रवट किये हैं। परन्तु विकास क्रम के इस धार्मिक स्वरूप को अमान्य एक अर्थज्ञानिक घोषित किया गया। प्रागस्टे कामटे ही पहला दार्शनिक था जिसने सब से प्रथम इस विचारधारा को घोषित किया कि वे सभी अवस्थायें जिनमें से मानवीय समाज अपना विकास करता चला आया है अब भी पृथ्वी के सभी सजीव-प्राणियों में दृष्टिगोचर होती हैं। वहाँ तक ऐतिहासिक परिवर्तनों का सम्बन्ध है मानवजाति में परिवर्तन हुए परन्तु मौलिक विकास के मार्ग में भूत और वर्तमान का सारतम्य एक समान ही रहा है।

लैमार्कवाद से स्पेन्सरवाद तक—

रहा है।

लैमार्कवाद ने स्पैन्सवाद तक—

१८वीं शताब्दि के अन्त में तथा १९वीं शताब्दि के प्रारम्भ में सृष्टि-विकास के क्रम पर विद्वत्तापूर्ण अन्वेषण हुए। सबसे प्रथम लैमार्क (१७४४-१८२९) ने यह घोषित किया कि अवयव सम्बन्धी कार्य इन्द्रिय का साधन बनाते हैं और गुण धनुर्वशिकता से प्राप्त होते हैं। जीवधारी रचना इन्द्रियों के विकास द्वारा कई अवयवों को सुदृढ़ बनाकर अपनी प्राकृतिक परिस्थितियों के अनुकूल हो जाती है। अर्थात् शरीर के पंजे, हाथी के दाँत, जिराफ की गर्दन, आदि विषय एवं लक्षण अपनी रचना के समय धनुर्वशिक रूप धारण करते हैं। प्राधुनिक प्राणि-शास्त्रज्ञों का विचार इससे कुछ भिन्न है। वे गुणों को केवलम वंशपरम्परागत निदान्त पर आधारित नहीं मानते। इसके बाद शार्ल्स मार ने हम दिशा में कार्य किया और यह सिद्धान्त स्थापित किया कि संस्था का तथाकथित विधान निरीक्षण पर आधारित होता है। जनसंख्या रसद संचय समय के साथ-साथ बढ़ते चले जाते हैं और इस वृद्धि का एक समान नहीं होना। जब जनसंख्या रक्षणशक्ति के अनुपात द्वारा

तो रसद संचय अकमणित के धनुषात द्वारा बढ़ता चला जाता है। परिणाम यह होता है रसद का अनिवार्य रूप से अभाव हो जाता है, और सत्तार में अपनी-अपनी सत्ता कायम रखने के लिए एक होड़ पैदा हो जाती है जिसमें रसद की अमिलाया अनिवार्य हो जाती है। माल्थस के इस विचार से चार्ल्स डार्विन तथा हर्बर्ट स्पेंसर को परिचय प्राप्त हुआ। १९वीं शताब्दी के प्रारम्भ में ध्रुववीक्षण यन्त्र द्वारा दसंडन ने वनस्पति शास्त्र तथा स्वन में प्राणिशास्त्र सम्बन्धी अनुसन्धान किये और वे इस परिणाम पर पहुँचे कि जातियाँ अपने विकास में एक-दूसरे से सम्बन्ध रखती हैं। इसके बाद एक इसी-जर्मन जीव शास्त्रवेत्ता कार्ल मर्गट्स वान बेयर ने भ्रूण-विज्ञान में विशेष योग्यता प्राप्त करने के बाद स्त्री-रज के सम्बन्ध में कई अनुसन्धानात्मक परीक्षण किये और वह इस परिणाम पर पहुँचा कि व्यक्तिगत जीवधारी रचना अपने विकास-क्रम के समय ऐसे स्तरों में से होकर गुजरती है जिनमें से कि पशुजातियाँ एक कोष्ठ-सम्बन्धी जीवधारी रचना से विशेष जीवधारी रचना की ओर विकसित हुई हो। इस सिद्धान्त की पुष्टि में मर्गट्स होकस ने विभिन्न-विभिन्न प्राणियों के भ्रूणों के विन प्रस्तुत किये। इन प्राणिशो के आधार पर जीवशास्त्र-विशारद चार्ल्स डार्विन तथा दार्शनिक हर्बर्ट स्पेंसर ने अपनी विशद पद्धतियों का निर्माण किया।

डार्विन वनस्पति जगत् और पशु जगत् की अतिवृत्ति के विचार से अत्यन्त प्रभावित हुआ। उसने भिन्न-भिन्न स्थानों के भिन्न-भिन्न पशुओं और पक्षियों में एक प्रकार की समानता पाई और पशु-जगत् तथा वनस्पति-जगत् में एक भेद अनुभव किया। डार्विन ने माल्थस के जीवन सम्बन्धी होड़-सिद्धान्त की भी गहराई से छानबीन की। वह सोचा करता था कि ध्रुव प्रदेश में रहनेवाला रोछ वास्तव में ध्रुव-प्रदेशीय नहीं होता परन्तु रोछ-परिवार के एक ऐसे भेद से सम्बन्ध रखता है जो अन्य प्रदेशों में श्वेत नहीं अपितु काला व भूरा होता है। तब ध्रुव प्रदेश में रहने से वह श्वेत क्यों बनी हो जाता है? डार्विन का विचार था कि रोछ के बालों पर सबसे प्रथम एक श्वेत धब्बा दिखाई देता है और जब यह रोछ अपनी आनुवंशिक प्रणाली में परिवर्तित होता है तो कुछ-कुछ भूरा और कुछ-कुछ सफ़ेद हो जाता है। धीरे-धीरे उसके बिन्दु कालान्तर में बदल कर परिवर्तन-विधि द्वारा श्वेत रंग के हो जाते हैं। इस प्रकार डार्विन ने सैमार्क के वंश-परम्परागत गुणों के सिद्धान्त को ग्रहण कर लिया। इसी को उसने 'प्राकृतिक चुनाव' के सिद्धान्त का नाम दिया और अपने विभिन्नता की सत्यता पर आधारित आनुवंशिक सिद्धान्त का परिपोषण किया और कहा कि जो परिस्थितियों के अनुकूल जीवन की होड़ में अयुक्त होते हैं वे विजय पाने हैं और अन्य अनुपयुक्त सिद्ध होकर तप्ट

## मानव-विज्ञान

ते हैं। हवर्ट स्पेंसर ने भी अपने पक्ष का पोषण करते हुए यह सिद्ध कि विकास तभी हो सकता है जब प्राप्त गुणों का मानवधिक क्रम हो; या विकास नहीं हो सकता। स्पेंसर की यह पक्की धारणा थी कि यह अन्तर व परिवर्तन सदैव एक ही दिशा में धीरे-धीरे तथा प्रगतिशील होता। सांस्कृतिक परिवर्तनों में एकरूपता होती है। प्रादिम काल से लेकर आज तक संस्कृतियों में अनेक परिवर्तन हुए परन्तु क्रम एक समान रहा। कला और धर्म जिस रूप में प्रादिकाल में था उसी रूप में कतिपय परिवर्तित परिस्थितियों में आज भी विद्यमान है। धिक्कार, कृपि तथा पशुपालन के कार्य को ही लीजिये। प्रादिम काल से ये काम मनुष्य जाति में चले आये हैं परन्तु कई परिवर्तनों के अनन्तर प्रादिक दृष्टि से मनुष्य जाति ने अब भी इन कार्यों को अपनाया हुआ है।

प्रो० हक्सले का यह मत बिल्कुल ठीक है कि विकासवाद का ईश्वरवाद सम्बन्ध है वहा तक इतना ही कहा जा सकता है कि विकासवाद और अध्यात्मवाद प्राप्त में बिल्कुल विरोधी ज्ञान के वाहक हैं। क्योंकि ईश्वरवाद प्रयत्न अध्यात्मवाद के उत्पत्तिविषयक सिद्धान्त धर्म अथवा धार्मिक ग्रन्थों पर आधारित है परन्तु विकासवाद के उत्पत्तिविषयक सिद्धान्त ठोस वैज्ञानिक गवेषणाओं पर आधारित है। मानव शास्त्र इन बातों से विशुद्ध असंगत रहना से कोई सम्बन्ध नहीं। मानव शास्त्र इन बातों से विशुद्ध असंगत रहना है। परन्तु धर्म का प्राकृतिक इतिहास, धर्मों का प्रारम्भ और विकास, विभिन्न मानव जातियों में फैले हुए धर्म प्रादि कुछ ऐसे विषय हैं जो मानव शास्त्र की सीमा के अन्तर्गत हैं।

ज्यो-ज्यो हमारा ज्ञान विकसित होता गया हमारी विशेषतायें हमारे मनुष्यत्वानुप्राप्त अवस्थाओं के आधार पर मनुष्य जाति के विकास क्रम का कुछ और ही रूप बताने लगी। हम धार्मिक विचारों को एक ओर रखकर मानव समाज के वास्तविक इतिहास पर तथा जिन-जिन विकासवादी अवस्थाओं में से गुजरता हुआ वह मेधावी मानव (Homo Sapien) के रूप में आया है—उस पर एकमत हो गये।

मनुष्य का प्राणिशास्त्रीय विश्लेषण—

मनुष्य का विकास किस प्रकार हुआ? मनुष्य का मनुष्य प्राणियों से क्या सम्बन्ध है? मनुष्य और पशु का क्या सम्बन्ध है? इत्यादि प्रश्न ऐसे

हैं जो प्राक्तादियों से वैज्ञानिकों की सोच का विषय रहे हैं। वैज्ञानिकों ने इस विषय में अपने-अपने विभिन्न मत प्रकट किये हैं। कई विकासवादियों के अनुसार मानव विकास का प्रारम्भ पशु जगत् से माना जाता है। उनका कथन है कि मनुष्य प्रारम्भ में लंगूर की सकल में था परन्तु विकासवाद के सिद्धान्तानुसार उसके रूप में परिष्कृत परिवर्तन होते गये और कालान्तर में वह वर्तमान रूप में आया। अतः इतना ही अवश्यमेव स्वीकार करना पड़ेगा कि मनुष्य का विकास-क्रम हमें पृथ्वी धीरे धीरे के बीच में से उपलब्ध होने वाले निष्कातक (Fossil) की पूरी जानकारी कर लेने से भली-भाँति जाना जा सकता है। मनुष्य और अन्य सजीव प्राणियों का तुलनात्मक अध्ययन करने में पता चलता है कि उन दोनों की रचना, उत्पत्ति, अभिवृद्धि, आचार-विचार आदि में पर्याप्त समानता दृष्टिगोचर होती है। प्राकृतिक-विशेषज्ञों के कथनानुसार यह समता मनुष्य और प्राणिजगत् की कई श्रेणियों में तो यहाँ तक पाई जाती है कि उनका भेद करना भी कठिन हो जाता है। वनस्पति तथा पशुओं को वर्गों में विभक्त करने का सिद्धान्त इतना स्पष्ट है कि उससे विकासक्रम का पूरा-पूरा पता लगाया जा सकता है। मनुष्य, गोरिल्ला, शिमांजी, गिबबन आदि उस पुरातनकालीन परिवार के अवशिष्ट प्राणी हैं जिनका सम्बन्ध अनेक वर्षों पूर्व के प्राणियों से जुड़ा हुआ है।

प्राणिशास्त्र के विकास द्वारा यह पता चलता है कि मनुष्य की उत्पत्ति का क्रम लंगूर से जोड़ना हास्यस्पद है। कोई भी वैज्ञानिक इस तथ्य को स्वीकार नहीं करता कि वर्तमान काल का मनुष्य गोरिल्ला और गिबबन की संतान रहा होगा।

१६ वीं शताब्दी की बौद्धिक सफलताओं में यह सबसे बड़ी सफलता है कि मनुष्य के विकास का एक निश्चित क्रम विद्वानों ने निर्धारित किया है। प्राकृतिक जगत् में मनुष्य का क्या स्थान है? बड़े-बड़े विद्वान् इस पर एकमत हो चुके हैं कि मनुष्य पशुजगत् का एक सदस्य है। यद्यपि वह पशु है परन्तु उसमें बहुत सी बातें ऐसी हैं जो पशुओं से उसकी समानता नहीं दर्शाती। भौतिक मानवशास्त्रज्ञताओं का सबसे प्रधान कार्य यह है कि वे प्रकृति में मनुष्य के स्थान, मानवीय विकास, पशु जगत् में मनुष्य की स्थिति तथा उसकी वंशपरम्परागत विभिन्नताओं के सम्बन्ध में पूरी-पूरी गवेषणा कर जिससे प्राणिक विकास का ठीक-ठीक ज्ञान प्राप्त किया जा सके। नूतनवादात्मक विचारों ने अनुसन्धानों से पता चलता है कि मनुष्य में एक विशिष्ट व्यवहार का विकास हुआ जो अन्य प्राणियों व पशु जगत् में उपलब्ध नहीं होता।

नस्ल और संस्कृतियों का पारस्परिक सम्बन्ध भी मानवीय जगत् के लिए एक तुलनात्मक अध्ययन का विषय है।

प्राणिशास्त्र-वेत्ता मनुष्य और पशु को पृथक्-पृथक् समूहों में विभक्त करते हैं। वे शारीरिक रचना की समानताओं पर विचार करते समय किसी वर्ग के रक्त सम्बन्ध पर विशेष ध्यान देते हैं। उनका विचार है कि जीविन मनुष्य की जाति (Species) मानवाकार जाति (Homonidae) की बची जाति है। मनुष्य बहुकोपीय (Metazoa) पृष्ठवशी (Vertebrate) धर्मात् जिसके अन्दर रीढ़ की हड्डी है - स्तनधारी (Mammals) प्रधान वर्ग (Primates) मानव-सम प्रधानवर्ग (Anthropoid Primates) और मानव वर्ग का है। अतएव सर्वप्रथम इस पर विचार करते हैं कि मनुष्य-जीवन का विकास कोष द्वारा किस प्रकार हुआ ?

### कोष रूप में विकसित जीवन—

मनुष्य का जीवन एक अकेले कोष के रूप में विकसित होता है। माता के गर्भ का रजाणु जब पिता के वीर्याणु से प्रजनन-प्रक्रिया द्वारा संपर्क में आता है तो जीव की उत्पत्ति होती है। रज और वीर्य के कोटाणुओं का सम्पर्क कोष की उत्पत्ति करता है। इस प्रकार उत्पन्न हुए कोष का आकार-प्रकार इंच के २०० वें हिस्से के बराबर होता है। सर्वप्रथम यही कोष दो भागों में विभक्त हो जाता है। पुनः यही दो भाग चार, आठ, सोसह और इसी प्रकार कोटि-कोटि कोषों को जन्म देते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि ये सभी कोष एक होते हुए भी भिन्न-भिन्न रूप से विकसित होते रहते हैं। इनमें से कोई कोष तो शरीर में पेशियों का आधार बनता है, कोई कोष ग्रन्थियों (Glands) का आधार बनता है और कोई कोष अन्य शारीरिक प्रक्रियाओं का। इस प्रकार सभी विकसित कोष एक ही शरीर का विकास करने में सहायक होते हैं। अब प्रश्न यह होता है कि इन कोषों का विकास अथवा निर्माण किस प्रकार होता है ? इस पर विचार करने के लिए हमें शरीररचना-शास्त्र का आश्रय लेना पड़ेगा।

### कोषों के महत्वपूर्ण कार्य—

प्रत्येक कोष के दो महत्वपूर्ण भाग होते हैं। एक तो वह भाग है जिसे हम केन्द्रीय (Nucleus) मानते हैं तथा दूसरा वह भाग है जो केन्द्र के प्रति-

रिक्त सम्पूर्ण अवशिष्ट भाग होता है जिसमें ऊपर नीचे तथा पार्श्वों का सभी भाग सम्मिलित होता है। कोष का केन्द्रीय भाग तथा अवशिष्ट भाग रासायनिक रचना (Composition) तथा शारीरिक व्यवस्था में पूर्णरूपेण भिन्न होते हैं। कोष के केन्द्रीय भाग का मुख्य कार्य यह है कि वह अत्यधिक भरणों में विभाजित होकर जीवन की क्रिया को स्थापित रखता हुआ अपनी प्रक्रिया जारी रखे। कोष के अवशिष्ट भाग का कार्य यह है कि शरीर के भिन्न-भिन्न भागों को उनके कार्यों के अनुसार विकसित करे। इस प्रकार केन्द्र कोष और अवशिष्ट बाह्य कोष अपने-अपने कार्यक्रम के अनुसार शारीरिक प्रक्रिया जारी रखते हैं। यदि दोनों का कार्य विभाजित न रहे तो अत्यन्त जटिल समस्या उत्पन्न हो जाये और धर्मों का सम्पूर्ण विकास भी न हो सके। जब कोष-प्रणियों (Glands) की रचना के समय केन्द्र कोष प्रणियों में कार्यक्षमता, शक्ति, प्राण तथा विकास का कार्य सम्पन्न करेंगे तब उनके अवशिष्ट भाग स्रावों (Secretion) का महत्वपूर्ण कार्य सम्पन्न करेंगे, चूँकि स्रावों के बिना उनकी रचना अधूरी रह जायगी। जो केन्द्र-कोष मांसपेशियों का निर्माण करेंगे उनके अवशिष्ट कोष पेशियों में संकोचन, सिंकुशन आदि प्रक्रिया को क्रिया रूप में परिणत करेंगे। इस प्रकार दोनों का कार्य भिन्न-भिन्न होते हुए भी आपस में सामञ्जस्य पैदा करता रहेगा जिससे अन्योन्या-भिन भाव की पूर्ति होनी रहे।

आनुवंशिक धृतियों में माता-पिता की देन—

प्राणिशास्त्र-वेत्ताओं का सर्वमन्मत सिद्धान्त है कि निषिक्त अण्ड (Fertilized ovum) का केन्द्र प्रत्येक कोष को दो केन्द्र प्रदान करता है। एक केन्द्र माँ पिता के वर्ण-सूत्र (Chromosomes) का तथा दूसरा केन्द्र माता के वर्ण-सूत्र का। जब यह कोष दो भागों में विभक्त हो जानगा तब यह भी दो ही केन्द्र देगा। इस प्रकार शरीर में विकसित कोटि-कोटि कोषों में भी अनिवार्य रूप से माता और पिता दोनों के वर्ण-सूत्रों का समावेश होना आवश्यक है। आनुवंशिकता का यह सिद्धान्त तीन आवश्यक सिद्धान्तों की ओर संकेत कर रहा है। प्रथम तो यह स्वीकार करना पड़ेगा कि माता और पिता दोनों ही आनुवंशिकता के लिए उत्तरदायी होते हैं। दूसरा यह कि गर्भाधान के समय पर ही आनुवंशिकता का निर्धारण वर्णसूत्री द्वारा हो जाता है। तीसरा यह कि प्रत्येक शरीर में आनुवंशिकता का शान्त होना है। कोई शरीर ऐसा नहीं



जो भ्रानुवशिकता से रहित हो और जिसमें माता-पिता के वर्णसूत्रों का केन्द्र न हो।

गर्भधारण-काल में ही रज्जाणु और बीर्याणु का सम्बन्ध होता है। इस सम्बन्ध के अवसर पर ही कोष के कोटिश विभाजन में भ्रानुवशिकता का निवास होता है जिससे भ्रानुवशिकता सभी समय निर्धारित हो जाती है। तत्पश्चात् वह भ्रानुवशिकता अपरिवर्तितावस्था में वास करती है। जब भ्रानुवशिकता का समावेश हो जाता है उसके बाद न तो निष्कृत रज्जाणु में कोई बाह्य पदार्थ प्रवेश कर पाता है और न ही भ्रानुवशिकता बाहर से कोई गुण ग्रहण कर पाती है। बाह्य गुणों का प्रभाव भ्रानुवशिकता पर नहीं पड़ सकता। परिणाम यह होता है कि भ्रानुवशिकता अपरिवर्तनशील एवं स्थिर रूप धारण कर लेती है।

इस के प्रतिरिक्त इस अवसर पर जो सबसे मुख्य क्रिया होती है वह यह है कि शरीर के प्रत्येक भाग में, प्रत्येक कण-कण में, प्रत्येक अणु-कोष में भ्रानुवशिकता व्याप्त हो जाती है। जब बच्चा उत्पन्न होता है उस से ६-१० मास पूर्व ही अर्थात् गर्भधान के प्रथम दिन से ही भ्रानुवशिकता उसे प्राप्त हो चुकी होती है। रज्जाणु और बीर्याणु के पारस्परिक सम्मिलन का काल ही भ्रानुवशिकता का प्रारम्भिक काल है। असंख्य कोषों का विभाजन होकर शरीर का कण-कण विकसित होता जाता है। तत्पश्चात् जीवन-काल की कोई भी घटना भ्रानुवशिकता पर अपना प्रभाव नहीं डाल सकती क्योंकि पूर्व-निर्धारित भ्रानुवशिकता का परिवर्तन असम्भव हो जाता है। भ्रानुवशिकता का पूर्व निर्धारण ही कोषों में माता-पिता के वर्ण सूत्रों के समावेश का परिणाम है।

**भ्रानुवशिकता तथा वर्ण-सूत्रों का सम्बन्ध—**

वर्णसूत्र (Chromosomes) क्या है ? केन्द्र में स्थित दण्डाकार अणुओं के समूह को ही वर्ण-सूत्र कहते हैं। ये वर्ण-सूत्र लानाविध रूपों में होते हैं। लम्बे, छोटे, टुटे-मटे तथा अण्डाकार विभिन्न ही रूपों में इनकी सम्प्राप्ति होती है। प्रत्येक कोष के केन्द्र में इन वर्णसूत्रों की संख्या ४८ होती है। जब प्रत्येक कोष का विभाजन होता है तब उस कोष का प्रत्येक वर्णसूत्र भी एक समान दो भागों में विभक्त हो जाता है और एक २ भाग एक-एक कोष की सम्पत्ति बन जाता है। इस प्रकार दोनों नवजात कोष उक्त ४८ वर्णसूत्रों के अधिपति होते हैं।

यह निश्चित है कि प्रत्येक कोष में माता और पिता दोनों के वर्णसूत्रसमान

सम्या में रहते हैं। घनः हम प्रत्येक कोष में स्थित ४८ वर्णसूत्रों को २४ जोड़ों में विभक्त कर सकते हैं। कोष में स्थित वर्णसूत्र यों भी जोड़ों में ही प्राप्त होते हैं। निषिक्त अण्ड में भी वर्णसूत्रों के २४ जोड़े ही होते हैं जिनमें एक जोड़ा वीर्य का और एक जोड़ा रज का होता है। प्रत्येक कोष में २४ वर्णसूत्र रजाणु से और २४ वर्ण सूत्र वीर्याणु से प्राप्त होते हैं। जब दो कोषों में इनका विभाजन होता है तो ये पुनः २४, २४ होकर, २४ जोड़े हो जाते हैं। अतः यह मानना पड़ेगा कि प्रत्येक कोष माता और पिता दोनों के वर्णसूत्र समान रूप में बहन करता है।

वाहकाणु क्या काम करते हैं ?

मनको की माला की भाँति वर्णसूत्र का रूप होना है। जिस प्रकार माला में मनके पुष्प-पुष्प रूप से असङ्ख्य होते हैं उसी प्रकार वाहकाणु (Genes) विरोधे हुए होते हैं। इन वाहकाणुओं की संख्या लगभग १००० होती है। ये वाहकाणु असमान संख्या में वर्णसूत्रों में विभाजित होते हैं। जिस प्रकार माता के रजाणु और पिता के वीर्याणु के जोड़ों में वर्णसूत्रों की उपस्थिति होती है उसी प्रकार वाहकाणु भी उनमें विद्यमान रहते हैं। जिस प्रकार जोड़ों के वर्णसूत्र एक समान होते हैं उसी प्रकार जोड़ों में वाहकाणु निषिक्त नहीं कि एक समान हों। वे भिन्न भी हो सकते हैं। एक ही काल में जोड़ों के वर्णसूत्र एक समान होते हैं। अतएव माता पिता और सन्तान में समानता अधिक और भिन्नता कम होती है। माता पिता और सन्तान की यह समानता भिन्नता से कई गुणा अधिक होती है। परन्तु वाहकाणुओं की विभिन्नता भी हो सकती है। यह विभिन्नता इस प्रकार जानी जा सकती है। मान लीजिये दो वाहकाणु विभिन्न-विभिन्न भावतिवासे हैं। एक वाहकाणु नीली आँख-वाला और दूसरा वाहकाणु भूरी आँख-वाला है। यदि सन्तान को माता-पिता से भूरी आँख-वाले वाहकाणु प्राप्त हैं तो प्रादुर्भाविक जन्म के आधार पर सन्तानोत्पत्ति के समय सन्तान की आँखें भूरी ही होगी। यदि वाहकाणु नीली आँख-वाला होगा तो सन्तान की आँखें भी नीली ही होगी। इसके अतिरिक्त एक और बात भी है। वह यह कि नीली आँख-वाले वाहकाणुओं की अपेक्षा भूरी आँख-वाले वाहकाणु दक्षिण में अधिक प्रबल भी होते हैं। अतः सन्तान पर उनका प्रभाव भी प्रबल होता है। क्योंकि वाहकाणुओं की प्रबलता भी पर्याप्त मूल्यता रखती है। देखा गया है कि यदि माता-पिता भूरी आँख-वाला वाहकाणु दे और पिता नीली आँख-वाला हो तो भी सन्तान की आँखें भूरी ही

होगी। क्योंकि भूरी आँखवाले वाहकानुधों की शक्ति नीली आँखवाले वाहकानुधों की शक्ति से निश्चित अधिक थी।

### मैंडल का सिद्धान्त—

मि० ए० जो० मैंडल ने निरन्तर आठ वर्ष तक पीधों पर नानाविध परीक्षण किये और अन्त में वह सन् १८६५ में इस परिणाम पर पहुँचा कि आनुवंशिकता सन्तान के लिंग-निर्माण में और शारीरिक रचना सम्बन्धी विशेषताओं में महत्वपूर्ण भाग लेती है और सहायक होती है। उसने मटरों पर नानाविध परीक्षण किये। उसका विचार था कि बगीचे में उत्पन्न बिया हुआ मटर प्राणिशास्त्र के सिद्धान्तानुसार विशुद्ध है और उसमें किसी प्रकार का प्रसंकरण (Hybridization) नहीं। इसके लिए मैंडल ने सम्बन्धित मटर के बीजों की और बीने मटर के बीजों को एक ही बगीचे में एक साथ बो दिया। जब पीधें उत्पन्न हुए तो उनका आकार सम्बाधा। अब उन बीजों को बीबारा बोया गया। इस बार जो पीधें उत्पन्न हुए उनमें से १ भाग तो आकार में बीने समबा छोटे थे तथा १ भाग बैसे ही आकार में सम्बन्धित जैसे पहले। यही बीने पीधों का १ भाग पुनः बोया गया तो सभी बीने ही उत्पन्न हुए। परन्तु जो १ भाग सम्बन्धित पीधों का था जब उसे दोबारा उगाया गया तो उसमें से भी १ भाग पुनः बीने पीधों का उगा। इससे स्पष्ट है कि इन १ पीधों में १ भाग तो शुद्ध दीर्घ पीधों का था और दीर्घ में वर्ण-संकर था। यह वर्ण-संकरता क्यों हुई? यदि हम इस पर विचार करें तो हमें मालूम होगा कि इसका कारण स्पष्ट था। दीर्घ पीधों में अपनी विशेषता द्वारा बीने पीधों की विशेषता पर प्रभुत्व स्थापित कर लिया था जिससे बीने पीधों की विशेषता दब गई थी। इससे दो सिद्धान्तों का स्पष्टीकरण हो गया—

१. प्रथम यह कि प्रबल अवस्था दुर्बल गुणों का विद्यमानता।

२. दूसरा, पुनःकरण की निश्चितता।

इसका स्पष्ट तात्पर्य यह है कि वर्णमूत्रों अवस्था वाहकानुधों में जो विशेषताएँ प्रबल होती हैं वर्णसंकर होने पर भी उनका लोप नहीं होता बल्कि वे प्रबल अवस्था में निहित रहती हैं। वर्णसंकर होने के पश्चात् भी उनका प्र-  
टोकरण अवश्य होगा। इस प्रक्रिया में दूसरी विशेषता भी साथ-साथ चलती रहेगी। वर्णमूत्रों में विद्यमान रहनेवाले वाहकानु आनुवंशिकता के वाहक होते हैं। संतानोत्पत्ति विधि द्वारा एक वंश को जो गुण अपने पूर्वजों द्वारा प्राप्त होता है वाहकानु उनके साथ ही है। जब उम मन्तति में शारीरिक विधों की

निर्धारण करने की प्रक्रिया होती है तो ये बाह्यकारण अपने प्रभाव द्वारा शारीरिक लक्षणों एवं चिन्तों की रचना में महत्वपूर्ण भाग लेते हैं। ये बाह्यकारण भ्रानु-वशिकता की गृह्यता को अटूट एवं अविच्छिन्न रखने में भी अत्यन्त सहायता प्रदान करते हैं। भ्रानुवशिकता की इस गृह्यता को अटूट बनाये रखने के लिए ये बाह्यकारण निम्नलिखित रज्जाएँ में इस प्रकार रहते हैं जैसे कि ये एक-एक समूह के रूप में पृथक्-पृथक् विशेषताओं की इकाइयों के वाहक हों। पुनः यही समूह इन अलग-अलग विशेषताओं को नवीन सन्तति की भ्रानुवशिकता में ले जाने का कार्य सम्पन्न करते हैं।

मैण्डल के विचार की सत्यता यही है कि मनुष्य पर भी सीमान्तगत रूप में प्रबल विशेषताओं का ः तथा दुर्बल विशेषताओं का ः परिमाण नियमानुसार लागू होता रहता है। यदि हम वर्णसूत्रों के मेल की प्रक्रिया तथा इस सम्मिश्रण में प्रबल अथवा दुर्बल वर्णसूत्रों के प्रवेग पर ध्यान पूर्वक विचार करें तो हम यह भी जान सकते हैं कि बच्चे में माता के कौन से गुण और पिता के कौन से गुण भ्रानुवशिकता द्वारा प्राप्त हुए हैं। माता और पिता के गुणों का प्रबल और दुर्बल रूप हम सन्तान में पुरस्तरा प्रतिबिम्बित पाते हैं। यदि हम भ्रानु-वशिकता के इस निदान्त की उपेक्षा करें तो हम वर्णसंकरता का निर्णय भी न कर पायेंगे। भ्रानुवशिकता से हमें जो कुछ मिल चुका है वह भाज्यम अपना प्रभाव डालता है। ज्यों-ज्यों मनुष्य परिपक्वावस्था की प्राप्त होता जाता है त्यों-त्यों भ्रानुवशिकता का प्रभाव मनुष्य में क्रियात्मक रूप में दृष्टिगोचर होता है। शरीर की सभी रचना जन्म से ही भ्रानुवशिकता के माध्यम पर निर्दिष्ट हो जाती है। दाँतों का बड़ा-छोटा होना, नाक का चपटापन आदि शारीरिक आकार-प्रकार सम्बन्धी बातें जन्म से ही निर्दिष्ट हो जाती हैं। परन्तु बालों का रंग, गजापन, भ्रुकुटि के बालों का आकार आदि विशेषताएँ समय पाकर प्रकट होती रहती हैं।

।

### मनुष्य का भूगर्भशास्त्रीय विवेचन—

प्राचीन सत्य शास्त्रियों तथा भूगर्भ शास्त्रवेत्ताओं ने पृथ्वी के प्राचीनतम इतिहास का विशद वर्णन करते हुए पृथ्वी की आयु को निर्धारित किया है। वे पृथ्वी की आयु का विभाजन कई युगों में करते हैं। मनुष्य के सम्प्राप्त काल को वे प्रतियुतन काल कहते हैं। प्रागैतिहासिक काल की संस्कृति और सम्पत्ता का ज्ञान हमें पृथ्वी के गर्भ की प्राचीन वस्तुओं से ही प्राप्त होता है। मुनिस्तातक जीवन (Fossilized life) के परिवर्तन शील लक्षणों के आधार पर भूगर्भ-

शास्त्रीय स्तम्भों के एक उपविभाग के अनुसार ५ कल्प नियत किये गये हैं। इसके प्रतिरिक्त अनेक महत्वपूर्ण भौतिकीय परिवर्तनों के आधार पर भूगर्भ-शास्त्रीय स्तम्भों को संगठित करने वाला एक अन्य विभाजन भी है। इन्हें प्रारम्भिक (Primary) द्वितीयक (Secondary) तृतीयक (Tertiary) तथा चतुष्क (Quaternary) काल के नाम से भी कहते हैं। सम्पूर्ण चतुष्क काल और अन्तर्विभाग जो प्रतिनूतन युग के (Pleistocene) नाम से प्रसिद्ध है समकालीनयुग है। जल-वायु विशेषज्ञों ने इस युग को 'हिमयुग' (Ice Age) नाम दिया है। यह युग चार हिमयुगों (Glacial periods) तथा तीन अन्त-हिमयुगों (Interglacial Period) में विभक्त किया गया है। परन्तु हिम सिद्धान्त (Glacial Phenomena) तथा उत्तरी भारत की नदियों की चट्टानों के संयुक्त प्रमाणों से इस बात का संकेत प्राप्त होता है कि प्रतिनूतन युग में उसी क्षेत्र में 'अन्तर्हिम' युगों से पूर्व पाँच हिम युग थे। भूगर्भ शास्त्रियों ने कल्पों का विभाजन इस प्रकार किया है।

१. उदय कल्प (Eozoic)
२. आदि कल्प (Paleozoic)
३. मध्य कल्प (Mesozoic)
४. नूतन कल्प (Cenozoic)
५. मानस कल्प (Psychozoic)

उप: कल्प—

सरलतम रूप के जीवों का यह कल्प आदि कल्प से भी पुरातन है। भूगर्भशास्त्रीय सिद्धान्तों के अनुसार इस कल्प के प्रारम्भ की अवधि १,५००,०००,००० वर्ष मानी गई है।

आदि कल्प (Paleozoic) —

इसे पुराजीवीय या प्राथमिक अवस्था आदि कल्प कहते हैं। इसमें पुच्छ-वंशी (Vertibrate) मछलियाँ तथा ग्राह विकसित हुए। अस्थि मत्स्य, उभयचर (Amphibians) और सरीसृप (Reptiles) आदि का भी विकास हुआ। प्राचीन जीव चूर्ण प्राकार: (Mollusca) भी इसी कल्प के हैं। भूगर्भशास्त्र-वेत्ता-आदिकल्प के प्रारम्भ की अवधि ६२५,०००,००० वर्ष मानते हैं।

भूगर्भ शास्त्रीय कल्प विभाजन

कल्प	विभाग		कल्प प्रारम्भ की अवधि
उपः कल्प			१,५००,०००,०००
प्रादि कल्प			६२५,०००,०००
मध्य कल्प			१६०,०००,०००
नूतन कल्प			५५,०००,०००
मानस कल्प			१६,०००,०००
नूतन कल्प	तृतीयकाल स्तनपारी युग	प्रादिनूतन	५५,०००,०००
		प्रादिनूतन	३०,०००,०००
		मध्यनूतन	१६,०००,०००
		अतिनूतन	७,०००,०००
	चतुष्काल	प्रतिनूतन	१,०००,०००
		सर्वनूतन	२०,०००

## मध्य कल्प ( Mesozoic or Secondary )

यह काल 'मध्य कल्प' अथवा द्वितीयक कहलाता है। इसे हम सरीसृप युग के नाम से भी कह सकते हैं। इस युग में वायव्य और भौतिक सरीसृप विकसित हुए। जलचारी जन्तुओं का भी इसी युग में विकास हुआ। चिड़िया और आदिकालोन स्तनधारी ( Mammals ) भी इसी युग में प्रकट हुए। विभिन्न प्रकार के तैरने वाले, उड़ने वाले तथा चलने वाले सरीसृप भी इसी युग के ही प्राणी हैं। मध्य कल्प के प्रारम्भ की अवधि १६०,०००,००० वर्ष मानी गई है।

## नूतन कल्प ( Cenozoic )

परवर्ती युग को नूतन कल्प, या नूतन जीवन अथवा आधुनिक जीवन कहते हैं। इसे हम स्तनधारी युग के नाम से भी कह सकते हैं। इस कल्प को ६ कालों में विभक्त किया गया है। यह अनुमान किया जाता है कि यह कल्प आज से ६ करोड़ वर्ष पूर्व प्रारम्भ हुआ। इस नूतन कल्प के ६ भाग निम्न हैं :

१. प्रादि नूतन ( Eocene )
२. प्रादि नूतन ( oligocene )
३. मध्य नूतन ( Miocene )
४. अति नूतन ( Pliocene )
५. प्रसि नूतन ( Pleistocene )
६. सर्व नूतन ( Holocene )

### प्रादि नूतन ( Eocene )

इस प्रादि नूतन काल में जेरवाले ( Lutharian or Placental ) स्तनधारी प्राणी विकसित हुए। पहले गर-वानरो तथा कोटमोरी ( Insectivore ) प्राणियों का विकास हुआ। इसे तृतीयक काल अथवा स्तनधारी युग भी कहते हैं। मगर्गेशाम्प्रियों ने प्रादि नूतन काल के प्रारम्भ की अवधि ५५,०००,००० वर्ष मानी है। तृतीयक काल के प्रादि नूतन युग में मानव-विकास से सम्बद्ध प्राणियों में 'टार्सियस' का विकास प्रारम्भ हो गया था। इस काल में मानव-विषम ने अप्रत्यक्ष रूप से सम्बद्ध प्राणी लैमूर था।

## आदि नूतन ( Oligocene )

दूसरा काल आदि नूतन काल था जिसमें पहले-पहल छोटे मानवसदृश वानर (Anthropoid Apes) प्रकट हुए। इन्हें हम वर्तमान स्तनधारी प्राणियों के अग्रगामी कह सकते हैं। आदि नूतन काल के प्रारम्भ की अवधि ३,००००,००० वर्ष मानी गई है। पूर्व आदि नूतन काल में पूर्ववर्ती वानर (Parapithecus) का विकास प्रारम्भ हो गया था। मध्य आदि नूतन तथा अन्तिम आदि नूतन तथा पूर्व मध्य नूतन काल में वास्तविक वानर जैसी का विकास शुरू हो गया था।

## मध्य नूतन (Miocene)

तीसरा काल मध्य नूतन काल था जोकि दो से ४ करोड़ वर्ष पूर्व प्रारम्भ हुआ था। इस काल में वर्तमान महापुच्छविहीन वानरों के सामान्य रूप प्रकट हुए। इनके प्रतिरिक्त दो परों वाले ऐसे भुमिवासी भी प्रकट हुए जो देखने में मानवसदृश रूप थे। भूवर्षशास्त्रियों ने मध्य नूतन काल के प्रारम्भ की अवधि १६,०००,००० वर्ष मानी है। मध्य नूतन काल में महाकाय वानरों तथा वनमानुष दोनों विकसित होने लगे और ये मानव विकास क्रम में सम्बद्ध प्राणी थे। अन्तिम मध्य नूतन काल में ही तुरोही वानर (Dryopithecus) भी विकसित हुए।

## अन्ति नूतन (Pliocene)

चौथा काल अन्ति नूतन काल है। यह लगभग १० लाख से २० लाख साल वर्ष पूर्व का काल है। नूतन कल्प का चौथा काल अन्ति नूतन काल है जो तृतीयक काल अथवा स्तनधारी युग का अन्तिम काल है। इसके बाद चतुर्थक काल का प्रारम्भ होता है। अन्तिम नूतन काल के प्रारम्भ की अवधि ७,०००,००० वर्ष मानी गई है। आदि अन्तिम नूतन काल में तुरोही वानरों का विकास हुआ और उनकी मस्तिष्क रचना में भी धीरे-धीरे प्रगति प्रारम्भ हो गई। अन्तिम अन्ति नूतन काल में मानवाकार प्राणियों के पूर्वज भी विकसित होने लगे।

## प्रति नूतन (Pleistocene)

नूतन कल्प का पाचवां काल प्रति नूतन (Quaternary) तथा हिम-



काल (Ice Age or Glacial epoch) कहलाता है। इस काल के प्रारम्भ की अवधि १,०००,००० वर्ष मानी गई है। इसी काल में सर्वप्रथम हमें मानव-सदृश जीवों के अवशेष प्राप्त हुए। यह वही काल है जिसमें मनुष्य, मनुष्य के रूप में प्रकट और विकसित श्रृङ्खला से भाजद रहा है। प्राप्त साक्ष्यों के आधार पर इतना अवश्य कहा जा सकता है कि प्रति नूतन युग के समाप्त होने से पूर्व ही तीन प्रकार के प्रमुख मानव-वर्गों का पृथ्वी पर अवतरण हुआ। इन मानव-वर्गों में से आधुनिक मनुष्य को छोड़ कर मात्र कोई भी जीवित-वस्था में उपलब्ध नहीं होता।

१. प्रथम वर्ग में तीन प्रकार के वानर-मानव थे जो कि दक्षिणी अफ्रीका के प्रदेशों में रहा करते थे। इन प्राणियों के मस्तिष्क सापेक्षतया इतने छोटे होते थे जिनसे उनकी परिगणना निश्चयात्मक रूप से हम आधुनिक मनुष्यों में नहीं कर सकते। फिर भी इतना अवश्य कहा जा सकता है कि ये मानव की दिशा में पर्याप्त भाग बढ़ चुके थे। इतना ही नहीं, अपितु ये प्राणी दो पैरों पर चलने तथा जमीन पर रहने लग गये थे।

२. दूसरे वर्ग को हम 'प्राचीन मानव' वर्ग कह सकते हैं। ये मानव विश्व के विभिन्न-विभिन्न भूभागों में प्रकट हुए और ये मानव की विभिन्न नस्लों के ही प्राणी थे। जावा के वानर मानव और उनके साथी, पैकिंग से प्राप्त चीनी मानव, दक्षिणी इंग्लैण्ड के प्लिट डाउन स्थान से उपलब्ध उपमानव, तथा पश्चिमी योरूप, निकटपूर्व, और मध्य दक्ष में बिस्तेरे 'नीनडरथल मानव' (Neanderthal) इसी श्रेणी में परिगणित किये जाते हैं। इस बात के अनेक प्रमाण उपलब्ध हुए हैं कि जहाँ-जहाँ नीनडरथल मानव और आधुनिक मानवों का सम्पर्क हुआ वहाँ उन्होंने अपनी सभ्यता का विकास किया। प्रति नूतन व हिम युग के अन्तिम चरण में फिलिस्तीन में नार्मेल पर्वत के निकट ऐसा ही हुआ।

भूगर्भशास्त्रियों ने प्रति नूतन काल को हिमयुग भी इंगीविष्ट कहा है क्योंकि इस समय पृथ्वी का बहुत बड़ा तण्ड्रि माय्यादिन था। ग्रीन-लैण्ड का समूचा प्रदेश हिमावृत था। उत्तरीय अक्षांश में योरूप का सम्पूर्ण प्रदेश दक्षिण में ५० वें अक्षांश तक तथा उत्तरी अमेरिका में ४० वें अक्षांश तक सब हिम से आच्छादित था। नदी-नदी पृथ्वी का छोटा सा टुकड़ा ऐसा दिगर्द दे जाता था जो हिमावृत न हो; जैसा कि दक्षिण-पश्चिमीय अस्ट्रेलिया, पश्चिमी न्यूफाउण्डलैण्ड तथा अलास्का की यूकोन घाटी का प्रदेश। वरफ की घोंरे-पीरे चलने वाली चट्टानें सर्वत्र दृष्टिगोचर होती थी। इन चट्टानों के भागें बढ़ने व गति करने से उत्तरीय अक्षांश के निवासयोग्य प्रदेशों का विस्तार कम होता गया और

पशु और वनस्पति जगत् को इस से महान् आघात पहुँचा। यही कारण है कि पशु और वनस्पति के निष्ठातक अवशेष ( Fossil ) आज भी उन अवसादों ( Deposits ) से उपलब्ध होते हैं। प्रति नूतनकाल को हम पूर्व हिमकाल, प्रथम हिमकाल, प्रथम अन्तः हिमकाल, द्वितीय हिमकाल, द्वितीय अन्तः

काल	अवधि—वर्षों में	समय
प्रति नूतनकाल	१,०००,०००	पूर्व हिमकाल
	६००,०००	प्रथम हिमकाल
	८५०,०००	प्रथम अन्तः हिमकाल
	७५०,०००	द्वितीय हिमकाल
	५००,०००	द्वितीय अन्तः हिमकाल
	२५०,०००	तृतीय हिमकाल
	२००,०००	तृतीय अन्तः हिमकाल
	५०,०००	चतुर्थ हिमकाल
सर्व नूतनकाल	२५,०००	अन्तिम २०,००० वर्ष

समुद्र-नाल के दोनों भागों की अवधि का विभाजन

हिमकाल, तृतीय हिमकाल, तृतीय अन्तः हिमकाल तथा चतुर्थ हिमकाल आदि

उपविभागों में बाँटते हैं। इस काल में हिम खण्ड घटते तथा बढ़ते रहते थे। प्रथम हिमकाल के प्रारम्भ की अवधि ६००,००० वर्ष, द्वितीय हिमकाल के प्रारम्भ की अवधि ७५०००० वर्ष, तृतीय हिमकाल के प्रारम्भ की अवधि २५०,००० वर्ष तथा चतुर्थ हिमकाल की अवधि ५०,००० वर्ष मानी गई है। इस प्रकार प्रत्येक 'हिम युग' के बीच में 'अन्तः हिम युग' का परिगणन किया गया है। यदि सम्पूर्ण प्रतिनूतन काल को आदि, मध्य और अन्त तीन भागों में विभक्त किया जाए तो आदि प्रतिनूतन काल में विशालकाय वानर मानवों, मध्य प्रतिनूतन काल में मेघावी मानव सदृश प्राणियों और अन्तिम प्रतिनूतन काल में मेघावी मानवों का विकास-क्रम जाना जा सकता है। सब नूतनकाल में तो मेघावी मानव स्पष्ट रूप में विकसित हुए। इन सब मानवों का विशद वर्णन हम प्रधानवर्गी (Primates) के प्रकरण में करेंगे। परन्तु यहाँ इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि इन हिम युगों में वानर मानवों, उप-मानवों, चीनी मानवों, हीडलबर्ग मानवों तथा अन्य मानवों का विकास अपनी-अपनी दिशा में पूर्णरूपेण प्रारम्भ हो चुका था।

### हिमखण्ड तथा पृथ्वी—

योरुप के दो प्रसिद्ध विद्वानों पैक तथा ब्रुकनर ने—जिन्होंने हिम-सम्बन्धी श्रवणें किये हैं—वह स्वीकार किया है कि हिमखण्डों में निरन्तर प्रगति होती रहती थी। कः बार य हिमखण्ड इतनी जोर से हिमने थे और इनमें इतनी गति होती थी जिससे हिमरेखा खिसककर नीचे भा जाती थी और उत्तरीय गोलार्द्ध में हिमरेखा के नीचे भा जाने के कारण कुछ भूखण्ड दिखाई देने लगता था। इस प्रकार हिमखण्डों में ४ महान् और ३ गौण प्रगनियाँ हुईं जिनसे ७ घाटियों का प्रकटीकरण हुआ। जिन्हें गज, मिण्डेल, रित्त, धर्म, महल, गस्चनिड्ज तथा डान नाम से स्मरण किया जाता है। इनमें से ३ में तीन व बार, स्टाडलैण्ड में ६, इस में एक तथा अमेरिका में ५ या ६ हिमखण्डों की प्रगतियाँ बहुत महत्वपूर्ण स्थान रखती हैं। टण्ड और गर्मी का यह चक्र सदैव चलता रहा है। अतः यह वर्तमान, सर्व नूतन काल चतुर्थ अन्तः हिम काल है।

### वर्षा सम्बन्धी प्रमाण—

जलवायु शास्त्र-वेत्ताओं ने अनेक अनुसंधानों के बाद यह निश्चय कर लिया

है कि जब हिमखण्ड दक्षिण की ओर योरप की तरफ बढ़े तो नूकान, आंधी तथा बवंडर ने भी दक्षिण की ओर आक्रमण किया। इसके फलस्वरूप उत्तरीय अफ्रीका, मध्य तथा महारा प्रदेशों में अत्यधिक वर्षा हुई और ये प्रदेश निवास-योग्य बन गये। जैसे-जैसे उत्तर में हिमखण्ड निवासयोग्य स्थानों को आवृत करने जाने थे वैसे-वैसे मुद्दूर दक्षिण के प्रदेश मॉरक्को में मंगोलिया तक के विस्तृत मरु-प्रदेश निवास-योग्य बनने लगे थे। ये ध्यान देने योग्य बात है कि मुख्य मुख्य संस्कृतियों का विकास भी इन्हीं स्थानों पर हुआ कि हिमाच्छादित प्रदेशों की सीमा पर।

### घाटी तथा समुद्रतटवर्ती प्रदेश—

हिमखण्ड के घटने व बढ़ने के साथ साथ पथरील प्रदेश प्रकट हुए। नदी की घाटियों का भी विकास हुआ। टेम्प, राईन, नीन, डेन्यूब, इसर तथा मोनैक्टिकट नदी की घाटियों का कुछ भाग पानी से भर जाता और कभी पानी के उतार-चढ़ाव से नष्ट होता रहता। मि० सी० डेवरेट तथा कई अन्य विद्वानों ने मंडोर्ट्रेनियन सागर के चार समुद्रतटों के प्रकटीकरण का भी उल्लेख किया है जिनका नाम उस स्थान के नामानुसार रखा गया है। वे हैं:—मिमिलियन, मिनाजियन, टिरेनियन, मोनैस्टेरियन। ये घाटियाँ कभी प्रकट होनी थी और कभी पुनः विनीत हो जाती थी। पृथ्वी के घटने तथा बढ़ने की यह प्रक्रिया जारी रही।

### सर्वनूतन ( Holocene )

तीसरा वर्ग प्राच्युनिक मानव के समावेश का है जिसे हम सर्वनूतन काल कहते हैं। मनुष्य आज से २५,००० वर्ष पूर्व पश्चिमी योरप तथा भूमध्य-सागरीय प्रदेश में प्रकट हुआ। 'क्रोमैग्नोन मानव' को योरप में प्राच्युनिक मानव का प्रारम्भिक रूप कह सकते हैं। उनके आगमन तथा वंश के सम्बन्ध में अभी पूरा-पूरा पता नहीं चलता है। परन्तु इतना अवश्य है कि इससे पूर्व के सभी मानवरूप लुप्त हो चुके थे। १०,००० ई० वर्ष पूर्व तक कृषियुग मानव जातियों ने पशु पालन, कृषि तथा नगरनिवास आदि की पूरी जानकारी प्राप्त कर ली थी। इसमें सन्देह नहीं कि १०,००० से ५,००० वर्ष तक नव-पाषाण युग ( Neolithic Age ) के विकसित समय में मानव जाति ने जीवन और कला के क्षेत्र में पर्याप्त उन्नति की। इसी समय मध्य और

मैसोपोटामिया में सभ्यता का विकास हुआ। सुमेरिया, महेन्जोदड़ो तथा मैक्सिको में उच्च श्रेणी की सस्कृतियाँ विकसित हुईं और इसी समय में लिखित इतिहास की भी प्रारम्भ हुई।

### प्रधान वर्ग ( Primates )

सन् १६६६ में टाइसन ने सर्व-प्रथम एक युवा शिपाजी की शरीर-रचना का विशद वर्णन किया और इस प्रकार प्रधान वर्ग शास्त्र (Primatology) की नींव रखी। इसके बाद सन् १६१० में मोलिसन तथा १६१३ में शुल्ज (Schultz) ने मानवसम प्रधान वर्गों तथा वानरों के सम्बन्ध में अनेक गवेषणायें की और उनमें पर्याप्त विभिन्नताओं का पता लगाया। मानवसम वानरों (Anthropoid Apes) में स्यामंग (Siamang) वानर को छोड़कर अन्य सब मानवसम वानरों के विषय में कुछ न कुछ कमबख्त अध्ययन किया जा चुका है। मानवसम वानरों के अस्थि ढाँचा, दन्त रचना, मस्तिष्क रचना, केन्द्रीय नाड़ी, संस्थान सभी मानवाकार प्राणियों से भिन्नता रखते हैं। और अब तो, जब से प्रधान वर्गों का विकास-सम्बन्धी इतिहास विदित हो गया है, तब से, उनके पारस्परिक महान् अन्तर का निर्धारण हो चुका है। प्रधान-वर्गों के भावना उत्पादक केन्द्र, मस्तिष्क के पिछले भाग का चित्रपट, मस्तिष्क तथा श्वेत-मस्तिष्क अन्य वर्गों के विषय में भी पर्याप्त जानकारी प्राप्त हो चुकी है। परन्तु अमानवीय प्रधान वर्गों (Non-human Primates) की उत्पत्ति और विकास की समस्याएँ अभी तक पूर्ण रूप से हल नहीं हो सकीं; फिर भी इस दिशा में अनेक प्रयत्न जारी हैं।

प्रधान वर्ग (Primates) उन प्राणियों का समूह है जिसमें लैमूर, बन्दर, लंगूर तथा मनुष्य सम्मिलित हैं। प्राचीन विश्व (Old world) विभाजन के आधार पर शारीरिक दृष्टि से मनुष्य, मोरिल्ला, गिबबन, ओरंगुटान तथा शिपाजी भादि का पारस्परिक घनिष्ट सम्बन्ध है। प्रधान वर्गों में प्राचीन तथा नवीन विश्व (New world) के सभी लैमूर तथा पुच्छन वानर और पुच्छ-विहीन लंगूर समाविष्ट हैं जो स्वभावतः वृक्षवासी होते थे। मँदागास्कर, अफ्रीका तथा ईटोपिया में प्रधान वर्गों के रूप उपलब्ध हुए हैं। लैमूर तथा बन्दर के बीच का एक आधार "टार्सियस" आधार है जो प्रादि मूलन (Eocene) काल में उत्तरीय अमेरिका तथा योरोप में पाया जाता था और जिसके अन्तर्गत मूलन काल के प्रारम्भ में एशिया तथा अफ्रीका की ओर प्रवासन (Migration) कर आये थे। लैमूर के मूल का नोकीला भाग (यूगन) सोमाली के समुद्र

## मानव-विकास

होती है अतः उन्हें बन्दर-मनुष्य नहीं माना जा सकता। परन्तु फिर भी इन्हें प्राया बन्दर सदृश समझा जाता है। इसके अतिरिक्त इनके दो विभाग और हैं जिनमें प्रथम चौड़ी नासिका वाले (Platyrrhines) अमेरिकन बन्दरों की गणना की है जिनके नयुने पूषक्-पूषक् फंले हुए होते हैं और द्वितीय प्राचीन विश्व (Old world) के सजीएँ नासिकावाले (Catarrhines) बन्दरों की गणना की गई है जिनके दोनों नयुनों के बीच सजीएँ पर्दा होता है; जिनमें बबून, लंगूर तथा मनुष्य सम्मिलित हैं। यह निश्चित है कि इन दोनों वर्गों का विकास पूषक्-पूषक् स्वतन्त्र रूप में हुआ। प्राचीन और नवीन विश्व के ये बानर अपनी-अपनी दिशा में समानान्तर रूप से विकसित होते गये।

मृगमंशास्त्रीय विभाग	मानव विकास-क्रम से सम्बद्ध प्राणी	अप्रत्यक्ष रूप से सम्बद्ध प्राणी
द्वितीय काल	पूर्व प्रचानक वर्ग (कोट प्रोजी)	
प्रादि नूतन काल	टाजियर	लंगूर
पूर्व प्रादि नूतन	पूर्ववर्ती बानर	
मध्य "	बानर	
अन्त "	"	
पूर्व मध्य नूतन	"	
मध्य "	महाकाय बानर	
अन्त "	तरुहोही बानर, दो पैरों पर अव-लम्बित प्राणी	चीनी मानव
अति नूतन	तरुहोही बानर	
मध्य अति नूतन	तरुहोही बानर, अस्तिष्क रचना में प्रगति	
अन्त अति नूतन	पूर्व मानव	अफ्रीकन मानव
पूर्व प्रति नूतन	विशालकाय बानर मानव	
मध्य प्रति नूतन	मेघावी मानवमनुष्य प्राणी	पूर्व मानव
अन्तिम प्रति नूतन	मेघावी मानव	
अर्ध नूतन	मेघावी मानव	

मानव विकास में सम्बद्ध प्राणियों का विवरण

लैमूर प्राणी क्योंकि रात्रि में विचरण करता था अतः इसे भूत व पिशाच के रूप में भी समझते थे। यह आकार में छोटा होता था। इसके मुख का नोकीला भाग (यूयुन) लोमड़ी से मिलता-जुलता था। इनका आहार कोट, पक्षी तथा वानस्पतिक द्रव्य आदि था। यह मैडागास्कर तथा उसके आस-पास के द्वीपों में पाया जाता था। लोरी (Loris) लैमूर भारत तथा उसके आसपास के द्वीपों में पाया जाता था।

टार्सेसवासी टार्मिक्स चार भुजावाले तथा लैमूर परिवार से सम्बद्ध होते थे। इनका सिर गोल और मुख का नोकीला भाग (यूयुन) मोटा होता था। भौलें बड़ी-बड़ी और पूंछ लम्बी होती थी। इनके पिछले अंगों का भाग भी आकार प्रकार में बहुत लम्बा होता था।

### प्राचीन विश्व के वानर

प्राचीन विश्व के वानरों के इतिहास से प्रतीत होता है कि इनके चार परिवार थे।

१. पुच्छल वानर परिवार (Cercopithecidae) इनमें प्राचीन विश्व के सभी पुच्छल-वानरों तथा बेंबून आदि की परिगणना की गई है।
२. यन्त्र वानर परिवार (Hylobatidae) जिसमें मसाला तथा ईस्ट इण्डो के लम्बी बाहू वाले गिबन की परिगणना की जाती है।
३. समतलनामिका वानर परिवार (Simiidae) जिसमें बानियो तथा सुमात्रा के ओरंगुटान तथा अफ्रीका के शिपाजी और गोरिल्ला की परिगणना की जाती है।
४. मानव परिवार (Homoridae) जिसमें मानवाकार प्राणियों की परिगणना की जाती है।

### पुरातन विश्व के वानर—

कृष्णवानर—(Mangaby)—यह वानर रूप में बिल्कुल कृष्ण होता था परन्तु इसकी पीछों की परतें बिल्कुल ध्वेत वर्ण होती थी। सबसे प्रथम इसकी उपलब्धि मैडागास्कर में हुई थी। ये अफ्रीका के पश्चिमी तटवर्त्त पर रहते थे।

दीर्घाकृति वानर (Baboon)—इनकी धरुणि लम्बी, मूत्र का नोकीला भाग (यूयुन) विस्तीर्ण तथा उन्नत होता था। बगोच भंतीदार, और दोन

कुत्ते के आकार  
सुपुष्प महान

शेपुष्प से आ  
प्रशस्त  
रिक्त के वानर  
पते होते थे।  
ममन  
दी  
मयी हो

वानर

## मानव-विकास

कुत्ते के आकार वाले होन थे । नितम्ब प्रदेश मज्ज तथा गिल्टीदार होता था । यह पूर्वीय महाद्वीप तथा उसके आसपास के द्वीपों में पाया जाता था ।

अश्वपुच्छ वानर (Horse Tailed Monkey)—इन की पूछ घोंड़े की पूछ की जैसी होती थी ।

शशकाकार वानर (Lagothrix Monkey)—यह पश्चिमी अमेरिका के वानर दीर्घ पूछ वाले होते थे । इनके बाल कोमल तथा उन के समान पने होते थे ।

समतलनामिका वानर—इनकी नासिका समतल होती थी ।

दीर्घनासिका वानर (Proboscis)—इस वानर की नाक बहुत लम्बी होती थी और यह बोनियो के इलाके में पाया जाता था ।

लघुपुच्छ वानर (Macacus)—एशिया में पाये जाने वाले इस वानर की पूछ छोटी होती थी और इसकी नुकुरिया विदोष प्रकार की होती थी ।

## नवीन विश्व के वानर—

कृष्ण शीर्ष वानर (Capuchin) ये गायनाबामी वानर कहलाते थे । इनके शिर पर बाल होते थे । शिर का प्रायः पिछला हिस्सा कृष्ण वर्ण होता था और अवशिष्ट भाग भूरे रंग का होता था ।

गर्जनकारी वानर (Howler Monkey)—यह बन्दर दक्षिणी अमेरिका के जंगलों में पाया जाता था और रात्रि के समय कुत्ते व भैंसों के समान गुर्राता था ।

मकटक वानर (Spider Monkey) लघु वानर (Marmoset Monkey)—यह आकार में छोटा होता था । इनके बाल बहुत नर्म और पंजे साय-साय जुड़े होते थे । पूछ लम्बी तथा मोटी होती थी । गिनहरी में मिलता-जुलता था । यह भी दक्षिणी अमेरिका में पाया जाता था ।

चमरपुच्छ वानर (Squirrel Monkey)—यह अनुप्रास वानर जिम्बुती भयवा गिनहरी के समान होते थे ।

लोमड़ोमम पुच्छ वानर (Saki Monkey)—इस वानर की पूछ लोमड़ी की पूछ के समान होती थी । यह दक्षिणी अमेरिका में पाया जाता था ।

घनशैलीय वानर (Woolly Monkey)—इस वानर के बाल उन के समान घने तथा नर्म होते थे ।



## प्रधान वर्ग

## प्राचीन तथा नवीन विश्व वानर परिवार

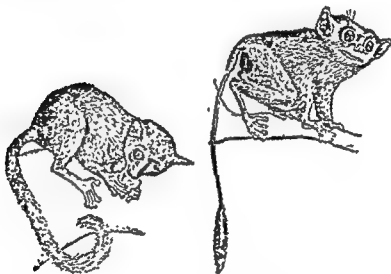
प्राचीन विश्व	नवीन विश्व
१. कृष्ण वानर	१. कृष्णशीर्ष वानर
२. दीर्घाङ्गुलि वानर	२. गजंजकारी वानर
३. अश्वपुच्छ वानर	३. भकटक वानर
४. शशकाकार वानर	४. लघु वानर
५. समतलनासिका वानर	५. चमरपुच्छ वानर
६. दीर्घनासिका वानर	६. लोमडीसमपुच्छ वानर
७. लघुपुच्छ वानर	७. धनकेशीय वानर

कतिपय प्राचीन सत्वशास्त्रियों का विचार है कि ये प्रधान वर्ग सम्भवतः कुछ प्रादिकालीन कीटभोजी सम ( Insectivore like ) प्राणिस्त्वन्ध (Stock) से प्रारम्भ हुए हैं। प्रधान वर्गों के लैमूर तथा टासियस प्रादि नूतन ( Eocene ) काल में विद्यमान थे और इसके बाद उनका लोप हो गया परन्तु प्रतिनूतन काल में ( Pleistocene ) में इनका पुनः प्रकटीकरण हुआ। अभी हाल ही में पूर्वीय अफ्रीका से जो लैमूर का प्रादि मध्यनूतन कालीन ( Lower Miocene ) अवशेष प्राप्त हुआ है उससे इस जाति के इतिहास पर कुछ प्रकाश पड़ता है। उत्तरीय अमेरिका तथा योरोप में प्रादिनूतन काल ( Eocene ) में कई प्रकार के टासियस विद्यमान थे परन्तु बाद में वे भी लुप्त हो गये। लैमूर तथा टासियस पृथक्-पृथक् रूप में विवक्षित हुए।

मिश्र का प्रादिनूतन कालीन ( oligocene ) प्रधान वर्ग प्राणी पूर्ववर्ती वानर ( Parapithecus ) विष्कुल 'टासियस' से मिलता-जुलता है। इससे प्रतीत होता है कि सभी वानराकार प्रधान वर्ग 'टासियस' के वंशज हैं। दोनों के चयानेवाले दाँत एक समान हैं और जबड़े बहुत छोटे। "टासियस" से वानररूप में परिवर्तित होने का एक और प्रमाण बर्मा से भी उपलब्ध हुआ है जहाँ अन्तिम प्रादि नूतन कालीन ( Upper Eocene ) द्विजातीय वानर ( Amphipithecus ) की संप्राप्ति हुई है। ये द्विजातीय वानर टासियस तथा वानर दोनों प्रधान वर्गों से सम्बन्ध रखनेवाला प्राणी है। इतना ही नहीं, इससे भी भागे मानव-सम वानरों को भी टासियस का वंशज ही समझा गया।

है। क्योंकि विचारधारा यह है कि पुच्छन बानर ( *Cercopithecus* ) तथा मानवजन्म बानर एक ही शाखा के हैं परन्तु विकास-क्रम में वे धीरे-धीरे एक-दूसरे से भिन्न हो गये।

पूर्ववर्ती बानर ( *Parapithecus* ) को अन्तिम प्रादि नूतनकालीन प्राचीन विद्वद् का बानर मानते हैं। प्राचीन विश्व के अति नूतनकालीन ( *Pliocene* ) भवसाक्षों ( *Deposits* ) से पुच्छन बानरों के अवशेष प्राप्त हुए हैं। इन अवशेषों का अध्ययन करने के बाद प्रतीत हुआ कि इनकी दन्त-रचना एक विशिष्ट प्रकार की है। यह दन्त-रचना पूर्वीय मन्त्रीका के प्रादि-



निमूर

टापियस

मध्य नूतन कालीन ( *Lower miocene* ) प्रादिर्यों से मिलती जुलती है। कई मानव-शास्त्री कृत्रिम बानर को प्रादिकालीन मानवजन्म बानर ( *Anthropoid Ape* ) मानते हैं। परन्तु निम्नस्मन इससे सहमत नहीं। वे प्रादि अतिनूतन ( *Lower Pliocene* ) कालीन प्राचीन पर्वतीय बानर ( *Oreopithecus* ) को पुच्छन बानर का ही एक समझते हैं।

मानवाकार बानर ( *Homonides* ) जाति के इतिहास के सम्बन्ध में अभी हाल ही में अनेक खोजगारों के आधार पर पर्याप्त सामग्री प्राप्त हुई है। मानवाकार जाति में मानव बानर तथा मानव परिलिखित किये गये हैं। लीके ( *Leakey* ) में पूर्वीय मन्त्रीका के प्रादि मध्यनूतन कालीन ( *Lower miocene* ) बानर

वर्गों तथा मि० डाट एव मि० ब्रूम ने दक्षिणी अफ्रीका के अफ्रीकन वानर (Australopithecus) के सम्बन्ध में गवेषणा की। कपाल तथा दन्त-रचना में इसे मानवाकार जाति के समान पाया गया। उन्होंने सिद्ध किया कि गिबबन तथा रयापय को पूर्ववर्ती वानर (Parapithecus) का वंशज माना। सम्भवतः अतिनूतन वानर (Pliopithecus) तथा लीमनोपिथेकस (Limnopithecus) भी इनके पूर्वज हैं चूँकि उनके जबड़ों और दाँतों की सादृश्यता उन्हें एक दूसरे से पृथक् नहीं कर सकती। अतिनूतन वानर (Pliopithecus) तो मिलकुल गिबबन से मिलता-जुलता है। यद्यपि इसके अंगों की कुछ अस्थिया लंगूर तथा बंदर की भाँति भी हैं, परन्तु मानवाकार जाति से इसका जो सम्बन्ध दिखाई देता है उसे हम अस्वीकार नहीं कर सकते।

मिथ के मरु प्रदेश से प्रादि-प्रादिनूतन काल (Lower oligocene) का जो अति नूतन वानर उपलब्ध हुआ है उसका नीचे का जबड़ा बहुत छोटा होता था और दन्त-रचना मानवरूप वानर से मिलती जुलती थी। पर वह एक बहुत ही छोटे आकार के वन्दर के सदृश होता था। मध्य नूतन काल (Miocene) के अवनोपों, विशेषतया भारत की शिवालिक पहाड़ियों में निष्कातक (Fossil) प्राणियों के दन्त और जबड़े मानवीय आकार के लंगूर शिपाजी तथा भारपुटान से मिलते जुलते थे। परन्तु मानव जाति से इसका भीषा सम्बन्ध कहीं भी दृष्टिगोचर नहीं होता। ये सब प्राणी चतुर्धाद हैं और इनमें बाहु के बल पर चलने की प्रणाली विद्यमान है। हाँ! इतना अवश्य है कि इन प्राणियों का विकास मानवाकार जाति के विकास पर प्रकाश डालता है, जिसका सीधा सम्बन्ध मानवाकार प्राणियों तथा मानवों से है। अतः मानव जाति के विकास को यह बड़ी उपेक्षा की दृष्टि से नहीं देनी जा सकती। लंगूर तथा टामिन से प्राचीन और नूतन विश्व के वानरों तथा मानवसम वानरों की विकास श्रृंखला स्पष्टतया अभासित होनी है त्रिसे आधुनिक मानव विज्ञानवेत्ता अत्यन्त महत्त्व प्रदान करते हैं। इन प्रधान वर्गों की भूगर्भशास्त्रीय आयु का अभी तक ठीक निर्णय नहीं हो सका।

संक्षेप में हम यह कह सकते हैं कि ट्राइसेन तथा लंगूर से मिलते-जुलते प्राणी दक्षिणी अमेरिकन वन्दर अथवा समानत नासिका वाले (Platyrrhine) वन्दर थे। भूगर्भशास्त्र के आधार पर इनकी परिणामा मध्य नूतन युग में की गई है। ये प्राणियों में छोटे तथा उनकी नाक का उभरा हुआ भाग लघु होता था। उनकी पूँछ लम्बी होती थी। आकार-प्रकार में छोटे तथा भार में २० पौण्ड वजन के होने से। स्वभाव में कुछ शान्त और अल्पबुद्धि समझे

जाते थे। इनके दातों की संख्या ३६ होती थी। दूसरे बन्दर पुरातन विश्व के पुच्छन बानर ( *Cercopithecidae* ) प्रपञ्च संकीर्ण नासिका वाले ( *Catarrhine* ) बन्दर थे जिनके दातों की संख्या ३२ होती थी। इनकी विशेषता यह थी कि मोत्रन रखने के लिए इनके कपोल बँसीदार होते थे और बैठने के पञ्छे विशेष प्रकार के होते थे।



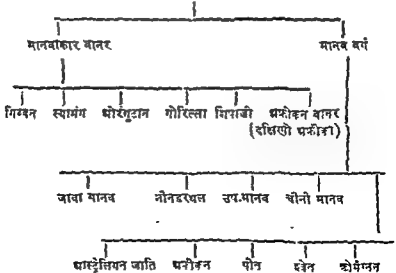
नवीन विश्व बानर



प्राचीन विश्व बानर

### प्रधान वर्ग

मानवाकार बानर तथा मानव परिवार



## मानवाकार वानर परिवार—

१. समस्त नासिका वानर या मानवीय आकार के वानर पुच्छ विहीन होते थे । प्रधान वर्ग के अन्य प्राणियों की अपेक्षा ये हमारे अधिक समीप थे । मध्य, योरोप तथा भारत के निश्चित अवशेषों में इनके दन्तयुक्त जबड़े उपलब्ध हुए हैं । मानवीय आकार वाले वानर संख्या में चार-पाँच प्रकार के थे ।

१. गिबबन, २. स्यामंग, ३. ओरंगटन, ४. शिपांजी, ५. तथा गोरिल्ला । पहले तीन तो एशिया तथा भारत में तथा अन्य दो अफ्रीका में रहा करते थे । गिबबन तो भारत के आसाम प्रान्त में या और वहाँ से डच ईस्ट इण्डीज के इलाके में गया । स्यामंग प्रायशः सुमात्रा में उपलब्ध होते थे । उनके प्रग-प्रसंग लम्बे परन्तु वजन में हल्के होते थे । गिबबन का भार अधिक से अधिक १५ पीण्ड होता था । स्यामंग भार में इससे आधा होता था ।

## ओरंगटान ( Orangutan ) ( जंगल का प्राणी )—

यह मलाया में उपलब्ध होता था । सुदूर पूर्व में बोर्नियो तथा सुमात्रा के कुछ भागों में भी पाया जाता था । आकार-प्रकार तथा व्यवहार में मनुष्य तथा शिपांजी के समान था । नर युवा ओरंगटन मनुष्य की ऊँचाई से केवल १ फुट कम होता था । इसकी टाँगें छोटी और बाहू बहुत लम्बे होते थे । भ्रतः इसका भार भी मनुष्य के भार से कुछ ज्यादा ही था । कई ओरंगटान वानरों का भार १६५ पीण्ड तक भी होता था । मादा ओरंगटान इससे छोटा होता था । इसकी त्वचा का वर्ण मटियाला तथा बाल रक्तवर्ण और लम्बे होते थे । माया ऊँचा तथा आकृति और नाक चौड़े होते थे । आँखें साय-साय तथा उनके नीचे नाक के नयने हुमा करते थे । ओरंगटान के हाथ तथा पैर अन्य सभी प्रधान-वर्ग प्राणियों से बड़े होते थे । ओरंगटान इतना भारी होता था कि उसके लिये एक पेड़ से दूसरे पेड़ पर जाना बड़ा कठिन कार्य था । जमीन पर उसके घसीर का आनुपातिक ढंग बहुत भद्दा जान पड़ता था । वह सीधा खड़ा हो सकता था परन्तु सीधा चल न पाता था । अतः परिणाम यह होता था कि वह अन्य वानरों की भाँति इतना स्वच्छन्दता-प्रिय न था अपितु एकान्तप्रिय प्राणी था । यह सम्भव है कि यदि उसको साइकल चलाना, सिगार पीना, मेज पर बैठकर खाना आदि कार्य सिखाये जायें तो वह ये सब कार्य भी सीख ले सकेगा ।

## शिपांजी (Chimpanzee)

शिपांजी बानर मनुष्य के रूप से अधिक समीप था। शिपांजी जंगल में दिन का दो-तिहाई शायद जमीन पर और केवलमात्र एक-तिहाई भाग पेड़ पर गुजारता था। वह आसानी से चढ़ भी सकता था। शिपांजी का भार मनुष्य के भार से कुछ कम होता था। इसका आनुमानिक भार ११० पौण्ड होता था। मादा शिपांजी का वजन नर शिपांजी से पर्याप्त कम होता था। कद में भी मनुष्य से छोटा अर्थात् ५ फुट से भी कुछ कम होता था। ज्यादा भेद टांगों का होता था। शिपांजी की ठोड़ी (चिबुक) अथवा नीचे खढ़ड़े का समतल कंधे के समतल से कुछ नीचे होना है, परन्तु मनुष्य का समतल उससे कुछ ऊँचा होता था। उसका बीच का घड़ मनुष्य से बड़ा होता और कंधे तथा वक्षस्थल अपेक्षाकृत ज्यादा चौड़े और मोटे थे। उसे हम छोटे आकार का मानव कह सकते हैं। शिपांजी की त्वचा का वर्ण काला और मटियाला होता था। उसके छोटे-छोटे बाल काले होते थे परन्तु प्रायः के अनुसार सफेद होते जाते थे। कपाल नीचे की तरफ झुका हुआ होता था। कान बड़े और मोत होते थे। शिपांजी की माँल की पुतली कहीं भी सफेद नहीं मिली जैसे कि गोरिल्ला की माँल की मिलती थी। शिपांजी की बाह्य नासिका बिल्कुल ही मनुष्य की मिलती-जुलती थी। होठ कुछ-कुछ मोटे होते हैं। उनकी टांगें इतनी मजबूत होती थी कि वे ओरंगटान की अपेक्षा जमीन पर अच्छी तरह से चल पाते थे। उसकी पीठ तथा घुटने कुछ-कुछ झुके हुए होते हैं। अभी तक इसकी प्रायः का पता नहीं चला। परन्तु इतना अवश्य है कि जिस प्रकार मनुष्य माँ के पेट में ९ मास रहता है उसी प्रकार शिपांजी ८ मास रहता था। तीसरे मास में शिपांजी दूधिया दात निकालता और तृतीय वर्ष में पक्के दात निकलना प्रारम्भ हो जाते थे जबकि मनुष्य जरा देर से निकालता है। मानव और शिपांजी की कर्पद्वेशना का अनुपात ४६ तथा २६ है। शारीरिक बुद्धि की समाप्ति की आयु का अनुपात १२ तथा २० वर्ष है।

मुखावस्था में शिपांजी अपनी जाति के लोगों से प्यार और सहानुभूति की भावना रखता है। वे छोटे बानरों की भाँति लालची, स्वार्थी तथा कामी नहीं होते। बुद्धि, स्मृति-शक्ति आदि के विकास में शिपांजी और मनुष्य में भेद है। शिपांजी में पहचानने की शक्ति तो होती है परन्तु स्मरणशक्ति कम होती है। शिपांजी किसी विशेष स्थान पर गड़े हुए भोजन को कई दिन बाद भी ढूँढ़ निकालेगा परन्तु किसी विशेष रंग अथवा आकार वाले सन्दूक में रखे हुए फल को सहज में याद न कर सकेगा कि किस रंग वाले सन्दूक में

कीम सा फन पड़ा है ? मनुष्यों में विचार शक्ति और स्पर्श शक्ति होती है । वे एक बार किसी विशिष्ट रंग वाले सन्दूक में रखी गई विशिष्ट वस्तु को



गिच्चन

घोरगटान

देतकर याद कर सने हं घोर उमे पुनः भूलते नही ।

# गोरिल्ला—

भौगोलिक दृष्टि से गोरिल्ला दो जातियों में विभक्त है। कूटन का बयन है कि बेल्जियन कांगों के किनारे के साथ पूर्व में सेंगोडी बीच दूर यह गोरिल्ला ऐसे पर्वतीय प्रदेश का वासी है जिसकी ऊँचाई ३,००० फुट है। प्रधान



शिपाजी



गोरिल्ला

वर्गों में सबसे बड़ा और नारी गोरिल्ला है। गोरिल्ला का भार ३०० से ६०० पौण्ड तक भी पाया गया है। मादा गोरिल्ला भी ३०० से ४०० पौण्ड के बीच में होता है। गोरिल्ला का घड़, शीका, तथा अन्य भ्रंग और प्रत्यिया मोटी तथा शक्तिशाली होती है। वयस्कन का माप ५० से ६६ इंच तक होता है। इसकी रचना तथा हमारे बाल वृष्णवर्ण के होते हैं और बाल प्रायः

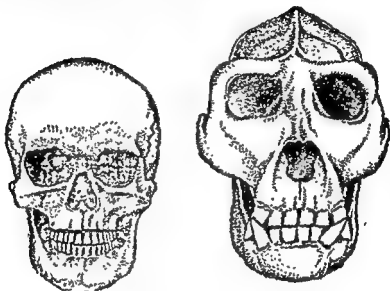


अनुसार पकते जाते हैं। नाक कर्णरेखावत् दो नासिका-छिद्रों को प्रकट करती है। भौंखें गहरी, डूबी हुई, भूकट्टी से नीचे होती हैं। गोरिल्ला देखने में जितना भयंकर प्रतीत होता है वास्तव में स्वभावतः वह इतना भयंकर नहीं होता। वह शान्त स्वभाव वाला प्राणी है। जब वह नहीं बैठता है तो झुककर बैठता है। यह रीछ की भांति चतुष्पाद होता है परन्तु इसके पर मनुष्यों-जैसे होते हैं। भागे की टांगें, जिन्हें हम बाजू कह सकते हैं, बड़ी होती हैं और भागे की ओर झुकी हुई होती है। बाहुओं की लम्बाई के कारण गोरिल्ला के स्कन्ध विछने भाग अर्थात् चूतड़ की अपेक्षा ऊँचे होते हैं। स्कन्धों के मध्य सिर लटका होता है। प्रत्यक्षरूप से भौंखें कुछ-कुछ नीचाई पर मानूम होती हैं। गोरिल्ला बड़ी सावधानी से ऊपर को चढ़ता है। उसके सोने का स्वान भी प्रायः जमीन पर ही होता है। जहाँ तक बौद्धिक विकास का सम्बन्ध है यह शिपाजी से मिलता-जुलता है। शारीरिक दृष्टि से यह कुतूला नहीं होता। इसमें भगड़ने की भावना नहीं होती। स्वभाव में यह बहुत मर्यादा होता है। निर्भीक, कार्य पटु, और निश्चयी होता है। इसका विकास शिपाजी की अपेक्षा बहुत धीरे-धीरे हुआ। इसका प्रथम दूधिया दाँत दो ही मास में प्रकट हो जाता है। ५वें महीने में यह बैठना सीख जाता है और ८वें मास में घूमना-फिरना भी प्रारम्भ कर देता है। जब यह पंदा होता है तो मानव बच्चे से हल्का और छोटा होता है। परन्तु ५ वर्ष की आयु में यह १०० पौंड से भी अधिक भारी हो जाता है। सन् १९४६ में न्यूयाक में तीन मादा गोरिल्लों के अवशेष प्राप्त हुए हैं। उनसे उनके भार का अनुमान क्रमशः १८०, २०० तथा २१० पौण्ड लगाया गया है। १५ साल तक की आयु के गोरिल्लों का भार तो ६०० पौंड तक भी अनुमान किया गया है।

यद्यपि ये पशु मनुष्य की हास्य विकृतिवाँ ही हैं। परन्तु कुछ-कुछ शारीरिक सादृश्यता दृष्टिगोचर होती ही है। बाह्य आकार में मानवधन लंगूरों के कपाल यद्यपि छोटे और सरल हैं तो भी मानव-जपास की रचना से सादृश्य रखते हैं। उनकी सभी क्रियायें ४, ५ साल के बच्चे की भाँति होती हैं। मनुष्य के बहुत से रोग ऐसे हैं जो उन्हें भी पा घेरते हैं। उनके रक्त में तथा मनुष्यों के रक्त में सूक्ष्मतम परीक्षणों द्वारा भी भेद करना बहुत कठिन है। इतना भी देखा गया है कि नारी शिपाजी तथा गोरिल्ला को मासिक घर्म की प्रक्रिया में से भी गुजरना पड़ता है। शरीर की सभी क्रियायें एकसमान होती हैं। भेद केवल इतनाही होता है कि ये मानवाकार मानव बहुत तेज़ी से बढ़ते चले जाते हैं और आयु में मनुष्य की अपेक्षा कुछ कम होते हैं।

योरप के मध्य नूतन ज़ातीन भवत्तार्दों और विसेपनया भारत की शिवालिफ

पहाड़ियों में जो अवशेष प्राप्त हुए हैं उनके दाँत और जबड़े मानवाकार वानरों से मिलते-जुलते हैं। शिपाजी और श्रीरंगुटान के जबड़ों से भी उनकी सादृश्यता की जा सकती है। सन् १९३२ में पूर्वीय अफ्रीका स्थित केनिया प्रान्त से भी निजातकीय मानवाकार प्राणियों के दाँत और जबड़ों की भी मध्यनूतनकालीन ठहराया गया है। भारत में भी मध्यनूतन तथा अतिनूतनकालीन मानवाकार वानर उपलब्ध हुए हैं जिन्हें तबरोही वानर धेएली का मानना पड़ता है। इनकी विशेषता चबानेवाले ५ दाँतों से जान पड़ती है। डा० ग्रेगरी तथा डा० हेलमैन का



मनुष्य और गोरिल्ला का आकृति भेद

कथन है कि दाँतों की यह रचना सभी मानवाकार वानरों तथा मानवों में पाई जाती है परन्तु अधिक सम्य ज्ञातियों-योरूपियन आदि में यह संख्या ४ तक ही होती है।

वानर तथा मानवाकार वानर में भेदः—

नर और वानर की शारीरिक रचना का अध्ययन कर लेने के बाद उन दोनों का भेद पहले तो महान् दिखाई देता है परन्तु अब हम गहराई से

विरलेपण करते हैं तो दोनों की समानताय आधारभूत एवं प्रभावशाली प्रतीत होती है। चार्ल्स डार्विन ने तो “मनुष्य के पूर्वज” नामक पुस्तक में यह स्पष्ट घोषित किया है कि मनुष्य प्राचीन विश्व-वानर शाखा से उत्पन्न हुआ है। सन् १८८३ में राबर्ट हर्टमैन ने वानर तथा मानव श्रेणी को एक ही वर्ग के अन्तर्गत मानने का प्रस्ताव किया। मि० एच० एच० विल्डर ने भी अपनी पुस्तक में वानर श्रेणी को छोड़कर महाकाय वानरों की मनुष्य के साथ एक ही परिवार का मानने पर जोर दिया है। परन्तु जब हम इन वैज्ञानिकों के सिद्धांतों की समीक्षा करते हैं तो हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि शारीरिक रचना के प्रतिरिक्त कुछ ऐसे मनोवैज्ञानिक तथा बौद्धिक भेद हैं जिन्हें हम अपेक्षा की दृष्टि से नहीं देख सकते।

१. ओरंगूटान तथा अन्य वानरों के गले में हवा की विशाल झिल्लीदार थैली यद्यपि मनुष्य के प्रतिरूप नहीं, तो भी उनके कण्ठनाली सम्बन्धी कोषों में समानता पाई जाती है। इसके विपरीत बहुत से प्राचीन विश्व वानरों के गले में महाकाय वानरों से मिलती-जुलती हवा की विशाल झिल्लीदार थैली तो होती है परन्तु कण्ठनाली में उनका बिलकुल भिन्न सम्बन्ध होता है। अतः उन्हें मुख्य समानांतर नहीं माना जा सकता। जहाँ तक गले की झिल्लीदार थैली का सम्बन्ध है, वे महाकाय वानर वानरों की अपेक्षा मनुष्यों के अधिक समीप हैं।

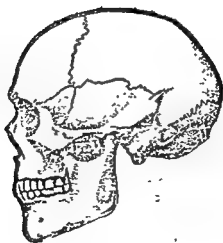
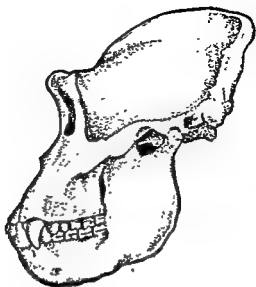
२. केश समुक्त महाकाय वानर मनुष्य की अपेक्षा वानर से अधिक मिलता-जुलता है। परन्तु प्रो० बाल्ड्रिज के अनुसंधानानुसार जब हम महाकाय वानर के छाती और पीठ के बालों को देखते हैं तो वानर की अपेक्षा उन्हें कम पाते हैं। इस रचना में वह वानर की अपेक्षा मनुष्य के अधिक समीप है। ये दोनों भेद ऐसे हैं जो वानर को मनुष्य से पर्याप्त दूर रखते हैं और महाकाय वानर ओरंगूटान आदि को मनुष्य के अधिक समीप ले जाते हैं।

३. महाकाय वानरों तथा मानवों के कपोलों में भँलियाँ नहीं होती जैसा कि प्राचीन विश्व वानरों में होती है।

४. पुच्छल वानर भँयो के अनुपात में सामान्य होते हैं। भुजाएँ तथा टाँगें लगभग समान लम्बाई की होती हैं। चतुष्पायों के रूप में चलते हैं। इनकी पीठ समतल होती है। मानवाकार वानरों की भुजाएँ लम्बी होती हैं। क्योंकि वे भुजाओं से पैर की साखाओं पर लटकते थे। मर आर्थरकीय ने भुजा के बल पर चल मननवास प्राणियों में सबसे प्रथम गिम्बन को, पुनः ओरंगूटान को तत्पश्चात् शिपाजी और सबसे अन्त में गोरिल्ला को परिगणित किया है।

:- ५. वृष पर चढ़ने की शक्तों में भी वानरों तथा मानवाकार वानरों में बहुत अन्तर है। उन दोनों की मांसपेशियों तथा अन्तर्द्वियों में भेद है।





गौरिल्ला और मनुष्य-का कपाल मर

भोरंगुटान की भेंगुलियाँ कुछ-कुछ लम्बी हो गई हैं और भंगूठा भाकार-प्रकार में छोटा हो गया है। यद्यपि इनके पैर अब भी वानरसम थे परन्तु फिर भी इनके पैरों में शरीर-रचना शास्त्र के आधार पर मानव पैरों से सादृश्यता थी। पूर्वोक्त बेल्जियन कांगों के पहाड़ी प्रदेशों पर जो गोरिल्ला रहते थे उनके पैर तो बिल्कुल ही मानवीय आकार के समान थे। हाथ और पैरों में यदि सबसे कम समानता है तो वह भोरंगुटान में।

६. अभी हाल ही में यह भी पता लगाया जा चुका है कि मानवाकार वानरों का गर्भस्थित तथा माल मानवीय आकार से मिलते-जुलते हैं। मानवाकार में जैसे एक नाल होती है वैसे इन में भी एक है। प्राचीन विश्व-वानरों में दो नाल होती हैं। मादा शिपांजों में केवलमात्र भेद इतना है कि इन्हें मासिक धर्म ४ सप्ताह के स्थान पर ५ सप्ताह बाद होता है। और ९ मास के स्थान पर ८ वें मास में मादा शिपांजी को बच्चा उत्पन्न हो जाता है। मि. नट्टाल (Nuttall) ने रक्त-परीक्षण में भी मानवाकार वानरों तथा मानवों में समानता पाई। इसके बाद मि. लैण्डस्टीनर ने भी रक्त सम्बन्धी कई परीक्षण किये, परन्तु भेद बहुत थोड़ा पाया गया।

७. मानवाकार वानरों तथा मानवों को एक समान रोग भी होते हैं। छत की सभी बीमारियाँ मनुष्य से मानवाकार वानर में और मानवाकार वानर से मनुष्य में भी फैल सकती हैं। उपदंश, धातुज्वर, संघर्षणी, चेचक, सन्निपात-ज्वर आदि सभी रोग एक से दूसरे तक फैल सकते हैं। इंग्लैंड के क्रिस्टल नामक स्थान पर एक चिड़ियाघर में एक युवा गोरिल्ला को काली खाँसी का शिकार होते देखा गया जबकि यह रोग उस इलाके में सर्वत्र फैला हुआ था। यह प्रश्न हो सकता है कि तोता मानवाकार वानरों से कम बुद्धि रखता हुआ भी क्यों बोल लेता है? और मानवाकार वानर क्यों नहीं बोल सकते? इसका तो सीधा उत्तर यह है कि तोता वास्तव में सम्भाषण नहीं करता। वह तो विभिन्न प्रकार के सजीव, निर्जीव तथा मानव शब्दों को मिला करता है वह शब्दों के वास्तविक अभिप्राय को नहीं समझ सकता। और जब वह बार-बार उन्ही शब्दों व वाक्यों को दोहराता है तो उसमें उसकी कोई बौद्धिक योग्यता का प्रमाण नहीं होता। प्रो० वार्टन का कथन है कि पशु भावावेश प्रकट करने के लिए विभिन्न भावावेश निकालते हैं। मनुष्य का रोना तथा हँसना भी इसी प्रकार का भावावेश ही है। इन सबेग प्रक्रिया को हम सम्भाषण-शक्ति नहीं मानते। इससे भी परे मनुष्य की मस्तिष्क रचना में सम्भाषण के लिये विशेष प्रकार की यान्त्रिक प्रणाली का विकास हुआ है जो कि मानवाकार वानरों में कभी उपलब्ध नहीं होती।

## मानव-शास्त्र का प्रारम्भ—

प्राचिन मानवाकार प्राणियों का प्रारम्भ कब और कहाँ से हुआ ? मानव-शास्त्र मानवाकार वानर शास्त्र से कैसे पृथक् हुई ? मानव-शास्त्र के प्रारम्भिक सदस्य कौन थे ? इत्यादि प्रश्न ऐसे हैं जो सदा से मनुष्य की जिज्ञासा का विषय बने हुए हैं और जिनका सन्तोषजनक उत्तर अभी तक नहीं दिया जा सका । जब हम प्रथम समस्या पर विचार करते हैं तो हम निष्ठातक ( Fossil ) के आधार पर हम परिणाम पर पहुँचते हैं कि सब से प्राचीन निष्ठातक प्रादि नूतन-कालीन (Oligocene) निष्ठातक पूर्ववर्ती वानर (Parapithecus) का है जो हमें मिश्र से प्राप्त हुआ है । इसके बाद हमें योरोप तथा भारत से मध्य नूतन तथा मस्ति नूतन कालीन तरुरोही वानरों (Dryopithecus) के अवशेष प्राप्त होते हैं । नेजिदा तथा अफ्रीका से भी इन प्राणियों से मिलते जुलते कुछ निष्ठातक प्राप्त हुए । मि० पिल्ग्रिम ने भारतीयरूप शिववानर (Sivapithecus) को मानव जाति का पूर्वज माना है । परन्तु इसकी दन्त-रचना चूँकि मानवाकार वानरों की-सी है अतः इसे पूर्वज मानने में अन्य विद्वानों ने आपत्ति की है ।

सन् १९१४ में मि० जी० ई० लुईस ने प्रादि नूतन कालीन राम वानर ( Ramapithecus ) नामक प्राणी के जबड़ों के अवशेष उपलब्ध किये जिनके आधार पर उन्होंने इस प्राणी की दन्त-रचना को बिलकुल मानवीयाकार में पाया । परन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि मध्य नूतन काल में इस प्राणी का लोप हो गया था अतएव वही प्रादि नूतन कालीन पूर्ववर्ती वानर श्रेणी को ही मानवी तथा मानवाकार वानरों का पूर्वज मानना पड़ेगा । यदि इस प्राणी के मस्तिष्क के अन्य अवशिष्ट भाग भी उपलब्ध हो जायें तो सम्भवतः इसे भी पूर्वज मानने में आपत्ति उठ खड़ी हो ।

जहाँ तक मानवाकार प्राणियों के प्रारम्भिक स्थान का प्रश्न है वहाँ तक हम एशिया अथवा अफ्रीका को ही उत्पत्तिस्थान मानेंगे । यदि अफ्रीका और एशिया में से भी—देखा जाय, तो विद्वानों का झुकाव एशिया की ओर अधिक आया । चूँकि दक्षिणी अफ्रीका का अफ्रीकन-मानव फिर भी मानवाकार प्राणी से कुछ-कुछ भिन्नता रखता था ।

मि० जी० ई० स्मिथ का विचार है कि जैसे-जैसे भूमिवासी बनने पर मानवाकार प्राणियों की हस्त तथा पाद-रचना विकसित हुई उसी प्रकार शरीर तथा मस्तिष्क-रचना का भी क्रमशः विकास हुआ । मि० टी० एच० हक्सले ने तो चार हाथ बाने तथा दो हाथ बाने प्राणियों को पृथक्-पृथक् वर्ग में परिणत किया है । अतः यह बात विचारणीय है कि इन दो विभिन्न शाखाओं की एक पूर्वज शाखा कौन सी है ।

हो सकता है कि वानर और मानव के बीच की यह समानता दोनों के निकटतम सम्बन्ध को सूचित करती हो; परन्तु इतना अवश्य कहा जायगा कि मनुष्यों के पूर्वज में वानर प्रभवा सगूर न थे। शारीरिक अंगों की समानता का अभिप्राय यह कदापि नहीं कि इनमें कोई एकवंशीय (Lineal) सम्बन्ध है। विकासवाद के सिद्धान्तानुसार सम्भवतः सगूर और मनुष्य किन्हीं एक ही पूर्वजों की संतान हो। परन्तु उस खोयी कड़ी (Missing link) के आधार पर—जिसे अभी तक वैज्ञानिक नहीं जान पाये—यह सिद्ध हो चुका है कि सगूर और मनुष्य की पारस्परिक विभिन्नता कई लाख वर्ष पूर्व से ही घटित हो चुकी है। मनुष्य की केवल एक ही स्वतन्त्र जीवित जाति है।

### अफ्रीकन-वानर की सम्प्राप्ति (*Australopithecus Africanus*)

यह निश्चितक बेचुमानासैण्ड (अफ्रीका) स्थित टॉम्स नामक स्थान पर एक बाल-प्राणी की खोपड़ी के रूप में सन् १९२४ में एक गुफा में से उपलब्ध हुआ। यद्यपि भूगर्भ शास्त्रानुसार इसके काल का निश्चय तो नहीं हो सका परन्तु फिर भी अनुमान किया जाता है कि यह निश्चितक अवशेष अन्तिम प्रभवा मध्य प्रतिनूतन (Middle pliocene) काल का होगा। जोहन्स-बर्ग की बिटवाटरसैण्ड यूनीवर्सिटी के प्रोफेसर केमण्ड ए. डार्ट ने इस कर्पूर को साफ़ कराया और उसने अध्ययन करने के बाद इसका नाम अफ्रीकन वानर (*Australopithecus Africanus*) रखा। यद्यपि यह कपाल दात निकालनेवाले प्राणी का था परन्तु ऐसा प्रतीत होता था जैसे यह ६ साल के बच्चे का कपाल हो। आकार प्रकार में कपाल शिपाजी के कपाल से मिलता-जुलता था। केवल मात्र भेद इतना था कि इसके पहले निकलनेवाले दात बहुत छोटे, ठोड़ी विकसित, माया सम्वरूप तथा आँख के गढ़े की दीवार बहुत उभरी हुई न थी। मस्तिष्क शिपाजी की अपेक्षा बड़ा और मानवीय मस्तिष्क के आकार से मिलता-जुलता था। दन्त-रचना भी अन्य मानवतुल्य वानरों की अपेक्षा मानवीय दन्तरचना से मिलती-जुलती थी। खदानेवाले प्रथम स्थायी दांत शिपाजी की अपेक्षा बड़े थे।

प्रो. डार्ट इस खोपड़ी को मानवीय आधारवाला देखकर अत्यन्त आश्चर्य प्रकट हुआ। उसका कथन था कि यदि यह खोपड़ी बच्चे की न होकर किसी युवा प्राणी की होती तो बिस्कुल ही मानवीय आकार से मिलती जुलती, क्योंकि तब तक जबड़े भी पूर्णतया विकसित हो जाते। पूर्ण युवावस्था में इस प्राणी का मस्तिष्क गोरिल्ला के मस्तिष्क की अपेक्षा कुछ बड़ा होता। प्रो. डार्ट का विदवास था कि चूंकि यह कपाल बहुत छोटे प्राणी का है और इसके

## मानव-विकास

प्रस्थिपंजर के अग्न भाग प्राप्त नहीं हुए, अतः इसके बारे में हमने अधिक कुछ नहीं कहा जा सकता। यह मानव तथा वानर दोनों रूपों का सम्मिश्रण था।

सर ग्रार्थर कीय ने इस प्राणी की परिगणना मानवाकार वानर श्रेणी में की है। परन्तु उनका विचार है कि यह अफ्रीकन वानर शाखा के इन प्रगतिशील सदस्यों का प्रतिनिधित्व करता है जिनकी मत्ता प्रतिनूतन काल में लुप्त हो गई।

सन् १९३६ में ट्रासवाल के इलाके में स्टर्कफोन्टीन नामक स्थान से एक दूसरा कपाल गुफा में से उपलब्ध हुआ, जिस पर ट्रासवाल म्यूजियम के अध्यक्ष डा० राबर्ट ब्रूम ने अनुसन्धान करते हुए बतलाया कि इस प्राणीकी कर्परदेगना ६०० वर्ग सेंटीमीटर है जोकि बड़े गोरिल्ला की कर्पर देगना से मिलती-जुलती है। इसकी दाढ़ सम्बन्धी प्रस्थिया तथा ऊपर के दांत सुरक्षित रखे हुए हैं। चबानेवाले दांत शिपाजी तथा मनुष्य के दांतों से बड़े हैं परन्तु ऊपर के भेदक दांत (Canine) का रिक्त छिद्र यह प्रकट करता है कि यह दांत दुधिया भेदक दांत की अपेक्षा छोटा है। डा० ब्रूम का कहना है कि बचने और युवा की खोजों में महान् अन्तर है। डा० ब्रूम ने इसे अतिम प्रतिनूतन (Upper Pleistocene) काल का बतलाया है।

अफ्रीका का यह भाग वर्षावाले जंगली प्रदेश से १००० मील दूर दक्षिण में स्थित है। यह सत्य है कि ट्रास के इलाके से उपलब्ध अवशेष तथा स्टर्क फोन्टीन नामक प्रदेश से प्राप्त अवशेष यह सिद्ध करते हैं कि अफ्रीकन वानर अवश्य ही भूमिवासी प्राणी होगा, परन्तु पर्वतीय चट्टानों वाले प्रदेश में ही विचरण करता होगा।

सन् १९३८ में डा० ब्रूम ने कुछ अन्य अनुसन्धान भी किये जिनके आधार पर एक अन्य उपलब्ध महाकाय वानर प्राणी की तथा इस अफ्रीकन वानर की तुलना की। उनका मत था कि इन दोनों अवशेषों का मस्तिष्क भाषुनिक वानर-श्रेणी से बड़ा नहीं परन्तु भेदक दांत आकार तथा रूप में मानवाकार वानरों की अपेक्षा मनुष्य से अधिक मिलने-जुलते हैं। इन प्राणियों के छोटे भेदक दांत आन्तरण तथा संरक्षण करने के लिए बिल्कुल अनुपयुक्त होते हैं। डा० ब्रूम का कथन है कि सम्भवतः ये प्राणी सीधे खड़े होकर चलते थे और छड़ी तथा परस्पर आदि का व्यवहार उपकरण रूप में किया करते थे। डा० ब्रूम का यह विचार भी मो पुष्ट हो गया जब कि इन प्राणियों के भुजा तथा टांग के अवशेष प्राप्त हुए। चूंकि ये अवशेष मानवाकार वानर की अपेक्षा मनुष्य से बहुत अधिक सादृश्यता रखते थे। अतः इस दिशा में वानर-श्रेणी की प्रगति पर्याप्त भागे पहुँच चुकी थी।



# निखातक-मानव

(Fossil Man)

निखातकों की कहानी—

हम पिछले अध्यायों में मनुष्य के विकास-क्रम तथा पशु-जगत् और मानव-जगत् की विभिन्नताओं पर पर्याप्त प्रकाश डाल चुके हैं। अब हम उपलब्ध निखातक अवशेषों (Fossil Remains) के आधार पर मानव विकास का वर्णन करेंगे। मनुष्य को प्राचीन रूप से अर्वाचीन रूप तक पहुँचाने का तथ्या इतिहास इन्हीं निखातकों द्वारा ही जाना जा सकता है। इस सम्बन्ध में हमें जितनी साक्षियाँ उपलब्ध हुई हैं वे दो प्रकार की हैं। एक तो उनका आधार प्राचीन मानव की वे अवस्थियाँ हैं जो हमें निखातकों, यर्ब खनिजीय रूप में उपलब्ध हुई हैं। दूसरा आधार उन अवस्थि-अवशेषों के मायु सम्बन्धी तथ्यों पर आधारित है। भूगर्भशास्त्र तथा प्राचीन वस्तुकला द्वारा इन अवस्थि-अवशेषों पर पर्याप्त प्रकाश डाला जा सकता है।

सन् १८४६ में मि० वाइचर डे-वर्म् ने सोमेनदी की प्रतिनूतन कालीन कन्दराओं में जब एक "शैलियन-एनूलियन" (Chellean Acheulean) संस्कृति सम्बन्धी उपकरणों को हस्तगत किया और सारटेट ने दक्षिणी फ्रांस से मध्यनूतन (Miocene) कालीन तदरोद्धी बानरावशेषों की गवेषणा की तो संसार के मानवशास्त्री अचम्भित हो गये और उन्होंने मि० वाइचर डे० वर्म् के इस विचार को स्वीकृत किया कि आदिवासीन मानव मेधावी मानवों (Homo Sapiens) का प्राक्वर्तम रूप ही था। इसके बाद राईन नदी की घाटी से प्राप्त निर्पंडरथन (Neanderthal) मानवावशेष, पेरोगोर्ड (Perigord) कन्दरा से प्राप्त आदि प्रतिनूतन कालीन क्रोमैग्नन (Cromagnon) मानवावशेष, जावा से प्राप्त बानर-मानव (Pithecanthropus) अवशेष आदि अनेक निखातक अवशेषों से मानवीय विकासक्रम पर प्रकाश डाला गया और उन्हें मेधावी मानवों की श्रेणी का ही समझा गया। मि० डेविडसन म्लेक ने सन् १९२५ में बेकिंग में एक खेद निखात मिलने पर मि० डेविडसन म्लेक ने इस विचार का पोषण किया कि मानव जाति का प्रारम्भ

## निष्ठातक मानव

केन्द्रीय एशिया में ही हुंसा और चीहनरीख के इस विचार को पेश किया कि प्राधुनिक मंगोलायड जाति के लोग भी चीनी-मानव (*Sinanthropus*) की सन्तान हैं।

वान ईकस्टेड (Von Eickstedt) ने जातियों और प्रजातियों पर अपनी पुस्तक लिखते हुए ग्रेगरी, कापर्स तथा श्वेल जैसे उच्चकोटि के विद्वानों के इस मत का पोषण किया कि मेघावी मानवों का युगारम्भ एशिया से हुआ है। परन्तु इसके कुछ समय बाद जब सन् १९२५ में मि० डाटें को ट्रांसवाल के नूतन कालीन उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई और सीके को केनिया प्रदेश से प्रति-ध्यान अफ्रीका की ओर भी आकृष्ट हुआ। इतना ही नहीं, इसके बाद मिथ की क्रयूम नदी, ट्रांसवाल, टोंगानीका, वेल्ड्रियन कांगो, रोडेसिया तथा दक्षिणी अफ्रीका के कई प्रदेशों से वानर-मानवों के अनेक अवशेष तथा उपकरण उपलब्ध हुए जिससे अफ्रीका का महत्त्व इस दृष्टि से और भी अधिक हो गया और ऐसा प्रतीत होने लगा कि अफ्रीका अवश्य ही किसी समय में मानवीय विकास का प्रादिकालीन केन्द्र रहा होगा। मनुष्य की उत्पत्ति तथा प्रारम्भिक विकास अफ्रीका तथा दक्षिणी एशिया में, आदि तथा मध्यपूर्व पाषाणयुगीय मेघावी मानवों का विकास उत्तरीय यूरेशिया तथा अमेरिका में और नव-पाषाण-युगीय मेघावी मानव का विकास अफ्रीकन महाद्वीप से बाहर ही हुआ होगा।

परन्तु इतना सर्वसम्मत है कि मानव अपने वर्तमान रूप में आज से २५,००० साल पहले पश्चिमी योरोप और भूमध्यसागरीय प्रदेश में अवतरित हुआ। योरोप में तो प्राधुनिक मानव का प्रारम्भिक रूप क्रोमैगन स्थान में प्राप्त क्रोमैगन मानव था। यह अभी तक ज्ञात नहीं हो सका कि ये क्रोमैगन मानव किन की सन्तान थे। इनके आगमन से उनके पहले के नियंहरमत तथा अन्य पूर्वरूप लुप्त हो चुके थे। तब से आज तक समस्त पृथ्वी पर प्राधुनिक मानव का ही आधिपत्य और विस्तार होता चला आया है। अब हम भिन्न २ स्थानों पर मिलने वाले इन प्राणियों की विस्तार से समीक्षा करते हैं।

### जावा का वानर-मानव (*Pithecanthropus*)

#### वानर-मानव की सम्प्राप्ति—

वानर (*Pitheco*) मानव (*Anthropus*) जावा का वानरानुन्व

मानव था। यह दो पैरों पर सीधा खड़ा होने वाला प्राणी था। उत्तरकेन्द्रीय जावा में सोलो नदी (Solo River) पर स्थित ट्रिनिल (Trinil) नामक ग्राम के समीप डच सर्जन डुबोयस (Dubois) को सन् १८६१ में एक वानराकार दन्त की उपलब्ध हुई। १० फीट की दूरी पर अन्य दाँत तथा कान और घाँसों से ऊपर का कपालावशेष भी प्राप्त हुआ। एक वर्ष बाद डीक उसी सतह पर ४५ फीट की दूरी पर एक मानव की जंघास्थि (Thigh-bone) भी उपलब्ध हुई। सन् १८६४ में इस जावा-मानव के सम्बन्ध में एक लेख प्रकाशित हुआ। हीकेल (Haeckel) द्वारा प्रयुक्त नाम को ग्रहण करते हुए डा० डुबोयस ने भी इस मानव का नाम सीधा खड़ा होने वाला वानर-मानव (*Pithecanthropus erectus*) रखा। और इसे वानर और मानव के बीच का प्राणी घोषित किया। १६ विद्वानों ने इस मानव के सम्बन्ध में अपनी गवेषणाएँ की। इनमें ५ विद्वानों ने उपलब्ध कपाल को मानवाकार वानर का, सात विद्वानों ने मानव का तथा अवशिष्ट सात ने वानर और मानव की बीच की श्रेणी का घोषित किया। जो विकासवाद के विरोधी थे उन्होंने इसकी सत्यता से भी इन्कार किया। कइयों का विचार था कि जावा-मानव बोल सकता है और कई कहते थे कि यह बोल नहीं पाता। अन्ततोगत्वा डा० डुबोयस जावा के वानर-मानव को अपने घर ले गये और २० वर्ष तक इसे उन्होंने ताले में बन्द रखा। कतिपय वर्षों बाद बहुत से मानव दार्शनिकों ने घोषित किया कि जावा-मानव एक विशालकाय, तरंगामी गिम्बन है और इसका कपाल तथा जंघास्थि मनुष्य से बिल्कुल भिन्न हैं। इतना ही नहीं, डा० डुबोयस, जिन्होंने इसका अनुसन्धान किया, वे स्वयं ही इसके मनुष्य न होने की युक्तियाँ पेश करने लगे। यह कितनी विचित्र बात थी कि जब संसार उनके मत को स्वीकार करने लगा तो वे स्वयं ही अपने मत को झूठा सिद्ध करने लग गये।

डा० डुबोयस की मृत्यु के बाद सन् १९०६ में मेडम सलेंका (Madame Salenka) ने जावा के ट्रिनिल प्रदेश की खोज की और लौटते समय वह अपने साथ एक स्तनधारी निन्धतक (Mammalian Fossil) को ले आईं परन्तु इससे 'जावा-मानव' के सम्बन्ध में कुछ स्पष्ट प्रकाश नहीं पड़ा।

तीसरा प्रयत्न डा० वान कोयनिग्सवाल्ड (Von Kooningswald) ने किया और वे एक कपाल अपने साथ ले आये। इसके बाद तीन कपाल और भी प्राप्त हुए जिनमें एक बच्चे का भी कपाल था। सन् १९२६ में वान कोयनिग्सवाल्ड ने ऊपर के जबड़े के दाँत प्राप्त किये जिन्हें वे डा० बीडनरील

### निखानक-मानव

की प्रयोगशाला में वैकिय से आये जहाँ 'बीनी-मानव' के सम्बन्ध में अनुसन्धान किये जा रहे थे।

वानर-मानव के रूप—

कपालावशेष के ऊपरी भाग, जंघास्थि तथा दो खदाने वाले दाँतों के आधार पर वानर-मानव की खोज की गई। उरु प्रदेश की सम्बाई तथा



जावा का वानर-मानव

सीधेपन से अनुमान किया गया कि इसका आकार ५ फीट ७ इंच रहा होगा। यद्यपि इसका कपाल (Skull) तथा उरु प्रदेश कुछ-कुछ दूरी पर अवश्य थे, परन्तु दोनों समतल थे। इस वानर-मानव का कान प्रति नूतन काल की समाप्ति का समय अवका प्रतिनूतन या हिमयुग का प्रारम्भिक समय निर्धारित किया गया। कोपनिम्बाल्ड ने डच सर्जन की खोजों को पुष्ट किया। इसके बाद नर और मादा वानर-मानवों के अवशेष प्राप्त हुए। ये अवशेष खण्डित एवं अम्नावस्था में प्राप्त हुए। इनके ऊपर के जबड़ों (Upper jaw)

के दाँत तथा नीचे के जबड़ो ( Lower jaw ) के दाँत भी थे । मोडजोक्टो ( Modjokerto ) से एक बच्चे का कपाल उपलब्ध हुआ जो वानर-मानव का तो नहीं, यद्यपि उससे मिलता-जुलता था । वानर-मानव के कपाल का बाह्य आकार आधुनिक मनुष्य के कपाल के बाह्य आकार से बड़ा और विस्तृत था परन्तु मस्तिष्क तथा कपाल का वयं परिमाण नर - गोरिल्ला से लगभग दुगुना और गिपाजी से पूरा दुगुना तथा आधुनिक मनुष्य का दो-तिहाई भाग था । वीडनरीस ( Weidenreich ) महोदय ने तीन उपलब्ध कपालों का वयं परिमाण कपसः ६००,७७५ तथा ६०० सेंटीमीटर ठहराया है । एक चौथे उपलब्ध कपाल का आकार-प्रकार वानर-मानव से थोड़ा सा भिन्न है परन्तु है यह भी वानर-मानव वयं का ही । वानर-मानवों के जितने भी अवशेष प्राप्त हुए हैं वे सब मानवाकार जाति के हैं जिनका सीधा सम्बन्ध आधुनिक मनुष्य से है, न कि वानर जाति से । इतना अवश्य है कि यह वानर-मानव बोध भी सकता था और अपनी आवश्यकता के लिए कुछ उपकरणों का भी प्रयोग करता था ।

सन् १९४१ में जावा के मगिरन नामक स्थान पर पुनः एक अवशेष प्राप्त हुआ जिसके निचले जबड़े के दो दाँयें पार्श्वीय खदानेवाले दाँत थे । ये दाँत मानवीय आकार से मिलते-जुलते थे परन्तु वानर-मानव के खदानेवाले दाँतों से आकार में कुछ बड़े थे जिस का सम्बन्ध कोयनिग्सवाल्ड ने जावा के महान् मानवों से जोड़ा है । यह हीडलबर्ग प्राणियों के जबड़े से आधा मोटा था ।

यदि हम डा० वीडनरीस के कथन को पुष्ट करते हैं तो हमें यह मानना पड़ेगा कि दो प्रकार के वानर-मानव जावा में एक ही जाल में भ्रमण किया करते थे । यदि हम जावा के उस विशालकाय वानर-मानव को भी इसमें परिगणित करें तो हमें तीन रूप के प्राणी मानने पड़ेंगे । इसके प्रतिरिक्त मोडजोक्टो बालक की कपाल-संज्ञा भी स्वीकार करनी पड़ेगी, जिसका सम्बन्ध इस वानर-मानव से जुड़ा हुआ है । चूँकि वानर-मानव बच्चे का और मोडजोक्टो युवा का कोई अवशेष प्राप्त नहीं हुआ अतः हम किसी विशेष जाति के भेद से उनका सम्बन्ध नहीं जोड़ सकते । इनके प्रतिरिक्त जावा में हमें सोसा प्राणी का भी आभाव मिलता है जिसका सम्बन्ध प्रतिनूतन युग से है और जो रूप में प्राचीन मानव ( Paleoanthropic ) माना जाता है और अपनी मस्तिष्क रचना व आकार-प्रकार में वानर-मानव से संपर्क रखता है । वानर-मानव को हम वानर और मनुष्य के बीच की कड़ी समझ सकते हैं । बर्किनशान के प्रथम समयक मि० फ्रन्ट् हीडन ने सन् १८६८ में वानर से मनुष्य का विवादास्पद जोड़ते हुए वानर-मानव को 'प्राणीहीन वानर-मानव' घोषित किया था ।

इसके बाद हालेण्ड के डाक्टर डुवायस ने हीकल के इस पुराने नाम वानर-मानव ( *Pithecanthropus* ) को अपनाया और इस दिशा में सबसे पूर्व आश्चर्यजनक गवेषणा की। इन सभी गवेषणाओं के परिणामस्वरूप सब की एक ही धारणा थी कि जावा का यह वानर-मानव जावा के जंगलों में प्रारम्भिक प्रतिनूतन काल में रहा करता था।

### रचना भेद—

वानर-मानव के कपाल के साथ माये का मग्न भाग मंकुचित होता था। जिसमें अनुमान किया जाता है कि यह कपाल वानर सदृश था। भ्रूकुटि के ऊपर का उभरा हुआ स्थूल भाग महान् अफीकन वानर की भांति था। रोडे-शियन मनुष्य में तो यह भाग और भी उन्नत और स्थूल होता था। कनपटी सम्बन्धी मासपेशियों से ऐसा प्रतीत होता है कि जबड़े बहुत विस्तृत आकार के नहीं हो सकते जैसे कि गोरिल्ला तथा ओरंगुटान के होते हैं। हाँ! कपाल का आकार-प्रकार मलाया वासी गिबबन से ज़रूर मिलता-जुलता था जो कि वृक्षवासी वानर की भांति होता था। कपाल की अधिक से अधिक बाह्य लम्बाई १८४ सतास भीटर, अधिक से अधिक चौड़ाई १३.१ सतास भीटर थी। सामने की नसों के अत्यधिक विस्तार के कारण मस्तिष्क-रंध्र की धपेसा कपाल अधिक लम्बा हो गया था। इस प्रकार आन्तरिक कर्परेक्षना (Intra Cranial Capacity) ६४० वर्ग सतास भीटर थी जो कि मानवीय आकार से मिलती-जुलती थी। गोरिल्ला की कर्परेक्षना अधिक से अधिक ६४५ वर्ग सतास भीटर थी और वानर-मानव की इससे द्योड़ी अर्थात् गोरिल्ला से ५० प्रतिशत अधिक थी। जहाँ तक मस्तिष्क का सम्बन्ध है वह तो मानवीय आकार से पर्याप्त समानता प्रदर्शित करता था। डा० एफ० डिल्ले ने तो मस्तिष्क के स्नायु-संस्थान पर अनुसन्धान करते हुए कई स्नायुओं, नस और नाड़ियों के बिकाम पर प्रकाश डालकर मस्तिष्क की समानता प्रदर्शित की है।

जावा के ट्रिनिथ नामक स्थान में २० मीन दूर केडंग ब्रूक्स में डा० डुवायस की जो नीचे के जबड़े की एक भस्मि उपलब्ध हुई थी, यह भी ठीक उसी समय की निर्धारित की गई है जिसमें वानर-मानव प्राणी बस करता था। पहले तो वह इसे प्रारम्भिक मानव के जबड़े की भस्मि समझता रहा परन्तु बाद में वह इस परिणाम पर पहुँचा कि यह भी वानर-मानव जाति की है। यह भस्मि पिवुक् एवं ठोडो प्रदेश की थी जोकि वानर के सदृश नहीं। ट्रिनिथ में उपलब्ध वानर-मानव के खानेवाले दाँत भी दन्त रचना में

मानव सदृश थे। १९३५ में ट्रिनिटि में जो पापाएनिमिड उपकरण मिले, कोयनिगस्वाल्ड के मत में वे उपकरण वानर से सम्बन्धित नहीं। वानर-मानव अपनी जाति का अन्तिम रूप था परन्तु उसे किसी भी मानवीय रूप का प्रत्यक्ष रूप से पूर्वज नहीं माना जा सकता। इसके साथ-साथ जब हम जावा के 'वाजक-मानव' तथा 'सोलो मानव' आदि पर विचार करते हैं तो वे वानर मानव की अपेक्षा मानवाकार थोड़ी के अधिक समीप प्रतीत होते हैं।

सन् १९३७ में डा० कोयनिगस्वाल्ड ने केन्द्रीय जावा से जो युवा वानर-मानव का कपाल प्राप्त किया था वह ट्रिनिटि के वानर-मानव से अधिक पूर्ण-वस्था में प्राप्त हुआ था। यह देखने में तो वानर-मानव से मिलता-जुलता था परन्तु आकार-प्रकार में छोटा था। इसकी कर्पूरदेशना ७५० वर्ग सेंटीमीटर थी। उसी स्थान से नीचेवाले जवहे के कुछ भाग भी उपलब्ध हुए जिसमें ४ दाँत आकार में छोटे परन्तु बिल्कुल मानवीय आकारसम थे। अतः इस अवशेष को ट्रिनिटि के वानर-मानव की अपेक्षा मानवों के अधिक समीप समझा गया।

### मोडजोकोर्टो-मानव (Homo Modjokertensis)

डा० कोयनिगस्वाल्ड ने १९३६ में प्रतिनूतन काल के एक शिशु की खोपड़ी का अध्ययन किया जो कि पूर्वीय जावा के सुराबैय्या नामक स्थान के पश्चिम में मोडजोकोर्टो के इलाक़े से उपलब्ध हुई। डा० कोयनिगस्वाल्ड का कथन है कि यह खोपड़ी आदि प्रतिनूतनकाल की थी और जावा के वानर-मानव से पुरानी थी। यह निलासक (Fossil) सम्पूर्ण कपाल का था जिसमें बायीं भ्रौण के गड्ढे का ऊपर का सिरा तथा दोनों कान के भीतर के पर्दे की अवस्थिति भी सम्मिलित थीं। परन्तु उसमें चेहरे की अवस्थिति नहीं थी। दाँतों की अनुपस्थिति के कारण बच्चे की आयु का तो ठीक-ठीक अनुमान नहीं लगाया जा सका; परन्तु इतना अवश्य है कि बच्चे की कपाल की अवस्था की दरार बन्द थी जो कि प्रायः दो साल की आयु के बच्चे की होती है। कपालास्थि की दरार बन्द होना बहुत महत्वपूर्ण बात है। यह कपाल एक साल के बच्चे के कपाल से भी आकार-प्रकार में छोटा था। कुल लम्बाई १३८ सहस्रांशमीटर थी। चौड़ाई ११० सहस्रांशमीटर थी। ऊँचाई केवल ६२ सहस्रांशमीटर थी जो कि बहुत कम थी, जैसे कि वानर-मानव में। माथा तिरछा तथा झुका था और उस में बच्चे के समान पूर्णता प्रतीत नहीं होती थी। पिछले शरीर के बाहरी भाग का प्रदेश देखा हुआ-ना था।

प्रो० हुवायस ने इसकी कर्परदेशना का अनुमान ६५० वर्ग गतांश मीटर लगाया जोकि एक वर्ग के प्राचुनिक बच्चे के दो-तिहाई भाग से कुछ अधिक है । एक वर्ग की आयु में बच्चे का मस्तिष्क युवा के मस्तिष्क का दो-तिहाई भाग होता है । अतएव डा० कोयनिग्स्वाल्ड का मत था कि यद्यपि यह पृथक प्राणी भवद्य है, परन्तु इसका सम्बन्ध भी वानर-मानव जाति से है । हो सकता है कि ट्रिनिल में उपलब्ध होनेवाले वानर-मानवों से न हो और ये वानर-मानव किसी दूसरे स्थान पर रहते हों, परन्तु इतना अवश्य है कि यह भी किसी वानर-मानव ( Pithecanthropus ) श्रेणी का है । ट्रिनिल में उपलब्ध वानर-मानव श्रेणीके शिष्ट की भ्रुकृतियां तथा ससाट प्रदेश युवासमान नह। होते । डा० हुवायस का यह विचार है कि सम्भवत बच्चे की यह लोपड़ी किसी सोलो-मानव की हो जोकि आदि प्रतिनूतनकाल में जावा में वास किया करता था ।

### चीनी मानव (Sinanthropus Pekinensis)

#### चीनी-मानव का सम्प्राप्ति—

प्रथम मानवों के ( Protoanthropic ) निष्ठातक अवशेषों में पेंकिंग का चीन-मानव (Pekin Man) प्राणी भी है । कनिष्य प्राचीन सर्व-भू-स्त्रियों—विशेषतया प्रोफेसर मोस्चन का मत है कि मनुष्य जाति का उद्गम स्थान एशिया है । इस मत के पक्ष में कई प्रमाण भी पेश किये जाते हैं । मध्यनूतन काल तथा अतिनूतन काल में भारत में मानवाकार वानरों की तथोद्दी वानर-श्रेणी का विकास हुआ । बीसवीं शताब्दि के प्रारम्भ में चीन में एक मानवाकार निष्ठातक प्राणी के दात उपलब्ध हुए और इस के अतिरिक्त चीन तथा मंगोलिया से पूर्वपाषाण युग के अनेक पाषाण-उपकरण मिले हैं जो एशिया को ही मानवोत्पत्ति का स्थान सिद्ध करते हैं । सन् १९२६ में पेंकिंग के दक्षिण-पश्चिमीय प्रदेश में ३७ मील दूर (Choukoutien) नामक स्थान पर एक कन्दरा से आदि नूतन कालीन मानव दांतों के अवशेष प्राप्त हुए । सन् १९२७ में नीचे का चवानेवासा दात उपलब्ध हुआ । इस अनेके दात की सम्प्राप्ति के आधार पर ही पेंकिंग मेडिकल कालेज के कनेडियन प्रो० डा० डेविडसन ब्लैक (Davidson Black) ने गवेषणा की और एक मानव जाति की नवीन शाखा का पता लगाया । जिसका नाम उसने पेंकिंग का 'चीनी-मानव' रक्खा । यह मानव जावा के वानर-मानव की अपेक्षा मनुष्य से अधिक मिलता-जुलता ।



या। मि० ब्लैक ने चौकीटीन कन्दरा-से उपलब्ध अवशेष को मध्य प्रतिनूतन-कालीन बतलाया। चूँकि प्रति नूतन काल की भूगर्भशास्त्रीय भापु ५००,००० से १,५००,००० वर्ष तक मानी गई है अतः यह भी अनुमान किया जाता है कि यह चीनी-मानव ५००,००० वर्ष व उससे कुछ अधिक वर्ष पुरातन प्राणी है। ये चौकीटीन अवशेष छोटी-छोटी पहाड़ियों की कन्दराओं में से उपलब्ध हुए हैं जहाँ मनुष्य और पशु स्वच्छन्दता से विचरण किया करते थे। परन्तु धीरे-धीरे कन्दरायें रक्तमृत्तिका, कंकड़ी तथा पश्चिपुष्प अवसादों से भर गईं।

सन् १९२८ में नीचे के दो जबड़े तथा कुछ दात उपलब्ध हुए। उनमें से एक जबड़ा तो एक बच्चे का था जिसका ठोड़ी प्रदेश तथा मांसपेशियाँ बानर-सम थी। यह जबड़ा हीडलबर्ग मानव के जबड़े की अपेक्षा बानर जैसी से अधिक मिसता-जुलता था। पेकिंग के चीनी मानव के नीचे के जबड़े के कुछ हिस्से तथा कर्पर प्रदेश के कुछ भाग सन् १९२६ में उपलब्ध हुए। एक चीनी प्राचीन सत्त्व-शास्त्री 'वे' को एक युवा प्राणी का पूरा कपाल उपलब्ध हुआ। सन् १९३० में युवा पुरुष का एक दूसरा कपाल प्राप्त हुआ जिसमें नाक की अवस्थियाँ भी साथ में थीं। 'वे' द्वारा प्राप्त कपाल का परिमाण, सम्बाई, चौड़ाई और ऊँचाई जावा के बानर-मानव से कुछ-कुछ बड़ी थी। माथे का मध्यभाग नियंत्रणपल प्राणी से मिलता-जुलता था। इसमें विशेष बात यह थी कि शरीर के ऊपरी भाग का बाह्य प्रदेश कनपटी के निचले प्रदेश की चौड़ाई के मुकाबले में संकीर्ण था। मि० ए० हर्दिनका का मत था कि यह कपाल नीनडरथल प्राणी के कपाल से मिसता-जुलता था। परन्तु दूसरे कपाल की उपलब्धि के साथ-साथ उनकी सम्मति भी बदल गई और उन्होंने चीनी-मानव को इन दोनों प्राचीन मानवों के बीच की जैसी वा परिणत किया। ✓

### चीनी-मानव के रूप—

प्रो० ह्वेक गवेपला के बाद इस परिणाम पर पहुँचे कि कपालमृत्तिका बहुत अधिक स्थूल था अतः मस्तिष्क रम्य, जिननी कल्पना की गई थी—उससे छोटा था। पहले तो उनका विचार था कि सम्भवतः यह कपाल बिरती स्त्री का है। परन्तु अब उन्होंने मस्तिष्क के विद्युत् प्रदेश तथा घाल के गड्ढे को उभरा हुआ पाया तो उनका विचार बदल गया और उन्होंने उसे पुरुष का कपाल समझा। इसके बाद नियंत्रणपल प्राणी के-ने मिलते-जुलते कई अवयवों के निचले भाग प्राप्त हुए।

मि० डेविडसन ब्लैक की मृत्यु के बाद मि० बीटनरीस ने-चीकौटीन भव-  
शेपो की गवेषणा का कार्य अपने हाथ में लिया। उन्हें जबड़ों के कई भाग,  
घने दाँत तथा सन् १६३६ में तीन कपाल उपलब्ध हुए। उनमें से दो कपाल  
तो पुरुष के थे जिनकी कर्परदेसना क्रमशः १२०० तथा ११०० वर्ग सेंटीमीटर  
थी। तीसरा कपाल एक स्त्री का कपाल था जिसकी कर्परदेसना १०५० वर्ग  
सेंटीमीटर थी। वेनटें ने स्टेनहीम से जो मादा नियन्त्रयल प्राणी प्राप्त किया  
था उसकी कर्पर देसना ११०० वर्ग सेंटीमीटर थी। इसके बाद कुछ अन्य  
कपाल, दाँत तथा अस्थियाँ आदि भी उपलब्ध हुईं। कुल १४ खोपड़ियों, जबड़ों  
तथा खबाने वाले दाँतों पर अनुसन्धानात्मक कार्य प्रारम्भ हुआ। ३२ प्राणियों  
के १४७ दाँत जिनमें ८३ दाँत तो जबड़े से जुड़े हुए और अवशिष्ट पृथक्-  
पृथक् रूप से उपलब्ध हुए। इन सब को देखने के बाद सभी विद्वान् इस  
निष्कर्ष पर पहुँचे कि ये चीजें मध्य प्रति नूतन युग (Middle Pleistocene)  
की हैं। केवल मात्र 'पे' नामक चीनी विद्वान का यह विचार था कि ये प्रारम्भिक  
प्रति नूतन युग के अवशेष हैं। चीनी मानव के कपाल को देखने से मासूम  
होता है कि यह नियन्त्रयल प्राणी तथा अन्य सभी निष्ठातक अवशेषों के  
प्रतिरिक्त वानर-मानव से अधिक समानता रखता था परन्तु कपाल कुछ-कुछ  
ऊँचा अवयव था। इसका अग्रभाग कुछ मुड़ा हुआ था और इसका घनत्व भी  
वानर-मानव से १० व १५ प्रतिशत बड़ा था। आकार प्रकार में जाँदा के  
वानर-मानव की अपेक्षा यह आधुनिक मानव की ओर ज्यादा विकसित  
था। जिससे प्रतीत होता है कि नियन्त्रयल, रोडेसियन तथा आधुनिक मानव  
का विकास भी इसी से प्रारम्भ हुआ होगा।

### चीनी-मानव की विशेषताः—

एक विशेष बात जो ध्यान देने योग्य है वह यह कि जो चीनी मानव की  
खोपड़ियाँ उपलब्ध हुईं उनमें सलाट सम्बन्धी नाड़ी छोटी अथवा बिल्कुल  
नहीं थी जबकि यह लनाट सम्बन्धी नाड़ी वानर-मानव तथा अन्य प्राणियों  
में पूर्ण रूप से विकसित अवस्था में थी। चीनी-मानव के खबानेवाले दाँत  
बिल्कुल प्रारम्भिक प्राणी की भाँति थे तथा सम्पूर्ण दाँत मानवीय आकार के  
सदृश थे। उनके भेदक (Canine) दाँत सम्बन्ध नहीं थे। धामे के शटने वाले चौड़े  
दाँत क्राबड़े के आकार सदृश थे जैसे कि आधुनिक मंगोलायड्स के हैं। जबड़ों  
की अपेक्षा दाँत-रचना की दृष्टि से ये आधुनिक मानवीय आकार से मिलाते-  
हुँते हैं। हीडलबर्ग मानव का भी ऐसा ही आकार-प्रकार है। जंघास्थि के

साधारण १५६ अंतरा मोटर है जोकि प्राधुनिक जापानी व एस्किमो के बराबर है। बाजू के ऊपरी भाग से लेकर ऊपरी टाँग की हड्डी तक उसका अनुपात कुछ अधिक मादूम होता है। यह अनुपात क्रमशः चीनी-मानव का .७६ नोयन्डरथल का .७२, तथा प्राधुनिक प्राणी का .७० ~ .७२ है जबकि सामर्थ्य साकार के प्राणी शिपाजी, गोरिल्ला और मोरंगटन में क्रमशः १.०१, १.१७ तथा १.३६ है।

चीनी-मानव की शारीरिक स्थितियों की अपेक्षा उसकी कर्परास्थियाँ तथा जबड़े की स्थितियाँ अधिक सपा में उपलब्ध हुई हैं। बहुत से घंगों की हड्डियाँ तो टूट भी गईं।

### चीना-मानव का जावा मानव से सम्बन्ध—

बहुत से मानव शास्त्री इस बात से इनकार करते हैं कि चीनी-मानव जावा-मानव की सन्तान थे। डा० वीडनरिख ने दोनों को ही मानवों का पूर्व-रूप माना है परन्तु दोनों की शाखा पृथक्-पृथक् है। यह ही सत्यता है कि दोनों ही रूप एक पूर्वज की सन्तान हैं। जावा-मानव के अवशेष जावा के कई स्थानों से उपलब्ध हुए हैं परन्तु चीनी-मानव के सभी अवशेष एक ही कन्दरा से प्राप्त हुए हैं। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि चीनी-मानव विस्तृत प्रदेश में वाम न करता होगा। मानव-मानव के ऊपर के भेदक दन्त (Canine Teeth) तथा कर्तनक दन्त (Incisors) के बीच में जिस प्रकार व्यवधान है उस प्रकार चीनी-मानव में नहीं। 'जावा-मानव' के जबड़े के बड़े चबेंद दन्त (Molar) वनमानुष के समान बड़े हैं। चीनी-मानव में छोटा बुद्धि-दन्त (Wisdom Tooth) सबसे बड़ा है परन्तु यह बुद्धि-दन्त चीनी-मानव के तीनों चबेंद-दन्तों में सबसे छोटा है। चीनी-मानव के दात मानवों से मिलते जुलते हैं। अतः यह स्पष्ट है कि दोनों रूप पृथक्-पृथक् हैं।

### कन्दराधामी चीनी मानव का जीवन—

चीनी-मानवकालीन कई प्राणियों के अन्य अवशेष भी प्राप्त हुए हैं जिनसे प्रतीत होता है कि घोड़ा, ऊँट, हाथी तथा अन्य पशु वृक्षों में रहा करते थे और इनका काम प्रतिभूतन काल का मध्य व अन्तिम काल था। इनमें पाषाण-संस्कृति के किन्हीं भी दिखाई देते थे। 'चीनी-मानव' घास, पाषाण उप-करण, अग्नि उपकरण आदि का भी प्रयोग किया करते थे। उनकी कन्दराओं

सं काली जमीन के कुछ भाग उपलब्ध हुए हैं। वे लोग भट्टी पर मांस भी पकाया करते थे। 'चीनी-मानव' अपना सब काम दायें हाथ से किया करता था। यह कभी-कभी अपनी ही जाति के प्राणियों को खाया भी करता था। मुफाओ में वास करने वाले ये प्राणी अन्नबी ब्यक्तियों को मार डालते थे और उन्हें भोजन में प्रयुक्त करते थे। मृतक प्राणी का सिर अपने साथ मुफा में ले जाते थे। कपालावरण (Skull cap) को पानी पीने के रूप में व्यवहृत करते थे।

### अफ्रीकन-मानव (Africanthropus Njaransensis)

सन् १९३४ में पूर्वोक्त अफ्रीका के टागानीका प्रान्त स्थित 'लेक नजारा' (Lake Nyasa) प्रदेश में सबसे प्रथम तीन कपालों के कुछ अवशेष प्राप्त हुए। इसमें एक पुरुष-कपाल था जिसे कुछ पूर्णविस्था में पड़ा गया। इस मानव के सम्बन्ध में कतिपय विवादग्रस्त मत प्रचलित हो गये। लीके ने इसे प्राचीन-मानव निखातक (Paleoanthropus Fossil) घोषित किया परन्तु वेनर्ट ने 'इयासी का अफ्रीकन-मानव' नाम रखना ही अभीष्ट समझा।

मस्तक के पिछले भाग, तथा कनपटी प्रदेश की कुछ अवस्थियाँ ऐसी थी जो प्रापस में एक दूसरे से जुड़ जाती थी। सलाट प्रदेश की अवस्थियों के कुछ भाग भी उपलब्ध हुए। ऊपर की हृन्वस्थि (Maxilla) कर्तनक दन्त (Incisors) बाया भेदक दन्त (Canine) प्रथम चबंदरदन्त (Molar) तथा अन्य कुछ हिस्से यद्यपि भग्नावस्था में थे तो भी मानवीय आकार से सादृश्यता रखते थे। कानों के भीतर के पर्दे का आकार लीके के कथनानुसार शिपाजी से समानता रखता था। कपालास्थि स्थूल तथा आँख के गड्ढे के उमरे हुए प्रदेश की भाँति, पूर्ण विकसित दशा में थी, जिसकी तुलना जावा-मानव तथा चीनी-मानव से की जा सकती है। भाँवे का अग्र भाग भी उनसे मिलता-जुलता था। मस्तक के पिछले भाग का आकार-प्रकार स्टेनहेम कपाल से सादृश्यता रखता था। यद्यपि कपाल और दन्त-रचना के सम्बन्ध में विस्तृत विवरण मालूम नहीं हो सका तथापि इतना अवश्य है कि यह अफ्रीकन-मानव चीनी-मानव तथा एक - भाष नियन्डरथल मानव स्पी के वर्ग का जान पड़ता है। वेनर्ट के मतानुसार इसे नियन्डरथल वर्ग का प्रारम्भिक सदस्य घोषित किया गया है। लीके का मत है कि इस अफ्रीकन-मानव को जावा-मानव तथा चीनी-मानव के अधिक निकट मानना चाहिये।

जिन दिनों में अभीकन-मानव की विद्यमानता थी उन दिनों के कुछ उपकरण भी उपलब्ध हुए हैं जिन्हें लेवेसोसियन संस्कृतिकालीन (Lava-losian) माना जा सकता है। लीके ने जब इयासी प्रदेश का निरीक्षण किया तो उसने भी इस मत की पुष्टि की। कई इस मानव को नीनडरथल तथा रोडेथियन मानव रूपों से जोड़ते हैं और कतिपय विद्वान् चीनी मानव तथा जावा मानव वर्ग से जोड़ते हैं। परन्तु इसका ठीक-ठीक निर्णय नहीं किया जा सका।

**उप: मानव (Eoanthropus Dowsani or Piltdown Man)**

**उप: मानव की सम्प्राप्ति:—**

सन् १९११-१२ में इंग्लैंड के ससैक्स (Sussex) प्रदेश स्थित पिल्टडाऊन नामक ग्राम से इस निष्ठातक मानवावशेष की सम्प्राप्ति हुई। यह मानव मानवशास्त्रियों तथा शरीररचना-शास्त्रियों में अनेक वर्षों तक विवाद का विषय बना रहा। नदी के बहाव द्वारा बनी हुई कंकड़मय भूमि में सबसे प्रथम मानवीय कपाल के कुछ ऐसे अवशेष प्राप्त हुए जो प्रापुनिक प्राणी से बिल्कुल मिलते-जुलते थे। केवल मात्र भेद इतना था कि इस कपाल की अस्थियाँ अत्यधिक स्थूल थी। यदि केवल मात्र कपालावशेष ही प्राप्त हुए होते तो निश्चय ही उसे मेघावी मानवों का प्रारम्भिक एवं प्राचीनतम रूप मान लिया जाता। परन्तु कुछ ही फीट की दूरी पर नीचे के जबड़े का प्राधा दायाँ पार्श्व भी उपलब्ध हुआ जिसमें चारों ओर दो दाँत जुड़े हुए थे। यह जबड़ा शिपाजी के जबड़े से बिल्कुल मिलता-जुलता था। अतएव यह कहा जा सकता है कि यदि केवल मात्र जबड़ा ही प्राप्त होता तो हम इसे किसी निष्ठातक वानर-श्रेणी का, सम्भवतः तबरोही वानरों का ही, अवशेष स्वीकार करते। चूंकि इंग्लैंड में अब तक किसी निष्ठातक वानर के अवशेष प्राप्त न हुए थे, और इस प्राणी के कपाल और जबड़े का सामान्य या अतएव ब्रिटिश म्यूजियम के अध्यक्ष डा० ए० एस० ब्रुडबर्ड ने इसे किसी शिपाजी का अवशेष न मानकर यह घोषित किया कि ये अवशेष उसी प्राणी से सम्बन्ध रखते हैं जिसका नाम मैं उप: मानव (Eoanthropus Dawsoni or Dawn Man) रखा चुका हूँ। चूंकि मि० चार्ल्स डार्विन उन अवशेषों के अनुसन्धानकर्ता थे अतएव उन्हीं के सम्मान में यह विशिष्ट नाम रखा गया। कपाल तथा जबड़े के पारस्परिक सम्बन्ध पर विवाद उठ गया।

हुया । सन् १९१५ में संयुक्त राष्ट्र अमेरिका के राष्ट्रीय म्यूजियम के अध्यक्ष मि० गैरिट एस० मिलर ने जबड़े को निष्ठातक शिपाजी का जबड़ा स्वीकार किया और केवल मात्र कपाल को उपः मानव का कपाल माना ।

सन् १९१५ में पिट्टहाऊन से दो भील की दूरी पर उसी कपालावरोप के ऊपरी भाग तथा सलाटीय प्रदेश के दो अन्य हिस्से भी पाये गये जिसमें नीचे के जबड़े का चबाने वाला एक दांत भी था । यह जबड़ा पिट्टहाऊन के जबड़े से बिल्कुल मिलता-जुलता था । कुछ समय बाद एक भेदक दन्त



पिट्टहाऊन का उपः मानव

(Canine) तथा नाक की कुछ अवस्थियाँ भी उपलब्ध हुईं । इस द्वितीय गवेषणा ने उपः मानव की सम्प्राप्ति को और भी पुष्ट कर दिया ।

उपः मानव का जबड़ा तथा कपाल :—

पिट्टहाऊन से जो कपालावरोप प्राप्त हुआ था उसमें बायी कनपटी की धत्ति, बाया सलाटीय ऊपरी भाग, दायाँ ऊपरी भाग का कुछ बड़ा हिस्सा,

मस्तक के पिछले भाग का तथा नासास्थियों का ऊपरी भाग सम्मिलित था। इस प्रकार कपाल का जो अवशिष्ट भाग अनुपलब्ध था उसकी पूर्ति इन प्राप्त भागों से हो गई। यदि नीचे के जबड़े के अनुपलब्ध भाग की पूर्ति भी इस प्रकार हो जाती और वह कपाल के साथ संयुक्त हो जाती तो सम्पूर्ण प्राकृति का अनुमान हो जाता। कपाल जिस रूप में उपलब्ध हुआ वह मध्य कपालीय (Mesocephalic) रूप था। न तो वह बहुत दीर्घ और न ही बहुत लघु था। वनपटियों के किनारे के उन्नत प्रदेश का कुछ भाग जो अभी सुरक्षित अवस्था में है—सिद्ध करता है कि माथा लम्बरूप (Vertical) और इसमें भूकृति का किनारा बिल्कुल भारी न होता था और स्तन प्रदेश की रचना पूर्णतया विवक्षित थी। सिर गर्दन के ऊपर सन्तुलित रूप से स्थित होता था जैसा कि प्रापुनिक मनुष्य में होता है। कपालभित्ति की भी स्पृशता के कारण मस्तिष्क का घनत्व कल्पित अनुमान की अपेक्षा छोटा था। कर्परदेशना १२४० वर्ग सेंटीमीटर थी। परन्तु कद्यों का अनुमान है कि सम्भवतः कर्पर देशना इससे भी कम है। इस प्राप्त अवशेष का सिद्ध निष्कर्ष सन्देहात्मक है। यदि यह किसी स्त्री का कपाल हो तो पुरुष कपाल की आन्तरिक कर्पर देशना इससे भी अधिक होनी चाहिये। नीचे का जबड़ा प्राकृति में बानरमम और ठोड़ी की प्राकृति भी बानरमम थी। हीडलबर्ग मानव तथा चीनी मानव में चिबुक एवं ठोड़ी का प्रदेश इसमें बिल्कुल भिन्न होता है। इनके बाह्य दांत भी बड़े होते होंगे। सन् १८१५ में जो भेदक दन्त (Canine) उपलब्ध हुआ था वह प्राकृति में बहुत बड़ा था, जैसे कि मादा दिपांजी का हो, अतएव अनुमान किया जाता है कि नीचे के खाने वाले दांत भी आकार में बड़े होते होंगे। जबड़े और दांत की रचना बानरतुल्य होते हुए भी दाढ़ के छिद्र मानवीय आकार से भिन्नते-बुलते थे।

अतः मानव का कपाल वस्तुतः ही मानवीय दिमाग को उलझा देनेवाला था क्योंकि इसके जबड़े इतने बानर-सम, और ठोड़ी प्रदेश तथा दांत भी इतने ही बानरसार हैं कि मानवीय कपाल में वे ठीक तरह से जैषते भी नहीं और पूर्णरूपेण अनुपयुक्त प्रतीत होते हैं।

प्रो० दसिमंड रिमथ ने अतः मानव की कपालास्थि की स्पृशता की तुलना चीनी-मानव की कपालास्थि की स्पृशता से की है। सन् १८९३ में मि० एच० कोनर्ट ने अतः मानव सम्बन्धी उपलब्ध अवशेषों की समीक्षा करने के बाद यह परिणाम निष्कर्षित किया कि जबड़े तथा कपाल एक ही प्राणी के हैं, पृथक्-पृथक् प्राणियों के नहीं। यदि जबड़े की पुनः व्यवस्थित किया जाय तो वे मानवीय आकार के प्रतीत होने हैं। वह इसकी प्राचीनता से इन्कार करने हुए कहते हैं।

कि यह प्राणी नियन्त्रस्थल प्राणी से पुराना नहीं। योरोप तथा अमेरिका में इसके सम्बन्ध में अनेक विवादग्रस्त मत प्रचलित हैं।

**मस्तिष्क का आकार-प्रकार:—**

उप: मानव के मस्तिष्क के आकार-प्रकार के सम्बन्ध में भी विभिन्न-विभिन्न मत प्रचलित हैं। स्मिथ बुडवर्थ ने उप मानव की कर्पर देशना १०८० वर्ग सेंटीमीटर बताई है। कीच ने कर्परदेशना का अनुमान १५०० वर्ग सेंटीमीटर लगाया है। परन्तु बाद में दोनों ने पुन: विचार किया और बुडवर्थ ने कर्पर देशना को १३०० वर्ग सेंटीमीटर तथा कीच ने १३२८ वर्ग सेंटीमीटर घोषित किया।

**उप: मानव का काल-निर्णय:—**

भूमि धातु की दृष्टि से इस प्राणी के काल का अनुमान नहीं लगाया जा सका। परन्तु फिर भी जिन अवसादों (Deposits) से उप: मानव की सम्प्राप्ति हुई है वे सब धातु प्रतिनूतन कालीन हैं। अतः उसे भी धातु प्रतिनूतन कालीन मान लिया गया है। मौस्टरियन (Mousterian) संस्कृति के पूर्वपाषाण युगी उपकरण तथा कई अस्थि उपकरण भी इन कंकड़ों से प्राप्त हुए हैं। अति नूतन तथा प्रति नूतन कालीन पशुओं की अस्थियाँ तथा दाँत भी उपलब्ध हुए हैं। प्रो० बोइर्न ने तो एक निखातक हाथी के दाँतों की प्रतिनूतन कालीन बताते हुए यह घोषित किया कि यह उप: मानव तृतीयक (Tertiary) युग का है। अतः यह सबसे पुराना निखातक मानव है।

**उप: मानव के सम्बन्ध में नवीन खोज:—**

सन् १९२६ वर्षीय विद्वान् और अनुभवो दन्त चिकित्सक एल्सन० टी० भार्टन ने अभी हाल ही में उप: मानव की धारणा को मिथ्या सिद्ध कर दिया है। उनका कथन है कि उप: मानव एक महान् घोड़ा है। यह अस्थियों का झूठा मेल-जोड़ है। उन्होंने यह भी सिद्ध कर दिया है कि सोगड़ी की अस्थियाँ जिस मनुष्य की हैं वह आज से ५० हजार वर्ष पहले जीवित रहा होगा। परन्तु उप: मानव का अस्तित्व अभी भी पृथ्वी पर नहीं रहा। अपने मत को पुष्टि में उन्होंने अपने कई परोक्षों का प्रदर्शन किया। स्वयं ही प्रागैतिक



पुच्छ-विहीन वानर की खोपड़ी को लेकर उसमें उपः मानव के सूत्रा दांत (Canine) को उपयुक्त रूप में जड़कर दिखा दिया। पुच्छ-विहीन वानर में मनुष्य की धरिय को तथा मनुष्य में पुच्छ विहीन वानर की धरिय को सुसज्जित कर दिखाने के कई परीक्षण किये। इतना ही नहीं, अपितु उन्होंने क्रियात्मक रूप से प्राधुनिक वानर के जबड़े को भी उपः मानव के मूल में लगाकर दिखाया और उस जबड़े में से घसली सूत्रा दांत निकालकर उसके स्थान पर उपः मानव का सूत्रा दांत लगाकर दिखाया। वे ठीक नहीं जुड़े। मि० मास्टेन के इन परीक्षणों ने सबमुच ही न केवल वैज्ञानिक जगत् को, अपितु मानव शास्त्रियों और विकासवादियों को भी प्रचम्भ में डाल दिया उपः मानव के अस्तित्व को मिटा देने और उसे धोखा मिट्ट कर देने के प्रयास में मि० मास्टेन को कहीं तक तक सता मिली है, यह तो ब्रिटिश म्यूजियम के अधिकारियों की उस घोषणा से प्रतीत हो जाता है जो अभी हाल ही में उन्होंने प्रकाशित की है।

ब्रिटिश म्यूजियम के अधिकारी मि० मास्टेन की घोषणा के आधार पर स्वीकृत करते हैं कि उपः मानव महान् धोखा है। उसके कपाल तथा सूत्रा दांत मनुष्य के हैं और जबड़ा वानर का। यह मनुष्य ५० हजार वर्ष से किसी भी रूप में प्राचीनतम नहीं। मि० मास्टेन की घोषणा की सत्यता के आधार पर ब्रिटिश म्यूजियम के अधिकारियों ने अब उपः मानव की धरियों को म्यूजियम के 'प्रागैतिहासिक संग्रह' में से निकालकर 'नवीन उपसर्ग संग्रह' में रख दिया है।

हीडलबर्ग मानव (Heidelbergensis or Heidelberg Man)

हीडलबर्ग जबड़े की सम्प्रति—

प्राचीन मानवों में से एक अत्यन्त महत्वपूर्ण प्राणी हीडलबर्ग-मानव आज द्वितीय धन्तः हिमयुग धरवा सम्भवतः प्रथम हिमयुग में प्रायः से लगभग डेढ़ लाख व इमटे भी हुआ। धरवा ३ लाख वर्षपूर्व नाम दिया करता था। मनु १९०७ में जर्मनी स्थित हीडलबर्ग प्रदेश के मायेर (Mayer) नामक स्थान में इस मानव का जबड़ा प्राप्त हुआ था, जिसके आधार पर इस मानव की खोज की गई। इस स्थान पर अन्य भी कई प्रति नूतन वासीन पशुओं के धरिय-धवगेष प्राप्त हुए। यह जबड़ा जमीन की गहराई से ७ फीट की गहराई से प्राप्त हुआ और इस जबड़े ने ऊपर नदी की रेत, कंकड़ी मिट्टी तथा चूरा आदि सब पड़ा हुआ मिला है। यह जबड़ा आकार-प्रकार में भारी तथा बड़ा था टोली-प्रदेश का कुछ भी भाग इसमें सम्मिलित नहीं। धनएव

ऐसा प्रतीत होता है कि सम्भवतः यह जबड़ा भी किसी पुच्छ विहीन वानर का हो परन्तु दात और दांतों की मेहराब निश्चय ही किसी मानव की प्रतीत होती है और ये किसी प्रारम्भिक मानवाकार प्राणी के दात और दांतों के मेहराब से बड़ी नहीं। एक विशेष उल्लेखनीय बात यह है कि जबड़े के ऊपर का भाग बहुत चौड़ा और नीचे के जबड़े का कटाव सिर पर कम गहरा है।

बहुत से शरीर-रचना शास्त्रज्ञों का मत है कि यह जबड़ा नियन्डरपल मानव जाति से भी कई प्रकार की समानतायें रखता है। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि यह हीडलवर्ग प्राणी नियन्डरपल प्राणी का पूर्वज ही रहा हो और सभी नियन्डरपल प्राणी इसके वंशज होंगे। प्रो० शूटनसैक (Schoetensack) ने ही सर्वप्रथम इस प्राणी का नाम हीडलवर्ग-मानव रक्खा था। मि० बोनारेली (Bonarelli) ने सन् १९०७ में इस हीडलवर्ग मानव का नाम प्राचीन मानव (Paleoanthropus) रखने का विचार पेश किया। यह कहना अतिशयोक्तिपूर्ण होगा कि यदि यह जबड़ा दांतों के बिना उपलब्ध हुआ होता तो निश्चय ही यह किसी वानर का होता। इसमें सन्देह नहीं कि इसमें पुच्छहीन वानर से कुछ समानतायें अवश्य हैं परन्तु इसकी मानवीय आकार सम्बन्धी मादृश्यता से भी इन्कार नहीं किया जा सकता। इसके दात मानवीय आकार के समान हैं। इसके मुँहा दात भी वानरसम नहीं। इसका सीसरा चर्वरदन्त अथवा दाढ़ दूसरे चर्वर दन्त की अपेक्षा छोटा होता है। नीचे के जबड़े से ऊपर वाले दांतों की मेहराब बनाना सम्भव है। नीचे के जबड़ों के कारण दाढ़ तथा गाल का हडिड्या भी पुनः व्यवस्थित की जा सकती है। इस प्रकार यदि ऊपर के दांतों का मेहराब बनाया जाये तो बड़ा और U आकार का होगा जो कि नियन्डरपल प्राणी के समान होगा। जहाँ तक, इस पुनर्व्यवस्था के अन्तर्गत कपोल-रचना का सम्बन्ध है, उसमें दोनों प्राणियों में भिन्नता पाई जाती है। जिस प्रकार नियन्डरपल प्राणी की कपोलास्थियाँ पीछे की ओर झुकी होती हैं उसी प्रकार हीडलवर्ग प्राणी की कपोलास्थियाँ झुकी न होकर क्षुब्धोणाकार बन गई होती जिससे उसकी मुन्हाइति चौड़ी और चपटी होती।

हीडलवर्ग मानव का काल—

शरीर रचना शास्त्र तथा भूगर्भ शास्त्र सम्बन्धी तर्कों के आधार पर ऐसा प्रतीत होता है कि यह हीडलवर्ग प्राणी नियन्डरपल प्राणी का पूर्वज ही होगा। हीडलवर्ग प्राणी की संस्कृति के सम्बन्ध में अभी तक कुछ ज्ञान नहीं हो सका क्योंकि उस प्रदेश में जबड़े के अवशेष सम्बन्धी किसी पदार्थ

पुच्छ-बिहीन वानर की खोपड़ी को लेकर उसमें उपः मानव के सूया दांत (Canine) को उपयुक्त रूप में जड़कर दिखा दिया। पुच्छ-बिहीन वानर में मनुष्य की भस्त्रि को तथा मनुष्य में पुच्छ बिहीन वानर की भस्त्रि को सुसज्जित कर दिखाने के कई परीक्षण किये। इतना ही नहीं, अपितु उन्होंने क्रियात्मक रूप से आधुनिक वानर के जबड़े की भी उपः मानव के मुख में लगाकर दिखाया और उस जबड़े में से घसली सूया दांत निकालकर उसके स्थान पर उपः मानव का सूया दांत लगाकर दिखाया। वे ठीक नहीं जुड़े। मि० मास्टन के इन परीक्षणों ने सधमूच ही न केवल वैज्ञानिक जगत् को, अपितु मानव शास्त्रियों और विकासवादियों को भी घब्राने में डाल दिया उपः मानव के भस्त्रित्व की निंदा देने और उसे धोखा सिद्ध करने के प्रयास में मि० मास्टन की कहीं तक सफलता मिली है, यह तो ब्रिटिश म्यूजियम के अधिकारियों की उस घोषणा से प्रतीत हो जाता है जो अभी हाल ही में उन्होंने प्रकाशित की है।

ब्रिटिश म्यूजियम के अधिकारी मि० मास्टन की गवेयणा के आधार पर स्वीकृत करते हैं कि उपः मानव महान् धोखा है। उसके कपाल तथा सूया दांत मनुष्य के हैं और जबड़ा वानर का। यह मनुष्य ५० हजार वर्ष से किसी भी रूप में प्राचीनतम नहीं। मि० मास्टन की गवेयणा की सरयता के आधार पर ब्रिटिश म्यूजियम के अधिकारियों ने अब उपः मानव की भस्त्रियों की म्यूजियम के 'प्रागैतिहासिक संग्रह' में से निकालकर 'नवीन उपसम्पि संग्रह' में रख दिया है।

**हीडलबर्ग मानव (Heidelbergensis or Heidelberg Man)**

**हीडलबर्ग जबड़े की सम्प्राप्ति—**

प्राचीन मानवों में से एक अत्यन्त महत्वपूर्ण प्राणी हीडलबर्ग-मानव आज द्वितीय अन्तः हिमयुग अथवा सम्भवतः प्रथम हिमयुग में मात्र से लगभग डेढ़ लाख व इस्ते भी दुर्गमः अथवा ३ लाख वर्षपूर्व वास किया करता था। मन् १९०७ में जर्मनी स्थित हीडलबर्ग प्रदेश के मायेर (Mayer) नामक स्थान से इस मानव का जबड़ा प्राप्त हुआ था, जिसके आधार पर इस मानव की खोज की गई। इस स्थान पर अन्य भी कई प्रति नूतन कामीन पशुओं के भस्त्रि-धनसोय प्राप्त हुए। यह जबड़ा जमीन की सतह से ७ फीट की गहराई से प्राप्त हुआ और इस जबड़े के ऊपर नदी की रेत, कंकड़ी मिट्टी तथा कपरा आदि सब पड़ा हुआ मिला है। यह जबड़ा आकार-प्रकार में भारी तथा बड़ा था छोड़ी-प्रदेग का कुछ भी भाग इसमें सम्मिलित नहीं। अतएव

ऐसा प्रतीत होता है कि सम्भवतः यह जबड़ा भी किसी पुच्छ विहीन वानर का हो परन्तु दात और दाँतों की मेहराब निश्चय ही किसी मानव की प्रतीत होती है और ये किसी प्रारम्भिक मानवाकार प्राणी के दाँत और दाँती के मेहराब से बड़ी नहीं। एक विशेष उत्सेलनीय बात यह है कि जबड़े के ऊपर का भाग बहुत चौड़ा और नीचे के जबड़े का बड़ाव सिरे पर कम गहरा है।

बहुत से शरीर-रचना शास्त्रज्ञों का मत है कि यह जबड़ा नियन्त्रयल मानव जाति से भी कई प्रकार की समानतायें रखता है। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि यह हीडलवर्ग प्राणी नियन्त्रयल प्राणी का पूर्वज ही रहा हो और सभी नियन्त्रयल प्राणी इसके वंशज होंगे। प्रो० शूटनसैक (Schoetensack) ने ही सर्वप्रथम इस प्राणी का नाम हीडलवर्ग-मानव रक्ता का। मि० बोनारेली (Bonarelli) ने सन् १९०७ में इस हीडलवर्ग मानव का नाम प्राचीन मानव (Paleoanthropus) रखने का विचार पेश किया। यह कहना अतिशयोक्तिपूर्ण होगा कि यदि यह जबड़ा दाँतों के बिना उपलब्ध हुआ होता तो निश्चय ही यह किसी वानर का होता। इसमें सन्देह नहीं कि इसमें पुच्छहीन वानर से कुछ समानतायें अवश्य हैं परन्तु इसकी मानवीय आकार सम्बन्धी मादृश्यता से भी इन्कार नहीं किया जा सकता। इसके दाँत मानवीय आकार के समूह हैं। इसके मुँहा दाँत भी वानरसम नहीं। इसका तीसरा चर्वरदन्त भयवा दाढ़ दूसरे चर्वर दन्त की अपेक्षा छोटा होता है। नीचे के जबड़े से ऊपर वाले दाँतों की मेहराब बनाना सम्भव है। नीचे के जबड़ों के कारण दाढ़ तथा गाल का हड्डियाँ भी पुन व्यवस्थित की जा सकती हैं। इस प्रकार यदि ऊपर के दाँतों का मेहराब बनाया जाये तो बड़ा घीर यू (U) आकार का होगा जो कि नियन्त्रयल प्राणी के समान होगा। जहाँ तक, इस पुनव्यवस्था के अन्तर्गत कपोल-रचना का सम्बन्ध है, उसमें दोनों प्राणियों में भिन्नता पाई जाती है। जिस प्रकार नियन्त्रयल प्राणी की कपोलास्थियाँ पीछे की ओर झुकी होती हैं उसी प्रकार हीडलवर्ग प्राणी की कपोलास्थियाँ ठसुवा न होकर चतुष्कोणाकार बन गई होती जिससे उसकी मुखकृति चौड़ी और अपटी होती।

**हीडलवर्ग मानव का काल—**

शरीर रचना शास्त्र तथा भूगर्भ शास्त्र सम्बन्धी तर्कों के आधार पर ऐसा प्रतीत होता है कि यह हीडलवर्ग प्राणी नियन्त्रयल प्राणी का पूर्वज ही होगा। हीडलवर्ग प्राणी की संस्कृति के सम्बन्ध में अभी तक कुछ ज्ञात नहीं हो सका क्योंकि ज़ूम प्रदेश में जबड़े के अवशेष सम्बन्धी किसी पदार्थ

की उपलब्धि नहीं हुई जिससे संस्कृति का अनुमान किया जा सके। हाँ, इतना अवश्य है कि यह हीडलबर्ग प्राणी अवश्य ही नियन्डरथल का पूर्वरूप है। कई मानव शास्त्रियों का विचार है कि यह प्राणी बेसियन संस्कृति-कालीन है परन्तु यह भी सन्देहास्पद है। चूँकि यह प्राणी अन्तःहिमयुगीय जलवायु में रहता था अतएव सम्भव है कि उसे कंदराओं में रहने व आश्रय लेने के लिए बाध्य न होना पड़ा हो।

### नियन्डरथल मानव (Neanderthal Man)

#### नियन्डरथल मानव की सम्प्राप्ति—

जर्मनी में डसलडोर्फ (Dusseldorf) प्रदेश के समीप नियन्डरथल नामक स्थान पर सन् १८५६ में जब एक गुफा की खुदाई हुई तो उसमें से एक अस्थिपञ्जर के कुछ अवशेष उपलब्ध हुए। इन अवशेषों में कपाल का ऊपर का सिरा, बाजू और टाँग की कुछ अस्थियाँ भी सम्मिलित थी। इसके प्रतिरिक्त स्कन्ध, भ्रूज तथा बलिन प्रदेश के कुछ भाग भी उपलब्ध हुए। कपाल तथा ललाट मम्बन्धी उमरे हुए प्रदेश की समीक्षा करने के अनन्तर यह निष्कर्ष निकाला गया कि यह रचना बानर तुल्य है। भुजा तथा टाँग की कुछ अस्थियों से भी असाधारण आकृतियों का अनुमान लगाया जा रहा था। परिणाम स्वरूप सन् १८६४ में ग्रायरलैंड के प्रसिद्ध प्रोफेसर डॉ॰ विलियम किंग ने गवेषणा करने के बाद मानव जाति के इस नवीन प्राणी को नियन्डरथल-मानव का नाम दिया। इसके बाद इस सम्बन्ध में कई अन्वेषण किये गये। प्रो॰ टी॰ एच॰ हक्सले ने इस मानव को पुरातन तथा बानर सम बतलाया। प्रसिद्ध जर्मन प्रोफेसर हडोल्फ विरचोव ने सिद्ध किया कि रोग-निदान शास्त्र के आधार पर यह केवलमात्र भई प्रकार का अनियमित कपाल है जब कि दूसरी का कहना था कि यह किसी बुद्धिबिहीन प्राणी का कपाल है। कुछ समय बाद समीप की एक गुफा से कुछ पशुओं के अवशेष प्राप्त हुए। बाद की गवेषणाओं के आधार पर इस नियन्डरथल-मानव के अवशेष मोरूप, जर्मनी बेल्जियम, फ्रांस, स्पेन, जूगोस्लाविया, क्रोमिया, फिलिस्तीन आदि देशों में भी प्राप्त हुए। हजारों प्रकार के पाषाणनिर्मित उपकरण भी उपलब्ध हुए हैं।

#### नियन्डरथल मानवों का काल—

नियन्डरथल प्राणी मुँहों की गड़ने तथा धागु जलाने की कला से अभिज्ञ

थे। इनकी जाति बहुत समय तक तृतीय हिम युग से लेकर चतुर्थ हिम युग के अन्त तक योरूप में विद्यमान रही। जर्मनी में वीमर तथा स्टैनहोम नामक स्थान से तथा रोम से जो कपाल उपलब्ध हुए हैं, वे ७५,००० अथवा १००,००० वर्ष पुराने हैं। १८५६ में जो नियन्डरथल अस्थिपञ्जर प्राप्त हुआ था उससे ८ वर्ष पहले सन् १८४८ में जिबराल्टर के उत्तर में भी एक मानवीय कपाल खुदाई में प्राप्त हुआ था जो बाद में अंग्रेज भूगर्भशास्त्री जार्ज बस्कि की गवेषणा के आधार पर नियन्डरथल-मानव की श्रेणी का



नियन्डरथल-मानव

ठहराया गया। मास्सफोर्ड के प्रोफेसर सोलास ने माप करने के बाद बताया कि यह मादा युवा नियन्डरथल प्राणी का कपाल है। यद्यपि इस का नीचे का जबड़ा नहीं है तो भी इतना अवश्य है कि यह नियन्डरथल प्राणी प्रकार-प्रकार में छोटा है।

नियन्डरथल प्राणी की कर्परदेशना १२८० वर्ग सेंटीमीटर थी। प्राचीन वस्तुकला विज्ञानिष्ठ डोरोथी गैरोड को १९२६ में एक पंचवर्षीय नियन्डरथल बालक की खोपड़ी जिबराल्टर में उपलब्ध हुई। जहाँ प्रथम अनुसन्धान हुआ

की उपलब्धि नहीं हुई जिससे संस्कृति का अनुमान किया जा सके। हाँ, इतना अवश्य है कि यह होइलवर्ग प्राणी अवश्य ही नियन्डरथल का पूर्वरूप है। कई मानव शास्त्रियों का विचार है कि यह प्राणी चंलियन संस्कृति-कालीन है परन्तु यह भी सन्देहास्पद है। चूँकि यह प्राणी अन्तः हिमयुगीय जलवायु में रहता था अतएव सम्भव है कि उसे कंदराओं में रहने व आश्रय लेने के लिए बाध्य न होना पड़ा हो।

### नियन्डरथल मानव (Neanderthal Man)

#### नियन्डरथल मानव की सम्प्राप्ति—

जर्मनी में डसलडोर्फ (Dusseldorf) प्रदेश के समीप नियन्डरथल नामक स्थान पर सन् १८५६ में जब एक गुफा की खदाई हुई तो उसमें से एक अस्थिपञ्जर के कुछ अवशेष उपलब्ध हुए। इन अवशेषों में कपाल का ऊपर का सिरा, बाजू और टाँग की कुछ अस्थियाँ भी सम्मिलित थीं। इसके प्रतिरिक्त स्कन्ध, भ्रूस्थि प्रदेश के कुछ भाग भी उपलब्ध हुए। कपाल तथा ललाट सम्बन्धी उमरे हुए प्रदेश की समीक्षा करने के अनन्तर यह निष्कर्ष निकाला गया कि यह रचना बानर तुल्य है। भुजा तथा टाँग की कुछ अस्थियों से भी असाधारण आकृतियों का अनुमान लगाया जा रहा था। परिणाम स्वरूप सन् १८६४ में मायरलैंड के प्रसिद्ध प्रोफेसर डा० विलियमकिंग ने गवेषणा करने के बाद मानव जाति के इस नवीन प्राणी को नियन्डरथल-मानव का नाम दिया। इसके बाद इस सम्बन्ध में कई अन्वेषण किये गये। प्रो० टी० एच० हक्सले ने इस मानव को पुरातन तथा बानर सम बतलाया। प्रसिद्ध जर्मन प्रोफेसर रुडोल्फ विरचोव ने सिद्ध किया कि रोग-निदान शास्त्र के आधार पर यह केवलमात्र भई प्रकार का अनियमित कपाल है जब कि दूसरों का कहना था कि यह किसी बुद्धिविहीन प्राणी का कपाल है। कुछ समय बाद समीप की एक गुफा से कुछ पशुओं के अवशेष प्राप्त हुए। बाद की गवेषणाओं के आधार पर इस नियन्डरथल-मानव के अवशेष योरूप, जर्मनी बेल्जियम, फ्रान्स, स्पेन, जुगोस्लाविया, क्रोमिया, फिलिस्तीन आदि देशों से भी प्राप्त हुए। हजारों प्रकार के पाषाणनिर्मित उपकरण भी उपलब्ध हुए हैं।

#### नियन्डरथल मानवों का काल—

नियन्डरथल प्राणी मृदों को गाड़ने तथा चाय जलाने की कला से अभिज्ञ

में। इनकी जाति बहुत समय तक तृतीय हिम युग से लेकर चतुर्थ हिम युग के अन्त तक शोरूप में विद्यमान रही। जर्मनी में बीमर तथा स्टेनहोम नामक स्थान से तथा रोम से जो कपाल उपलब्ध हुए हैं, वे ७५,००० अथवा १००,००० वर्ष पुराने हैं। १८५६ में जो नियन्डरथल अस्थिपञ्जर प्राप्त हुआ था उससे ३० वर्ष पहले सन् १८४८ में ज़िबराल्टर के उत्तर में भी एक मानवीय कपाल खुदाई में प्राप्त हुआ था जो बाद में अग्नेय भूगर्भशास्त्री जार्ज बस्क की खेपणा के आधार पर निम्डरथल-मानव की श्रेणी का



निम्डरथल-मानव

टहपाया गया। भास्चफोर्ड के प्रोफेसर सोलाप्र ने माप करने के बाद बतलाया कि यह मादा युवा निम्डरथल प्राणी का कपाल है। यद्यपि इस का नीचे का जबड़ा नहीं है तो भी इतना ध्वन्य है कि यह निम्डरथल प्राणी साकार-प्रकार में छोटा है।

नियन्डरथल प्राणी की क्रांति १२८० वर्ष आठसौगुनटीर थी। प्राचीन मनुष्यता विभिन्न विभिन्न श्रेणियों को १८२६ में एक संवत्सरीय निम्डरथल काल की शोषण ज़िबराल्टर में उपलब्ध हुई। जहाँ प्रथम अनुसन्धान हुआ



था वहाँ से यह स्थान कई सौ गज की दूरी पर था। बेल्जियम स्थित नैमूर नामक स्थान के समीप स्पाई में १८८६ में जो दो अस्थिपंजर के भाग उपलब्ध हुए थे उससे नियन्डरथल-मानव के सम्बन्ध में पर्याप्त प्रकाश पड़ता था। कपाल, जबड़े तथा अन्य अस्थिया सुरक्षित रख ली गई थी। इसका कपाल यद्यपि भग्नावस्था में था परन्तु फिर भी नियन्डरथल में उपलब्ध कपाल की अपेक्षा पूर्ण था।

नियन्डरथल मानव फ्रांस में—

फ्रान्स के कारेजा प्रदेशस्थित ला चपेलेआक्स सेण्ट्स (La chapelle-aux Saints) की गुफा से सन् १९०८ में एक पूर्ण अस्थिपंजर उपलब्ध हुआ। इस के कपाल की कर्परदेशना १६२५ वर्ग सेंटीमीटर थी। ठीक इसी साल सन् १९०८ में ही डोटोडोन में से मीस्टियर नामक स्थान पर नियन्डरथल-मानव का अस्थिपंजर भी उपलब्ध हुआ। यह १५ वर्षीय लड़के का अस्थिपंजर था। इसके सभी दांत सुरक्षित रखे हुए हैं। इसके बाद सन् १९०९ तथा १९१० में ला फेरासी में पुरातन पापाए-मुग के कई अवशेष उपलब्ध हुए। एक अस्थिपंजर युवा पुरुष का और एक युवा स्त्री का था। नर मानव की लोपड़ी भग्नावस्था में थी। बादा अस्थिपंजर के हाथ और पैर भी सुरक्षित रखे हुए हैं। चरेण्टे के ला स्विना नामक स्थान पर प्राप्त नियन्डरथल मानव के अवशेषों के सम्बन्ध में डा० हेनरी माटिन ने अनुसन्धान किया। सन् १९११ में एक युवा नियन्डरथल-मानव का तथा १९१६ में बाल नियन्डरथल प्राणी का कपाल लगभग पूर्णवस्था में उत्तने देहा किया जिसमें केवल मात्र नीचे के जबड़ों का अभाव था। इस बच्चे की आयु ८ वर्ष से अधिक की न होगी। माया सभी पूर्ण विकसित अवस्था में ८ वर्षीय आधुनिक बच्चे की भांति न था।

जर्मनी में नियन्डरथल—

वतिपय अन्वेषणों से सिद्ध होता है कि नियन्डरथल-मानव का वास तृतीय हिमयुग में मोस में हुआ करता था। सन् १८९२ में वेमर के समीप एक स्थान पर नीचे के जबड़े का जब खदाने वाला दांत मिला तो मेहरिंग ने उसे नियन्डरथल प्राणी का दांत बताया। (Ehringsdorf) एहरिंग्सडोर्फ में १९१४ तथा १९१६ में नीचे के दो जबड़े मिले। एक तो बड़ी आयुवासे

व्यक्ति का या और दूसरा बच्चे का। दोनों नियन्डरथल-मानव की जाति से सम्बन्धित थे। १९२५ में इसी स्थान पर एक युवा नियन्डरथल प्राणी का कपाल का कुछ भाग भी उपलब्ध हुआ। जर्मनी के स्टैनहीम इलाके से १९३३ में जो कपाल उपलब्ध हुआ उसके सम्बन्ध में प्रो० वेनर्ट ने बताया कि यह एक मादा नियन्डरथल प्राणी का कपाल था। इसकी वर्णरदेशना ११०० वर्ग सेंटीमीटर थी, जोकि किसी युवा मीनडरथल-मानव से कम थी। १९३६ में जिन दो चीनी-मानवों के कपाल प्राप्त हुए थे यह उनसे भी छोटी थी।

### रोम में नियन्डरथल—

रोम नगर के बाहर १९२६ में एक युवा नियन्डरथल-मानव की पूर्ण खोपड़ी प्राप्त हुई। इस इलाके में नियन्डरथल मानव की यह प्रथम खोपड़ी थी। प्रो० सर्गियोसर्गी का कथन है कि यह कपाल जिबरास्टर में उपलब्ध कपाल से मिलता-जुलता था। इसके बाद सन् १९३५ में इसी इलाके में एक और नियन्डरथल-मानव की खोपड़ी उपलब्ध हुई।

### जुगोस्लाविया में नियन्डरथल—

क्रपिना (Krapina) नामक स्थान पर सन् १८९९ में नियन्डरथल-मानव के एक दर्जन भस्मिपञ्जर उपलब्ध हुए जिसमें कुछ बच्चों के भी भस्मिपञ्जर थे। प्रो० के गोर्जानोविक-क्रैम्बरगर ने अनुसंधान करने के पश्चात् बताया कि इनमें से कुछ कपाल और भस्मियाँ जानबूझ कर नष्ट-भ्रष्ट की गई थी। इससे मासूम होता है कि हम इलाके के लोग नर भसी थे।

### फिलिस्तीन में नियन्डरथल—

सबसे प्रथम सन् १९२५ में गैलिली समुद्र के समीप एक गुफा की खुदाई के समय एक कपाल-भवशेष प्राप्त हुआ जिसे "गैलिली-कपाल" के नाम से कहा जाता है। इसकी सत्ताटास्थि तथा दक्षिण कपोलास्थि की देखने से सहज ही नियन्डरथल प्राणी का अनुमान हो जाता है। कुछ वर्ष बाद फिलिस्तीन में कामेल पर्वत की पश्चिमी गुफाओं में एथलिट नामक स्थान पर धन्य दम प्राणियों के भवशेष उपलब्ध हुए। यह स्थान गैलिली से १५ मील पश्चिम में स्थित था। सर सार्पर कीव तथा मि० टी० डी० मॅककाऊन ने अनुसंधान किया। सन्

११३१ में मि० मैककार्डन ने मघरेट-एस-मसुल (Mugharet-es-Skhal) 'बाल गुफा' में तीन वर्षीय बालक का अस्थिपञ्जर पाया और सन् ३२ में नर और मादा नियन्डरथल-मानवों के ८ अस्थिपञ्जर पाये गये जिनसे मालूम होता था कि इन्हें स्वेच्छापूर्वक गाढ़ा गया था ।

समीपवर्ती तबुन (Tabun) नामक एक गुफा में एक स्त्री का अस्थिपञ्जर उपलब्ध हुआ । इसके साथ-साथ ऐसे पाषाणनिर्मित उपकरण भी प्राप्त हुए जिसमें अस्थियों का प्रयोग किया गया था । पहले इन सब अस्थिपञ्जरो को योरुपियन नियन्डरथल-मानव के अस्थिपञ्जर समझा गया परन्तु बाद में पता चला कि यह 'तबुन' स्त्री अस्थिपञ्जर' पश्चिमीय नियन्डरथल प्राणी से मिलता-जुलता था । 'सलुल' में उपलब्ध अवशेष बिल्कुल आधुनिक प्राणी से मिलता-जुलता था । 'तबुन' गुफा में उपलब्ध हुए दोनों अबूनों में से एक जड़ड़ा ठोड़ी रहित था तथा दूसरा ठोड़ीवाला था जैसे कि 'मसुल' गुफा का प्राणी । दाँतों की रचना यूरोपियन नियन्डरथल-मानव के दाँतों की-सी नहीं थी । कपोलास्थियों आधुनिक मानव की भाँति थी । फ्रांस के लम्बे क्रोमैगन मानव का आकार-प्रकार इनसे सादृश्य रखता था । इसकी लम्बाई ५ फीट १० इञ्च भवता ५ फीट ८ इञ्च तक थी । 'तबुन' से प्राप्त स्त्री की लम्बाई ५ फीट ही थी । यह नूतन मानव के विकास का प्रारम्भिक मोपान था ।

सन् १९२४ में 'मैलिनी-कपाल' की उपलब्धि से कुछ मास पूर्व कृष्णसागर के तट पर कीमियन प्रदेश के सिम्करोपोल नामक स्थान के समीप एक गुफा से नियन्डरथल-मानव का अवशेष उपलब्ध हुआ । योरुपियन नियन्डरथल-मानवों की कई जातियों में भेदानुसार विभक्त करने का प्रयत्न किया गया । केन्द्रीय एशिया के दक्षिणी उजबेकिस्तान में एक गुफा से सन् १९३८ में नियन्डरथल-मानव के अवशेष प्राप्त हुए हैं । डा० ए० पी० शोकसाइडनिकोव ने इस सम्बन्ध में एक ८ वर्षीय बच्चे की खोपड़ी का पता लगाया । यह स्थान पहले स्थान से १८०० मील की दूरी पर था । अतः यह अनुमान लगाया जाता है कि नियन्डरथल-मानव कई भागों में फैला हुआ था ।

सन् १८६७ में मि० एल० डिस्नर ने 'नियन्डरथल'-मानव का नाम प्रथम मौलिक मानव (Homo Primigenius) बदलना चाहता परन्तु क्योंकि 'नियन्डरथल-मानव' नाम प्रसिद्ध हो चुका था अतः यह नूतन नाम-परिवर्तन क्रियारमक रूप धारण न कर सका ।

शरीर रचना भेदः—

अब हम विभिन्न-विभिन्न नियन्डरथल-मानवों के सारोरिक रचना

## निम्नतम-मानव

मन्वन्तो भेद पर विचार करते हैं। हमारा यह अध्ययन केवलमानव योसपियन सामग्री पर आधारित है। प्रो० बॉले का कथन है कि चपेले मानससैन्ट्स का नियन्त्रण प्राप्त प्राणी कद में छोटा—५ फीट २ इंच होता था। नियन्त्रण तथा स्पाई के प्रदेशों में उपलब्ध मानव इसी ऊँचाई के होते थे। सा फेरासी का प्राप्त मानव ५ फीट ४ इंच था। ले मोस्टियर में जिस १५ वषीय बालक का अवशेष प्राप्त हुआ था वह ५ फीट से भी कुछ कम लम्बा था। ले फेरासी का स्त्री-अवशेष ४ फीट ६ इंच ही था। ये माप अवस्थियों की लम्बाई के आधार पर ही स्थिर किये गये हैं। फ्लिस्तीन के अवस्थिपञ्जर अपवाद रूप से लम्बे थे। इन अवशेषों की कर्परदेयना १२८० वर्ग सेंटीमीटर से लेकर १६०० वर्ग सेंटीमीटर तक थी।

मि० वेनर्ट के कथनानुसार स्टेनहेम स्त्री-अवशेष की कर्परदेयना ११०० वर्ग सेंटीमीटर से भी कम थी। चपेले-मानस-सैन्ट्स के अवशेष की कर्परदेयना १६०० घन सेंटीमीटर से भी अधिक थी। कपाल की रचना दीर्घकपाल (Dolichocephalic) की भाँति थी और उसकी लम्बाई तथा चौड़ाई ७६ तथा ७० थी। कान से ऊपर की ऊँचाई अपेक्षाकृत समतल कपालीय (Platycephalic) थी। माथा कुछ-कुछ पीछे की ओर हटा हुआ था। घाल के गहरे बड़े तथा गोल घेँ और छन्दर की चौड़ाई अधिक थी। आधुनिक मानव की अपेक्षा आकृति सम्वी है। नामिका छिद्र चौड़े हैं। नाक घटपि चौड़ी है परन्तु फँसी हुई नहीं। नाक के मध्यस्थ में बानर में किसी प्रकार भी समानता नहीं। नामिका के छिद्र का निचला किनारा तेज है। नामिका का भुकाव ऊपर के छोछ की तरफ नहीं। बपोलान्थिया ठानुवी तथा पीछे की ओर झुकी हुई है। घतएव मेधावी मानवों (Homo Sapiens) की ग्याई कपोलो में किसी प्रकार की विरूपता नहीं। तात लम्बा, चौड़ा तथा यू (U) आकार का है। बह ठोस अनुवृत्ताकार (Paraboloid) नहीं जैसे मेधावी मानवों में है। नीचे के जबड़े की नी कई विरोपताएँ हैं। जबड़े की हड्डियों को जोड़नेवाली ग्रन्थियाँ बानर मम हैं। जबड़ों की बाह्य सतह दलुवी हैं। जित्ता की मायपेसिया तथा कुछ ग्रन्थ मायपेसिया पटिया हैं। दल मेहराब तथा दोन बड़े हैं। नीचे के चबानेवाले दोन कम से कम पहला और दूसरा दोन मसरोही बानर प्रतिमान (Dryopithecus Pattern) का सा है। तीसरा चबानेवाला दोत (Third Molar) इतना बड़ा नहीं जितना शीतों का है। मुधा दाँतको—जो विन्डुल मानवीय आकार के होते हैं सर धार्य कीप ने वृषम दन्त (Tauradont) नाम से स्वरण किया है। हममें मुँदेदार छिद्र बढ़कर जड़ों की ओर नीचे झुक जाते हैं। सम्पूर्ण दन्त रचना एक मन्म की भाँति

होती है। यह रचना यद्यपि एकसमान है परन्तु सभी नियन्त्रयल प्राणियों में नहीं पायी जाती। इसके अतिरिक्त दन्त रचना में एक और विशेषता यह है कि खानेवाले दाँतों के सिरों पर झुर्रीदार रेखा सी होती है। बाह्य दन्त-रचना इस प्रकार होती है जैसे ऊपर और नीचे के भागों के काटनेवाले थोड़े दाँत मिले हुए हों। ला फेरेसी के स्त्री-अवशेष की प्रगण्डास्थि तथा टाँग की बड़ी हड्डी का अनुपात ७०:४ तथा ७४:४ था। जबकि आधुनिक प्राणी में यह अनुपात क्रमशः प्रगण्डास्थि में ७५:४ से ८६:४ तक तथा टाँग की हड्डी में ७७:३ से ८६:६ तक होता है। आधुनिक प्राणी का यह अनुपात सभी पुरुषों में पाया जाता है। ला फेरेसी के अवशेष का यह अनुपात स्त्री होने के कारण पर्याप्त छोटा था। वानरसम प्राणियों में यह अनुपात कभी भी नहीं पाया जाता।

### हस्त तथा पाद-रचना—

मानवाकार प्राणियों तथा धनुष्यों में हस्त तथा पाद का विभिन्न उप-योजन (Adaptation) भी विशेष रूप से पाया जाता है। चपेले घाक्स सेन्ट्स में जो अस्थिपंजर उपलब्ध हुआ था उसकी अंगुष्ठास्थि विकृत रूप में थी। अतः ऐसा प्रतीत होता था कि यह नियन्त्रयल प्राणी की अंगुष्ठास्थि से भिन्न है परन्तु ला फेरेसी में स्त्री-अस्थिपंजर की अंगुष्ठास्थि विकृत नहीं अतः वह आधुनिक प्राणी से मिलती-जुलती थी। इसकी पादरचना भी बिल्कुल मानव-सम थी। पैर और टाँग को जोड़ने वाली टखनास्थियों में थोड़ा भेद अवश्य पाया जाता था। एड़ी की हड्डियों में भी कुछ विशेषताएँ अवश्य थी। प्रो० बॉले के कथनानुसार यद्यपि पाद-रचना मादवसम थी परन्तु तो भी उसमें वानरसम आकार कुछ अंशों में दृष्टिगोचर होते थे। हनुजी मुड़ी हुई तथा नाजुक होती थी। वस्ति प्रदेश ऊँचाई तथा चौड़ाई में सम्बद्ध होता था। घातों के नीचे का भाग मेघावी मानवों की अपेक्षा कम नतोदर होता और नितम्ब प्रदेश भी बड़ा होता था।

नियन्त्रयल मानव के पृष्ठवर्गी प्रदेश के सम्बन्ध में अभी पूरा-पूरा अनु-सन्धान नहीं हो सका। परन्तु जो अस्थिपंजर उपलब्ध हुए हैं उनमें किसी प्रकार कटि सम्बन्धी वज्रता प्रतीत नहीं होती। गर्दन के कशेरुक (Vertebrae) सिपाजी के आकार के तथा गर्दन मोटी तथा गोरिस्सा के आकार की होती थी। अतः प्रतीत होता है कि नियन्त्रयल प्राणी अभी पूर्ण मानवाकार को प्राप्त न हुआ था। नियन्त्रयल प्राणी मेघावी मानवों से भिन्न था और वह वानरसम प्राणियों से भी आकार-प्रकार में भिन्नता रखता था। परन्तु इतना

भवश्य है कि वह वानरसम प्राणियों की भाँति न था जैसा कि कई लेखकों ने उसे वानरसम बतलाया है ।

## मेघावी मानव (Homo Sapiens)

पूर्व-नवपाण युग की समाप्ति पर योरोप का जलवायु यद्यपि बहुत ठण्डा था तथापि बर्फ के पिघलने से उसमें पर्याप्त शुष्कता आ रही थी । 'हिम' युग के बहुत से प्राणी अवनष्ट रह गये थे अतएव इस युग को 'बारह सिंघा काल' (Reindeer Period) भी कहते हैं । यह काल लगभग १५,००० साल पूर्व का है । इस युग में नियन्डरथल प्राणी की सत्ता बिलीन होती जा रही थी । अन्ततोगत्वा आज से २५ व ३० हजार साल पूर्व नियन्डरथल प्राणी समाप्त हो गया और आज के मानव से मिलता-जुलता प्राणी उसके स्थान पर प्रकट हुआ । इस काल के लोग सांस्कृतिक दृष्टि से पर्याप्त उच्च थे । उनमें कला और व्यवसाय का भी विस्तार हो चुका था । इसके भी १५ हजार वर्ष बाद 'नवपाण युग' का मूल पात हुआ । नियन्डरथल प्राणियों का इन प्राणियों से क्या सम्बन्ध था ? क्या ये आधुनिक प्राणियों के पूर्वज थे ? इत्यादि प्रश्न ऐसे हैं जिनका अभी तक ठीक-ठीक उत्तर नहीं दिया जा सका । मेघावी मानवों के प्रारम्भ की अपेक्षा नियन्डरथल-मानव के प्रारम्भ का बताना सुगम और सम्भव है क्योंकि—नियन्डरथल प्राणियों के पूर्वजों—चीनी-मानव होडलबर्ग-मानव आदि का इतिहास तो पूरा-पूरा ज्ञात है परन्तु मेघावी मानवों के पूर्वजों का कुछ पता नहीं । यह नवमानव (Neanthropic Man) तो योरोप में हिमकाल की समाप्ति पर अकस्मात् ही प्रकट हुआ । प्राचीन मानवों (Paleoanthropic Men) के राज्य में हमारे पूर्वज कहाँ थे ? कई श्रेष्ठ नृ-व्यवसायी पिल्डग्राऊन मानव को इनका पूर्वज बतलाते हैं । परन्तु भूगर्भ शास्त्र सम्बन्धी अवशेषों के आधार पर उन्हें मेघावी मानवों का पूर्वज बतलाना हास्यास्पद प्रतीत होता है । प्रचलित मत यह है कि सम्भवतः योरोप में मेघावी मानवों का समावेश एशिया तथा उत्तरीय अफ्रीका से प्रवाजन (Migration) प्रक्रिया द्वारा हुआ है । ये लोग जब योरोप में आये तो अपने साथ परवर्तित संस्कृति (Aurignacian Culture) को ले आये और उन्होंने नियन्डरथल को पराजित करके उनका सर्वनाश कर दिया । इसका भी कोई प्रत्यक्ष प्रमाण उपलब्ध नहीं हुआ । प्राचीन मानव और नव मानव में शारीरिक और सांस्कृतिक भेद की शृंगला का इतिहास अभी तक भी ज्ञात नहीं हो सका । अगर यह कहा जाये कि मेघावी मानवों ने अपने उच्च संस्कृति के कारण

नियन्त्रण मानवों को पराजित किया तो भी दोनों मानवों की कुछ न कुछ विद्यमानता एक ही काल में होनी चाहिये भववा दोनों का जातीय सम्पर्क प्रदर्शित किया जाना चाहिये। इस सम्बन्ध में मि० जी० जी० मैक्कुर्डी का कथन है कि दोनों के शारीरिक तथा सांस्कृतिक भवनेषों से बीच की शृंखला का पता चलता है और ऐसा जान पड़ता है कि दोनों में प्रान्तरिक सम्पर्क अवश्य हुआ होगा। मि० ई० फ़िशर ने भी ऐसा मत प्रकट करते हुए लिखा है कि नियन्त्रण रक्त जीवन रहा।

कतिपय नृ-वंश शास्त्रियों का विश्वास है कि प्राचीन पाषाण युग के पूर्ववर्ती काल के कपालावशेषों से यह पता चलता है कि इनमें पारस्परिक सम्मिश्रण अवश्य हुआ। मन् १८६१ में जैकोस्तोवाकिया के मोराविया प्रदेश-स्थित ब्रन नामक स्थान से कुछ समय बाद मोराविया प्रदेश के प्रैडमोस्ट नामक स्थान से मोहेमिशा के ब्रम नामक स्थान से तथा १६०६ में फ़ाम के डोबोन नामक स्थान से जितने क्रमिकपञ्जर प्राप्त हुए हैं उनकी समीक्षा से ऐसा प्रतीत होता है कि ये प्राणी नियन्त्रण मानव तथा क्रोमैगन मानव के बीच की शृंखला रूप थे और उनमें पारस्परिक जातीय सम्मिश्रण अवश्य रहा होगा। नृ-वंशशास्त्रियों का कथन है कि काकेशस के पोडर्कामोक नामक स्थान पर मन् १६१८ में उपलब्ध हुआ कपाल तथा बोला नदी पर स्थित क्वालीनक नामक स्थान पर उपलब्ध कपाल दोनों की शृंखला को और सुदृढ़ सिद्ध कर रहे हैं। अगर ये दोनों कपाल नियन्त्रण-मानव से किसी भी प्रकार का सम्पर्क रखते हैं तो उनका सुदूर पूर्व में उपलब्ध होगा अत्यन्त महत्व रखता है। नियन्त्रण-मेघावी मानव प्रसंकरण (Hybridization) सिद्धांत अभी स्वीकार्य नहीं क्योंकि कई मानवशास्त्रियों का विचार है कि ये अवशेष क्रोमैगन मानव के पूर्व रूप थे। कामेल पर्वत पर उपलब्ध अवशेष दोनों रूपों का सम्मिश्रण प्रतीत होता है।

योरप में मेघावी मानवों के प्रारम्भ के सम्बन्ध में एक नवीन और विभिन्न विचारधारा डा० ए० हर्डलिका की है। उनका विचार है कि नियन्त्रण रक्त प्राचीन पाषाणयुग के अन्त में मुरक्षित रहा। रक्त की यह सुक्ष्मता इसलिए न थी कि नियन्त्रण मानवों पर मेघावी मानवों ने विजय प्राप्त की थी। यह मुरक्षितता नियन्त्रण प्राणियों के मेघावी मानव के रूप में सीधे विकसित हो जाने का परिणाम थी। डा० हर्डलिका यह भी स्वीकार करते हैं कि इस विचार को सिद्ध करने के लिए हमारे पास पर्याप्त सामग्री नहीं है परन्तु फिर भी इस विचार में पर्याप्त तथ्यता जान पड़ती है। हर्डलिका का कथन है कि हमें अभी मेघावी मानवों का पूर्वम्मान भी भासूम नहीं हो गया और न ही

उनके पूर्वजों के कोई अवशेष ही प्राप्त हुए हैं। इसके उत्तर में यह कहा जा सकता है कि जावा से उपलब्ध सोलो तथा वाजक मानव अवशेष और आस्ट्रेलिया के तसगई अवशेष मेधावी मानवों के प्रतिनूतनकालीन उदाहरण हैं। ये उत्तने ही पुराने हैं जितना कि योरोप का परवर्ती काल। यही बात अफ्रीका के बोस्कोर तथा रोडेसियन अवशेषों के बारे में कही जा सकती है। यद्यपि यह निश्चित है कि इन अवशेषों में से कोई भी ऐसा नहीं था जिसे हम योरोप के आक्रान्ताओं के वास्तविक पूर्वज कह सकें। जब हम और किसी साक्षी द्वारा निश्चित मत पर नहीं पहुँच पाते तो योरोप पर आक्रमण का होना और मेधावी मानवों द्वारा नियन्त्रण प्रारणियों का स्थान ले लेना ही ठीक जान पड़ता है। विजय प्राप्त कर लेने के बाद मेधावी मानवों तथा नीनडरथल मानवों में जातीय सम्मिश्रण अवश्य हुआ होगा।

योरोप में पूर्व-पाषाणयुग के अन्तिम काल से सम्बद्ध कुछ अवशेष उपलब्ध हुए हैं। इनमें एक अवशेष आइमाल्डी जाति का है, जो परवर्ती काल से सम्बद्ध है और नीग्रोयड जाति के आकार-प्रकार का है। दूसरा अवशेष क्रोमैग्नन-मानव से बिल्कुल मिलता-जुलता है और प्राचीन पाषाण युग के अन्तिम समय का है। इन अवशेषों का तीसरा रूप मगडलेनियन काल का है जो 'वान्सलेड जाति' से सम्बद्ध है। इसका आकार-प्रकार मंगोलोयड जाति के सदस्य आधुनिक एस्किमो से समानता प्रदर्शित करता है। अगर हम पश्चिमी योरोप में बास करनेवाले मेधावी मानवों को नीग्रोयड, इवेन तथा पील इन तीन भागों में विभक्त करें तो प्रतिनूतन काल के अन्त में इन सबका प्रतिनिधित्व स्वीकार करना पड़ेगा।

### माइमाल्डी जाति—

मेडीटेरनियन सागर के तटवर्ती प्रदेश मोनाको में भी मुशोमित कन्दराएँ थी जिन्हें 'आइमाल्डी' गुफाओं के नाम से पुकारा जाता था। इनमें से कहीं-कहीं प्रतिनूतन काल के कई अवशेष उपलब्ध हुए। एक कन्दरा में, जिसे "घोटे डेसहर्कैप्ट्स" नाम से कहा जाता था दीर्घकाय क्रोमैग्नन मानव का अवशेष प्राप्त हुआ। इसके अतिरिक्त अन्य भी कई अवशेष प्राप्त हुए। सन १६०१ में दो विभिन्न प्रकार के सम्पूर्ण अस्थिपत्र उपलब्ध हुए जिनका सम्बन्ध योरोप के परवर्ती काल के प्रारम्भ से जोड़ा जाता है। ये अवशेष एक युवा स्त्री के तथा १४ वर्षीय सड़के के हैं वे जो सम्भवतः माध्यम ऊँचाई के हैं। स्त्री की सम्पाई ५ फीट ३ इन्च तथा बच्चे की ऊँचाई ५ फीट से थोड़ा सी



अधिक है। ऐसा प्रतीत होता है कि ये एक ही स्थान पर गाढ़े गये भाँ और लड़के के अवशेष हैं। प्रो० आर० वरनियू का कथन है कि ये अस्थिपञ्जर नीग्रायड जाति से मिलते-जुलते हैं। इनके दांत लम्बे, कपाल दीर्घ तथा ठोड़ी उन्नत है। नासिकास्थि समतल तथा नासिका-छिद्र चौड़े हैं जिससे प्रतीत होता है कि ये नीग्रो जाति के हैं। टाँगें तथा घाघे की भुजा की लम्बाई उन्हें नीग्रायड जाति से मिला रही है। मि० बाने तथा अन्य लेखकों ने तो इसे अफ्रीका के झाडवासी ( Bushmen ) लोग बतलाया है। स्त्री अवशेष के स्थूल नितम्ब ( Steatopygous ) झाडवासी स्त्रियों के समान हैं जिससे प्रतीत होता है कि इनकी पारस्परिक जातीय भातेदारी भी रही होगी।



झाडवासी मानव

झाडवासी जाति तथा नीग्रायड जाति की पारस्परिक सादृश्यता साधारण-तया स्वीकार की जा चुकी है परन्तु योरुष में इसकी सम्प्राप्ति ने इसके प्रारम्भ के सम्बन्ध में अनेक विवाद उठ सहे हैं। डा० वरनियू का मत है कि ये लोग सम्भवतः 'वारहसिया युग' के अन्तिम दिनों के नोमैन्तन शिकारियों के पूर्वज होंगे। डा० वरनियू ने इस सम्बन्ध में नवपाषाण युग के योरुपियन अवशेषों के आधार पर सिद्ध किया कि इनके कपाल तथा अस्थियाँ नीग्रायड आकार-प्रकार से मिलती-जुलती हैं। नोमैन्तन मानव की भुजा तथा टाँगें नीग्रायड आकार-प्रकार से सादृश्यता रखती हैं। सर जी.

इलियट स्मिथ तथा ग्रार्थर कीय ने 'थाइमाल्डी जाति' के नीप्रायड मनुष्य होने का खण्डन किया है और यह मत स्थापित किया है कि थाइमाल्डी जाति का कोई भी सम्बन्ध नीग्रो वर्ग से न था परन्तु क्रोमैगनन के प्रारम्भिक लोगों से इनका सम्बन्ध था। मि० जी० एम० मोराण्ट की गवेयणा के आधार पर थाइमाल्डी जाति के स्कन्ध को प्राचीन पाषाण युग के प्रारम्भिक काल से पृथक् नहीं किया जा सकता। इसलिये स्मिथ का कहना है कि बहुत सी नीप्रायड आकृतियाँ आस्ट्रेलियाई लोगों से मिलती जुलती हैं। उनका मत है कि ये विषादग्रस्त अवशेष प्राचीन पाषाण युग के प्रारम्भिक लोगों— क्रोमैगनन मानव तथा क्रोमै कपले और प्रैडमोस्ट अवशेषों के माध्यमिक रूप से निस्सन्देह सम्बन्ध रखते हैं। यद्यपि आधुनिक आस्ट्रेलियन से इनका कोई सम्बन्ध नहीं तथापि ऐसा अवश्य सम्भव है कि नवमानव रूप के कुछ प्रारम्भिक प्राणी प्रतिनूतन काल में दक्षिणी एशिया में जाकर बस गये हों और वहाँ से वे लोग दक्षिण की ओर आस्ट्रेलिया में घुस गये हों और यौरप तथा अफ्रीका पर धीरे-धीरे आक्रमण करते रहे हों। अतएव ऐसा जान पड़ता है कि 'थाइमाल्डी' जाति विशेष नीप्रायड बिन्दु रखते हुए तथा क्रोमैगनन समुदाय से पृथक् रहते हुए भी अत्यन्त मन्देहास्य स्थिति बनाये हुए हैं।

### रोडेशियन मानव (Rhodesian Man)

#### रोडेशियन मानव की सम्प्राप्ति—

सन १९२१ में उत्तरीय रोडेशिया के ब्रोक्न हिल (Broken Hill) नामक स्थान पर खानों की खुदाई के समय 'रोडेशियन मानव' की सम्प्राप्ति हुई। यह सम्पूर्ण कपाल का अवशेष पहाड़ के अन्तर्गत एक लम्बी कन्दरा से प्राप्त हुआ, जिसमें नीचे का जबड़ा नहीं था। कमर के पीछे की हड्डी, शक्ति प्रदेश के कुछ भाग, टाँग की कुछ अस्थियाँ भी साथ में उपलब्ध हुईं। इनके साथ-साथ कुछ पाषाणनिर्मित उपकरण भी प्राप्त हुए। कपाल को साफ किया गया तो ऐसा प्रतीत हुआ कि दाँयें पादरों के कुछ हिस्से को छोड़ कर अवशिष्ट सारा कपाल सुरक्षित अवस्था में था। सहसा दृष्टिरात करने पर वह वानरसम प्रतीत हुआ। इसमें नर नियन्डरयल कपाल की साधारण समानता भी विद्यमान थी। बहुत से मानवशास्त्रियों ने तो इसे अफ्रीकावासी नियन्डरयल-मानव का एक रूप घोषित किया परन्तु बालोबनात्मक परीक्षण करने के बाद यह निश्चित हुआ कि इसमें नियन्डरयल-मानव समुदाय विशेषतायें विद्यमान

रहा है। वह कभी भी ठीक निर्णय पर नहीं पहुँच सका कि रोडेसियन कपाल को किस वर्ग में परिगणित किया जाये ? तथा कौन से काल का माना जाय ?

अफ्रीका में अभी हाल ही में प्रतिनूतन-कालीन कुछ अन्य अवशेष भी उपलब्ध हुए हैं जिन्हें हम नवमानव श्रेणी में परिगणित कर सकते हैं। दक्षिणी अफ्रीका के कुछ अवशेष नीग्रायड आकार से मिलते-जुलते हैं। और प्राचीन झाड़वासी स्कन्ध (Bushman Stock) के पूर्व रूप प्रतीत होते हैं। कुछ अवशेष पूर्वीय अफ्रीका से मिले हैं जिन्हें बहुत से मानवशास्त्री वास्तविक नीग्रो है मेटिक तथा योरुप के पूर्ववर्ती क्रोमैग्नन जाति से सम्बद्ध मानते हैं।

### सोलो मानव (Solo Man)

जावा की सोलो नदी के किनारे नगण्डोंग (Ngandong) नामक स्थान पर सन् १९३१ में सब से प्रथम ११ कपाल उपलब्ध हुए। इनमें जबड़ी तथा दाँतों का बिल्कुल अभाव था। कपालों का अनुमन्यान्त करन के बाद एक कपाल को ही पूर्ण रूप समझ कर 'सोलो मानव' का रूप निश्चित किया गया। यह अन्तिम प्रतिनूतन कालीन माना जाता है। रोडेसियन-मानव की भाँति सोलो-मानव की कर्पर-देशाना भी १३०० वर्ग सेंटीमीटर है जो कि नियन्डरथल मानव से कम है। इनकी भुक्रुटियों के किनारे रोडेसियन-मानव से मिलते जुलते हैं। बाहर के किनारों पर वे विशेषतया मोटे प्रतीत होते हैं। कपाल का आकार-प्रकार रोडेसियन कपाल की भाँति है। अग्रजंघास्थि (Shinbone) सीधी तथा पतली है। मोस्टेरियन-कालके मानवों की अग्रजंघास्थि की भाँति छोटी और मोटी नहीं। गर्दन तथा शरीर रोडेसियन-मानव की भाँति उन्नत होते थे। सोलो-मानव को जावा-मानव का नया नाम देते हैं परन्तु यह ठीक नहीं।

बहुत से मानव शास्त्री हीडलबर्ग मानव, रोडेसियन मानव, नियन्डरथल-मानव तथा सोलो-मानव चारों को विकास क्रम में नियन्डरथल मानव ही समझते हैं। परन्तु नियन्डरथल तथा रोडेसियन मानव का भेद तो बिल्कुल स्पष्ट हो चुका है। इन्हें एक मानना उपयुक्त नहीं।

### बोस्कोप-मानव (Boskop Man)

सन् १९१३ में ट्रासवाल में बोस्कोप नामक स्थान पर सबसे प्रथम प्रतिनूतन कालीन अवशेष प्राप्त हुए। इसमें एक कपाल तथा कुछ अस्थियाँ

अपूर्णाविम्या में प्राप्त हुई। इस कपाल को सुरक्षित रखा गया है जिस से यह जाना जा सके कि यह कपाल मेघावी मानवों का ही रूप है। दीर्घ कपाल, लघ्वरूप माया, सीधे जबड़े वाली आकृति, विशाल मस्तिष्क, १६३० वर्ग-गन्ताशमीटर वर्णरदेशना—ये सब सिद्ध करती हैं कि यह मेघावी-मानव का ही रूप था। मन् १६२१ में 'बोस्कोप' से ५०० मील दूर दक्षिणी धर्मका के



रोडेसियन मानव का धर्मरूप

समुद्र तटवर्ती जिट्ज़िकावा (Tzitzikama) नामक स्थान पर एक द्वितीय अपूर्ण कपाल तथा कुछ अन्य वस्तुओं की सम्प्राप्ति हुई और घनी हाल ही में केपटाऊन में १५ मील दूर क्रिस्टोफ नामक स्थान पर तृतीय अवशेष-प्राप्त हुआ है। इन तीनों अवशेषों के कपाल की समानता आधुनिक 'बोश्मानी' (Bushman) कपाल से है। ये बोस्कोप-मानव अपने आधुनिक वंशजों की भाँसा सम्ये तथा अधिक बुद्धिमान् होने थे। परन्तु बाद में इनका शारीरिक क्षय हो गया।

जर्मन पूर्वोप अफ्रीका में—जिसे अब टांगानीका का प्रदेश कहा जाता है— सन् १८१३ में मोल्डोवे नामक स्थान पर डा० हंसरेक को एक अवशेष प्राप्त हुआ। इस अवस्थिपञ्जर के काल-निर्धारण पर बहुत से मतभेद उत्पन्न हो गये। बहुत से मानव शास्त्रियों ने डा० रेक के मत की पुष्टि करते हुए इसे प्रति नूतन कालीन ठहराया। एक ने तो इसे इससे भी पुराना ठहराया। परन्तु कइयो ने इसे बिल्कुल आधुनिक बतलाया। मोलिसन तथा गीसलर नामक जर्मन मानव शास्त्रियों ने तो एक पूर्वोप अफ्रीकन वर्ग मसाई से इसका जातीय सम्बन्ध भी सिद्ध कर दिया।

सन् १८२६ में केनिया में कुछ अवशेष प्राप्त हुए। ट्रांसवाल में स्प्रिंगबोक नामक स्थान पर एक अन्य कपाल की सम्प्राप्ति हुई। कीच के मत में ये अवशेष उत्तर पूर्वोप अफ्रीका वासियों से सम्बद्ध "नीग्रायड स्कल्प" का प्रतिनिधित्व करते, थे। परन्तु बीनर्ट महोदय का मत है कि स्प्रिंगबोक (Springbok) मोल्डोवे, बोस्कोप आदि स्थानों के सभी अवशेष अफ्रीकन क्रोमैगनन मानव ही थे। और ये योक्ष से प्रजनन-प्रक्रिया द्वारा यहा आ बसे थे। ये लोग भिन्न के रास्ते से पूर्वोप अफ्रीका आये और वहां से दक्षिणी अफ्रीका में चले गये।

यद्यपि "नीग्रायड स्कल्प" के पूर्वजों के सम्बन्ध में अभी ठीक-ठीक ज्ञान प्राप्त नहीं हो सका परन्तु यह तो स्पष्ट है कि प्रति नूतन काल की समाप्ति से पूर्व ही कई "नीग्रायड स्कल्प" विद्यमान थे और मेधावी मानवों की नीग्रायड शाखा का विकास अफ्रीका में स्वतः रूप से होता रहा।

### क्रोमैगनन मानव - (Cro-Magnon Man)

#### क्रोमैगनन मानव की संप्राप्ति:—

योक्ष में पूर्व पाषाण युग का प्रसिद्ध मानव, आधुनिक युग का प्रभुत्वशाली व्यक्ति क्रोमैगनन प्राणी है। सन् १८६८ में फ्रांस के बोरेडोन स्थित सेसइजीज (Les Eyzies) नामक इलाके की क्रोमैगनन चट्टानों में से पाँच अवस्थिपञ्जर उपलब्ध हुए। जिन्हें मि० क्वाट्रीफेल्स तथा मि० हेमी ने 'क्रोमैगनन' मानव का अवस्थिपञ्जर नाम दिया। इसी प्रकार के अन्य अवस्थिपञ्जर मोनाको तथा मैण्टोत नामक स्थानों पर तथा पश्चिमीय योक्ष में भी उपलब्ध हुए। डा० वेरनीयू के कथनानुसार ये किसी सुप्रसिद्ध जाति के मानव थे। ये प्राणी ६ फीट मध्ये और शक्तिशाली एवं मुदुद देहधारी थे। कई-कई तो ६ फीट से भी

अधिक सम्बन्ध होते थे। कपाल उन्नत एवं दीर्घ होता था। परन्तु मुखाकृति छोटी और विस्तृत होती थी जिससे उनका अनुपात अमाधारण सा जान पड़ता था। भाषा सम्बन्ध, कपोल चौड़े, छोटी विशेषाकारवाली, तथा नाक संकीर्ण होते थे। अग्रभुजा तथा अग्रजंघा भुजा और उरु की अपेक्षा बड़ी होती थी जैसे कि दीर्घकाय नीग्रामड जाति में होती हैं। परन्तु यह रचना अन्य दीर्घकाय जातियों में भी पायी जाती थी। और जघास्थि का भागे से पीछे की ओर समतल होना, टांग की बड़ी हड्डी का बड़ा किनारे पर चौड़ा होना कुछ विशेषता रखता था। ये दीर्घकाय क्रोमैग्नेन मानव एक सुदृढ़ और सगठित शरीर धारण करते थे। पूर्व पाषाण युग के प्रारम्भ की सम्पत्ता



क्रोमैग्नेन-मानव

इनमें कूटकूट कर गरी हुई थी। कन्दरा-चित्रण, चरित्रनिमित्त, उपकरणों का प्रयोग, पशुओं के मूर्ति-निर्माण आदि कार्यों में सिद्धहस्त थे। स्त्रियों का आकार-प्रकार पुरुषों से छोटा होता था। डा० वेरनीयू ने जिस प्रकार इनकी शारीरिक रचना का चित्रण किया है उससे भिन्न आकार-प्रकार नामे अक्षेप भी उपलब्ध हुए हैं जिन्हें इसी जाति का माना जाता है। अतएव सिद्ध होता है कि इस जाति का पर्याप्त विस्तार हो चुका था। थैकोसोवेविया की इन जाति के लोग इसी क्रोमैग्नेन जाति के पूर्वज थे। सन् १८८८ में फ्रांस में पैरीम्यूएक्स नामक स्थान पर एक पुरुष

धीरे एक स्त्री के उपलब्ध अस्थिपंजर, १६१४ में जर्मनी स्थित मोन प्रदेश में आवेर कैसल नामक स्थान पर उपलब्ध स्त्री पुरुष के अस्थिपंजर तथा कुछ अन्य अवशेष इसी जाति से सम्बन्धित हैं। यद्यपि ये सब अवशेष आकार-प्रकार में ५ फीट से लम्बे नहीं परन्तु इनका कपाल अपेक्षाकृत बड़ा है। फ्रांस में उपलब्ध अवशेष एस्किमो से कई सादृश्यताएँ रखता है। इसका कपाल तो ग्रीनलैण्ड वासी एस्किमो से बिल्कुल मिलता-जुलता है। कई मानवशास्त्रियों ने तो यहाँ तक भी स्वीकार किया है कि एस्किमो इस जाति के आधुनिक अवशिष्ट प्राणी हैं। एस्किमो मंगोलायड जाति की एक शाखा से सम्बन्ध रखते हैं। यदि यह सिद्धांत सत्य है तो भी हमें यह कहना पड़ेगा कि उन दिनों में पूर्व पाषाण युग में पश्चिमीय योरुप में मिश्रित जातियाँ रहा करती थीं। आवेरकैसल के अस्थिपंजर भी इसी प्रकार की समानताएँ रखते हैं। सर आर्थर कीथ इस विचार से असहमत हैं। उनका कथन है कि इन्हें मंगोलायड जाति से सम्बन्धित न कर के स्वतः जाति का सदस्य निर्धारित किया जा सकता है। मि० बाले ने क्रोमैग्नन मानव के सम्बन्ध में अपने विचार प्रकट करने हुए कहा है कि क्रोमैग्नन को माध्यम रूप समझा जा सकता है जिसमें भौगोलिक दृष्टि से कई भिन्न जातियों का सम्मिश्रण हो गया है। परन्तु समूचे रूप में वह एक ही जाति है जिसने विस्तृत भूभाग पर बहुत समय तक महत्वपूर्ण पद धारित है।

इस तथ्य की सिद्ध करने के लिये हमारे पास पर्याप्त सामग्री है कि क्रोमैग्नन जाति बिल्कुल विनष्ट नहीं हुई। धीरे-धीरे अन्य जातियों के सम्पर्क में आने के कारण इसकी सत्ता बनी रही और यही कारण है कि इन के वंशज आज भी फ्रांस, इबेरियन प्रदेश तथा पश्चिमी योरुप के कई भागों में उल्लेख्य होते हैं। बहुत से मानव शास्त्रियों का विचार है कि केनरी द्वी. के गुञ्चो लोग, १५ वीं शताब्दी में जिनका सर्वनाश किया गया था, क्रोमैग्नन जाति के अवशिष्ट प्राणी थे। इसी प्रकार अल्जीरिया के केविलस लोग भी इन्हीं के वंशज थे। परन्तु प्रो० हूटन ने इस मत का खण्डन किया है। उनका कथन है कि केनरी द्वीप के गुञ्चो को क्रोमैग्नन का वंशज बतलाना सन्देहास्पद है।

इसके बाद सन् १९३० में मि० ई फ़िज़र तथा डा० डी० जे० थोमफ़िल ने केनरी द्वीप की जातियों का गहरा अध्ययन करने के बाद यह परिणाम निकाला कि क्रोमैग्नन जाति का अवशिष्ट रूप केनरी द्वीप में अब भी विद्यमान है। उनका मत था कि जब क्रोमैग्नन लोगों ने केनरी द्वीप की ओर प्रव्रजन किया, तो यह स्वतः जाति थी। यदि यह मत ठीक है तो क्रोमैग्नन जाति का तथा उनके वर्तमान वंशजों का स्पष्ट प्रमाण मिल जाता है।

.. भयी-भरी हाल हो में मि० जी० एम० मोराष्ट ने २७ पूर्व-पापाणयुगीय योहपियन कपालों का तुलनात्मक अध्ययन किया और वे इस परिणाम पर पहुँचे कि पूर्व-पापाणयुग के प्रारम्भिक प्राण और आधुनिक योहपियन प्राण में सजातीय (Homogeneous) हैं। ये पश्चिमीय योहप की आधुनिक दीपकपालीय जातियों से बिल्कुल भिन्न-बलते हैं। इसमें जरा भी सन्देह नहीं कि आधुनिक प्राणी इन पुरातन प्राणियों के वंशज हैं। पूर्व-पापाणयुगीय योहपियन ही पश्चिमीय योहप के आधुनिक वासियों के पूर्वज थे। परन्तु इनके पूर्वज कौन थे? अभी इसका ठीक-ठीक निर्णय नहीं हो पाया। यदि हम इस पर भी विचार करना चाहते हैं तो हमें एशिया और अफ्रीका के उन प्रतिनूतनकालीन अवशेषों का अनुसन्धान करना पड़ेगा जो योहप के परवर्ती काल (Aurignacian Period) से भी पुराने हैं। इनमें से कुछ अनुसन्धानों का वर्णन हम संक्षेप में यहाँ करते हैं:—

### वाजक-कपाल (Wadjak Skull)

सबसे प्रथम एशिया की ही लीजिये। जावा के 'वानर-मानव' तथा चीनी-मानव दोनों एशियाई मानव हैं। प्रतिनूतन कालीन दो अन्य अवशेष 'वाजक मानव' तथा 'सोलो-मानव' भी एशियाई मानव हैं। डा० बुवायस ने सन् १९२१ में 'वाजक-मानव' के आकार-प्रकार को 'मास्ट्रेलायड-जाति' से सम्बद्ध करवाया। पिछले-के मतानुसार ये 'वाजक-मानव' आधुनिक मास्ट्रेलियन का पूर्वज था।

अभी सन् १९३२ में जावा में प्रतिनूतन कालीन एक अन्य अवशेष की खोज हुई। सोलो नदी के समीप नगण्डोग ग्राम के पार्श्ववर्ती भाग से एक सम्पूर्ण मानवीय अस्तित्व आवरण की तथा कपाल के दो भागों की सम्प्राप्ति हुई। इसके अतिरिक्त एक बच्चे की सलाटास्थि भी उपलब्ध हुई। यह स्थान ट्रिनिट से ६ मील की दूरी पर स्थित था, जहाँ धात्र से ४० वर्ष पूर्व जावा के वानर-मानव का पता खगाया जा चुका था। सन् १९३६ में 'सोलो-मानव' रूप के ११ कपाल उपलब्ध हुए। ये कपाल वानर-मानव कपालों से आकार में बड़े-थे। इनकी श्रोत-मध्यो मासपेशियाँ भारी थी। मि० ओपनूप का मत था कि ये कपाल नियन्त्रयल मानव से कोई सादृश्यता नहीं रखते परन्तु रोडेसियन कपाल से इनकी कुछ-कुछ समानता अवश्य है। सोलो-मानव की खोपड़ी का पिछला भाग मास्ट्रेलियन जाति के प्राणियों का-सा है। वाजक मानव की वर्षरदेना १६५० वर्ष सतासमीटर है।



इस अनुसन्धान के आधार पर ऐसा जान पड़ता है कि जावा के मानव-मानव तथा वाज़क-मानव के बीच एक ऐसी कड़ी है जो खोयी हुई-सी जान पड़ती है। वीडनरीख, कोयनिगुस्वाल्ड तथा अन्य कई मानव शास्त्रियों का विचार है कि मोलो-मानव नियन्डरथल प्राणियों का 'जावा-रूप' था। परन्तु अन्य बहुत से मानव-शास्त्री मि० ओपनूय के मत का समर्थन करते हुए कहते हैं कि दोनों रूप बिल्कुल भिन्न हैं। यद्यपि दोनों में कतिपय समानताएँ हैं तथापि सूक्ष्म दृष्टि से विचार करने पर उनमें मुख्य भेद नज़र आता है। ओपनूय की सम्मति में मेघावी मानवों के श्राव्य प्रतिनिधियों में सब से पुरातन मोलो-मानव है। डा० रुवापस का मत है कि 'सोलो मानव' तथा 'वीनी-मानव' रूप समान हैं।

### स्वैन्सकोम्बे-कपाल (Swanscombe Skull)

टेम्स नदी के दक्षिण में डार्टफोर्ड तथा ग्रेवसेण्ड के बीच जहाँ गैलेहिल स्थित है—स्वैन्सकोम्बे नगर बसा हुआ है। यहाँ पर केवलमान कपाल की दो अवस्थियों की उपलब्धि हुई। यह कपाल २० वर्ष से भी कुछ कम आयुवाली स्त्री का या जिनकी कर्णरदेशना १३२५ अथवा १३५० वर्ष आता-सी मीटर थी। अवस्थियाँ आधुनिक स्त्री की अवस्थियों से अधिक स्थूल थी। इस कपाल में आकृति व अवयव का कुछ भाग भी उपलब्ध नहीं हुआ। केवलमान सिर के पिछले भाग की सम्प्राप्ति के आधार पर ही हमें इस मेघावी मानव का पता लगाना था। ये दोनों प्राप्त अवस्थियाँ नियन्डरथल, रोडेसियन, जावा तथा चीनी मानवों के रूपों से बिल्कुल भिन्न हैं जिनसे स्पष्ट है कि स्वैन्सकोम्बे इनमें से किसी जाति से सम्पर्क न रखता था।

इसकी बाह्य आकृति स्टैन्हेम-कपाल से मिलती-जुलती थी अथवा कुछ कुछ उप-मानव से सादृश्यता रखती थी। मि० कीप ने अनुसन्धान के बाद यह सिद्ध किया है कि स्वैन्सकोम्बे मानव उप-मानव का वंशज हीना और मेघावी मानवों के अधिक समीप प्रतीत होता होगा। उसका यह भी विश्वास था कि उप-मानव प्रथम भ्रष्टः हिमयुग में था और उप-मानव तथा स्वैन्सकोम्बे एक ही परिवार के हैं जो जावा-मानव तथा चीनी-मानव से बिल्कुल पृथक् हैं। मेघावी मानवों का प्रारम्भ जावा स्थल (Stock) से सम्बद्ध है। ये मेघावी मानव प्रति बहुत काल की समाप्ति से पूर्व ही आस्ट्रेलिया में आ पहुँचे थे जैसा कि निम्नांकित दो ध्वेपणों से जान पड़ता है :—

१. १८८४ में क्वीन्सलैण्ड स्थित डार्लिंगडाऊन के समीप तलगाई नामक

स्पान से 'मादि-मास्ट्रलायड' कपाल उपलब्ध हुआ। यह एक १५ वर्षीय बच्चे का कपाल था। ४१० ए० ५०० ए० स्मिथ ने इस निष्ठासक अवशेष की गवेषणा करते हुए लिखा कि यह प्रतिनूतन कालीन अवशेष है और आधुनिक मास्ट्रेलियन जाति के पूर्वज सभार के उस भाग में प्रवजन कर गये थे जहाँ से यह कपाल उपलब्ध हुआ है।

२. मास्ट्रेलिया के बिक्टोरिया नामक प्रदेश में मरे नदी के दक्षिण में सन् १८२५ में युवा वृद्ध का कपाल उपलब्ध हुआ। यह 'मादि-मास्ट्रलायड' रूप से बिलकुल-मिलता जुलता था। इसके कुछ समय बाद कई अस्मिपञ्जनों के अवशेष उपलब्ध हुए। कुछ अस्मि-अवशेष पुरातन मृत्तिका धवसावों (Deposits) में प्राप्त हुए। इन मानवीय अवशेषों के साथ किसी भी पशु के अवशेष प्राप्त नहीं हुए। सर आर्थर कीपका मत है कि कौहुना से प्राप्त कपाल भी मास्ट्रलायड जाति से मिसला-जुलता था। परन्तु यह 'कसगाई कपाल' तो बिलकुल ही आधुनिक मास्ट्रेलियन के सदृश है।



# निखातक-मानव

## जावा-मानव

सम्प्राप्ति काल सन् १८६१, सम्प्राप्ति स्थान ट्रिनिड ( जावा ), धन्वेपण-कर्ता—४१० डुबायस । शारीरिक विशेषतायें—कपाल वानर-सम, सकीर्ण, भृकुटि तिरछी, भेदक दन्त लघु, कर्परदेशना ६०० तथा ६८५ वर्ग सतांश मीटर, शिरोदेशना ७३.४, काल—आदि प्रति नूतन

## चीनी-मानव

सम्प्राप्ति काल सन् १६२६, सम्प्राप्ति स्थान—चौकौटीन, धन्वेपणकर्ता—मि० डेविडसन ब्लैक, कर्परदेशना ६१५ से १६२५ वर्ग सतांश मीटर, शिरोदेशना ७६ शारीरिक विशेषतायें—कपाल वानर सम, आकृति लघु, नासिकास्थि चौड़ी, कपालास्थि मानव-सम तथा जंघास्थि का माप १५६ सतांश मीटर । काल - आदि प्रतिनूतन ।

## पिल्डडाउन-मानव

सम्प्राप्ति काल सन् १६११, सम्प्राप्ति स्थान—ससैम्स, धन्वेपणकर्ता—डॉलन, शारीरिक विशेषतायें—निम्न हनु वानर सम, उपरिभेदक दन्त वानर सम, कपाल मानव सम, कर्परदेशना १४०० से १५०० वर्ग सतांश मीटर, शिरोदेशना ७८, काल—प्रतिनूतन ।

## हीडलबर्ग-मानव

सम्प्राप्ति काल सन् १६०७, सम्प्राप्ति स्थान—मावेर, धन्वेपणकर्ता—स्वेटनसंक, शारीरिक विशेषतायें—जबड़ा मानव सम, दांत लघु, कर्परदेशना ११५० ।

## नियन्डरथल-मानव

सम्प्राप्ति काल १८५६, सम्प्राप्ति स्थान—डसनडोर्फ, नियन्डर (जर्मनी) धन्वेपण कर्ता—विलियम किंग, शारीरिक विशेषतायें—वक्षःस्थल विशाल, गर्दन वृष्ण मुख, भृकुटि स्थूल, कर्परदेशना १४०० वर्ग सतांश मीटर, लम्बाई ५ फीट ३ इन्च, काल - मध्यप्रतिनूतन ।

साविना—चेंरेष्टे (फ्रान्स), कर्परदेशना १३०० वर्ग सतांश मीटर, सन् १६११, स्त्री कपाल ।

## —एक दृष्टि में

साग्रेसो - डोरडोन ( फ्रांस ), सम्प्राप्ति काल सन् १६०६, कर्परदेशना १६०० वर्ग शतांश मीटर, सम्बाई ५ फीट ५ इंच, काल तृतीय भन्तः हिमयुग व प्रथिम प्रतिनूतन ।

सा चपेल थावत सेन्ट्स—कारीजा ( फ्रांस ), कर्परदेशना १६१० वर्ग शतांश मीटर, सम्प्राप्ति काल सन् १६०८, सम्बाई ५ फीट ३ इंच ।

ला मोस्टेयर—डोरडोन ( फ्रांस ) सम्प्राप्ति काल सन् १६३१, कर्परदेशना १५६० वर्ग शतांश मीटर, सम्बाई ५ फीट ४ इंच ।

इटली—सक्कोवेस्टोर ( रोम ) मोन्टेसमियो ( रोम ) उपसन्धि नरकपाल, सम्प्राप्ति काल सन् १६३५

जिब्राल्टर—( स्पेन ) सम्प्राप्ति काल सन् १८४८, कर्परदेशना १४५० वर्ग शतांश मीटर, सम्बाई ५ फीट ६ इंच, उपसन्धि स्त्री-कपाल ।

बेल्जियम—( स्पाई बन्दरा, नैमूर ) सम्प्राप्ति काल सन् १८८७, कर्परदेशना १५०० वर्ग शतांश मीटर, सम्बाई ५ फीट ४ इंच ।

ब्रिटिश द्वीप—( जर्सी ) सम्प्राप्ति काल सन् १६१०, दन्त सम्प्राप्ति ।

फिलिस्तीन—( तबुन ) सम्प्राप्ति काल सन् १६३१, कर्परदेशना १४०० वर्ग शतांश मीटर । समुल सम्प्राप्ति काल सन् १६३२, कर्परदेशना १४५० वर्ग शतांश मीटर ।

गैलिली—सम्प्राप्ति काल सन् १६२३, ग्रन्थेय कर्ता टी. पीटर ।

जर्मनी—स्टेनहेम कपाल, इहोसिडोर्फ, कर्परदेशना १०७० तथा १४५० वर्ग शतांश मीटर, स्टेन हेम काल द्वितीय भन्तः हिमयुग

उजबेकिस्तान—( रुस, केन्द्रीय एशिया ) कर्परदेशना १४६० वर्ग शतांश मीटर ।

कपिता—( युगोस्लाविया )

### अफ्रीकन-मानव

सम्प्राप्ति काल सन् १६३५, सम्प्राप्ति स्थान-नजारा ( उत्तरीय टोगानीका ) फयूम, ट्रांसवान, ग्रन्थेय कर्ता—कोहलतासेन, द्यारौरिक विनोयनादे—दात सपु, सजाटास्मि स्थूल, भुवुटि वा उन्नत नाग स्थूल, कर्परदेशना १८०० वर्ग शतांश मीटर, फयूम धवधेय की सम्प्राप्ति सन् १६२४ ।

ट्रांसवान ३पाल—सम्प्राप्ति सन् १६३६, ग्रन्थेय कर्ता मि० हन, कर्परदेशना ६०० से ६५० व० श० मीटर, काल—प्रतिनूतन ।

## निखातक मानव—एक दृष्टि में

### क्रोमैग्नन-मानव

सम्प्राप्ति काल—१८६६, स्थान,—क्रोमैग्नन ( दक्षिणी फ्रांस ) भन्वेपण-कर्ता स्वाट्रोफेस तथा मि० हेमी, शारीरिक विशेषता—कपाल उन्नत एवं दीर्घ, मुखाकृति लघु, माया सम्बन्ध, कपोल चौड़े, ल० ६ फीट । व्रन ( चैकोइसोवे-किया ), क्रोमैवकेपल ( फ्रांस ) पॅरीग्युएवम ( फ्रांस ) सन् १८८८, कर्पर देशना १४६० वर्ग सतांश मीटर बोन । ( जर्मनी ) सन् १९१४ । मोनाका, मॅण्डोन । काल—पूर्वपायायुध, चतुर्थ हिमयुग

### मोड्रोजोक्टो मानव

सम्प्राप्ति काल सन् १९३६, सम्प्राप्ति स्थान—सुरबैय्या ( जावा ), भन्वेपण-कर्ता—क्रोयनिस्वान्ड, कर्पर देशना ६५० वर्ग सतांश मीटर, काल—प्रादि प्रतिनूतन, प्रथम अन्तः हिमयुग

### याक्क-मानव

सम्प्राप्ति काल सन् १९३६, सम्प्राप्ति स्थान—जावा, भन्वेपणकर्ता—डा० डुवियम, शारीरिक विशेषतायें—शीवा सम्बन्धी मासपेशिया—स्कुल, कर्परदेशना १६५० वर्ग सतांश मीटर । काल तृतीय अन्तः हिमयुग

### सोलो-मानव

सम्प्राप्ति काल सन् १९३६, शीवा सम्बन्धी मासपेशिया भारी, सम्प्राप्ति स्थान—जावा, काल—अन्तिम प्रतिनूतन, तृतीय अन्तः हिमयुग

### रोडेशियन-मानव

सम्प्राप्ति काल—सन् १९२१, सम्प्राप्ति स्थान—ब्रोक्नहिल, ( रोडेशिया ) शारीरिक विशेषतायें—भुकुटि प्रदेश विशाल, दीर्घाकृति, दन्त तथा तालु विशाल, मानव सम, दान क्षीण, कर्परदेशना १२८० से १३२५ वर्ग सतांश मीटर काल—प्रादि प्रतिनूतन ।

### बोस्कोप-मानव

सम्प्राप्ति काल सन् १९२१ सम्प्राप्ति स्थान—बोस्कोप, शारीरिक विशेषतायें—दीर्घ कपाल, माया सम्बन्ध, मस्तिष्क विशाल, जबड़ा लीघ, कर्परदेशना १६३० वर्ग सतांश मीटर, काल - प्रति नूतन

स्वेन्सक्रोम्मे ( गेसीहिल ) सम्प्राप्ति काल १९३५, कपालाकृति—उप-मानव सम, कर्परदेशना १३०० से १३४० वर्ग सतांश मीटर, काल—मध्य प्रतिनूतन, द्वितीय अन्तः हिमयुग

# जाति-प्रजाति

जाति की परिभाषा —

हक्सले के मत में जहाँ तक मानवीय समुदाय का सम्बन्ध है जातीय विचार प्राणि-शास्त्रीय भावना से रहित है। यह क्यों? केवलमान इसनिचे-क्योंकि साहित्य तथा समाज-शास्त्र में 'जाति' शब्द का प्रयोग जिस रूप में होता है उसका कोई निश्चित अर्थ नहीं। जब व्यक्तियों का एक समुदाय कई समुदायों से बराबर परम्परागत-प्रणाली के अनुसार एक ही देश में रहता हो उसे हम जाति कहते हैं। जैसे अंग्रेज, फ्रांसीसी तथा चीनी। हम 'मानव जाति' को कभी-कभी चर्चा करते हैं। मानव-जाति उन व्यक्तियों का समुदाय है जो एक ही उद्गम में विश्वास रखते हो और जिनका पूर्वज एक ही। सांस्कृतिक दृष्टि से समानजाति का जन-समुदाय भी एक 'जाति' कहलाता है। हम कभी-कभी थोड़ा तथा थोड़ा जातियों का भी उल्लेख करते हैं। अतएव 'जाति' शब्द भिन्न-भिन्न अर्थों में प्रयुक्त होता देखा गया है। परन्तु मानव-विज्ञान शास्त्रियों का विचार है कि यदि एक जाति के व्यक्ति शारीरिक चिह्नों द्वारा पहचाने जा सकते हैं तो वे एक विशिष्ट जाति निर्मित करते हैं।

जैकानोवस्की (Czekanowaski) का मत है कि प्रत्येक जाति के मानसिक गुण पुष्क-पुष्क होने हैं। नाटिक जाति अनुशासन पूर्ण तथा कर्तव्य परायण होगी। सैनिक जाति बुद्धिमान होगी परन्तु अनुशासन विहीन होगी। एश्ले माण्टेग्यू (Ashley Montagu) के मत में नृवंशीय वर्ग (Ethnic Group) का नाम ही जाति है।

क्वाट्रेफेज (Quatrefages) का कथन है कि एक समान सभी व्यक्तियों को पूर्ण इकाई को जाति कहते हैं। सैलर (Saller) का मत है कि जाति वह है जिसके द्वारा विभिन्न-विभिन्न वर्ग आनुवंशिक गुणों के आधार पर एक-दूसरे से भिन्न प्रतीत होते हैं। कड्यो के विचार में जाति एक प्राणिशास्त्रीय वर्ग (Group) अथवा स्वयं (Stock) है जिसमें ऐसे प्रजननात्मक गुण विद्यमान हैं जिनसे वह दूसरे वर्ग से पुष्क-जान पड़े। हर्डलिका (Hrdlicka) के मत में जाति विस्तृत रूप से रक्त सम्बन्ध रखने वाले प्राणियों का वर्ग है जो अपने शारीरिक चिह्नों की विशेषता द्वारा दूसरे से भिन्न दृष्टिगोचर

होता है। हूटन (Hooten) का मत है कि जिनका प्रारम्भ एक हो, वह जाति है। ब्वास (Boas) के मत में एक स्थिर रूप (Stable Type) का नाम जाति है। मानवशिक्षता-विहीन जाति नहीं हो सकती। ब्वास का कथन है कि जाति ऐसे व्यक्तियों का एक वर्ग है जिनमें शारीरिक व मानसिक गुण समान होते हैं। फिशर का मत है कि जाति ऐसे पुरुषों का एक वर्ग है जिनकी मानवशिक्षता एक समान हो और जिनके शारीरिक तथा मानसिक गुण दूसरे वर्ग से भिन्न हों। कई मानव-शास्त्रियों का विश्वास है कि मानवीय प्रसंकरण (Human Hybridization) जातीय भेद का विशेष तत्व है। ब्रोका (Broca) ने सबसे पूर्व यूरोपियन जन सरया के भिन्न जातीय गुणों (Heterogeneous) का उल्लेख किया था। क्वाट्रेफेज (Quatrefages) का मत था कि प्रसंकरणोत्पादन (Cross-breeding) द्वारा नवीन जातियाँ विकसित होती हैं।

प्राणिशास्त्र के सिद्धान्तों के अनुसार जाति (Species) शब्द का प्रयोग उस पशु-वर्ग के लिए किया जाता है जिनकी शारीरिक रचना एक समान होती है। इन जातियों के प्रजनन तत्व (Genetic) भी इस प्रकार परस्पर सुमंगलित होते हैं जिस से वे प्राणिशास्त्रीय सिद्धान्तानुसार स्वस्थ संतान उत्पन्न करने में समर्थमान होते हैं। यदि इस प्राणिशास्त्रीय सिद्धान्त को ठीक माना जाये तो समस्त मनुष्य पर वास्तु करने वाले मनुष्य एक ही जाति से सम्बन्ध होंगे और वह है एक मनुष्य जाति। इसमें सन्देह नहीं कि उनमें पारस्परिक वाह्य आकृतिभेद है। भारतीय, अफ्रीकन, श्वेतांग, क्रांसीसी तथा मंगोल सभी आकृतिभेद से पृथक् पृथक् अवश्य हैं परन्तु जातिभेद से वे सब एक ही हैं और वे एक दूसरे से अन्तः-प्रजनन कर सकते हैं। फिर भी मानव जाति में अनेक प्रजनन-परिवर्तन दृष्टिगोचर होते हैं। अतः हम मानव-जाति को आह्वकण (Genes) अथवा मानवशिक्ष गुणों के आधार पर कई जातीय वर्गों में बाँट देते हैं।

जाति की व्याख्या करने के लिए मनुष्यों के मानवशिक्ष गुणों अथवा मानवशिक्ष लक्षणों का वर्गीकरण करना पड़ेगा। अतः जाति (Race) मनुष्य जाति का एक उप-विभाग है जिसमें जन्म से ही भौतिक लक्षण एक समान होते हैं। एक सामान्य ध्येय इस व्याख्या को पढ़ कर हम परिणाम पर पहुँचेंगे कि आकार, माप, छील, परिमाण, गिरोरूप, त्वचा वल्ल आदि से जाति की पहचान की जा सकती है क्योंकि सभी व्यक्ति शारीरिक बिन्दुओं व लक्षणों के आधार पर समानता रखते हैं। परन्तु एक विज्ञानवेत्ता इस बात को स्वीकार न करेगा क्योंकि उसका मत है कि शारीरिक बिन्दुओं की सादृश्यता, समानता एवं

अनुकूलता तो मनुष्य वर्ग में कृत्रिम चुनाव के कारण ही पाई जाती है। प्रतिया का राजा महान् फ्रेंचिस् लम्बे बंद के व्यक्तियों को बहुत चाहता था। राजा होते हुए उसने राजा दी थी कि मेरे भ्रम रक्षक ६ फुट लम्बे होने चाहिये। उन में भी अन्तर अवश्य था परन्तु क्रियात्मक दृष्टि से वे सब एक समान थे। इसे हम प्राकृतिक वर्ग नहीं कह सकते। यह एक कृत्रिम वर्ग था क्योंकि राजा की स्वेच्छा से चुना गया था। प्राकृतिक वर्ग सदा इससे भिन्न होते हैं। जब हम यह कहते हैं कि स्काटलैण्डवासी लम्बे बंद के होते हैं, स्विटजरलैण्ड तथा इटली के लोग छोटे होते हैं तो इस का तात्पर्य यह नहीं कि प्रत्येक स्काटलैण्डवासी ६ फुट लम्बा होता है अथवा वह प्रत्येक स्विटजरलैण्डवासी से बड़ा ही हो ऐसी बात नहीं। कई स्विटजरलैण्डवासी भी बड़े होते हैं परन्तु यह बात मानुषात्मिक दृष्टिकोण से कही जाती है। स्काटलैण्डवासी हेरी लॉडर बहुत से स्विटजरलैण्डवासियों से कम में छोटा था। बहुत से स्काटलैण्डवासियों का बंद कई स्विटजरलैण्डवासियों के बराबर भी होगा। यह बात सभी भौतिक बिन्हीं पर लागू हो सकती है। उदाहरणार्थ नाक को लीजिए। जब हम छानों की एक ही श्रेणी में एक की बन्दर जैसी नाक, एक की सीधी, एक की बड़ी हुई और एक की चपटी नाक देखते हैं, तो हम सहज ही अनुमान कर लेते हैं कि वे सब भिन्न २ नस्ल एवं जाति से सम्बन्ध रखने वाले प्राणी हैं। क्योंकि शोक की नाक सीधी, मूढ़ी की नाक उमरी हुई होती है। इस प्रकार विभिन्न-विभिन्न भासिकाओं द्वारा हम मनुष्यों की श्रेणियों का पता लगायेंगे। यद्यपि यह परिणाम कोई विशेष महत्वपूर्ण न होगा परन्तु इतना अवश्य पता चल जायगा कि व्यक्तियों का एक समूह समुक्त प्रकार की नाक रखता है और दूसरा वर्ग उससे भिन्न। वर्गों की यह भिन्नता सहज में ही प्रकट हो जायगी और हम धीरे-धीरे सम्पूर्ण समाज के वर्गों का पता लगा सकेंगे।

जाति तथा राष्ट्र—

कई मानवशास्त्रियों की दृष्टि में जाति (Race) तथा 'राष्ट्र' (Nation) एक ही चीज है परन्तु कई इन्हें पृथक् पृथक् रूप में मानते हैं। सर आर्थर कीथ (Sir Arthur Keith) 'जाति' तथा 'राष्ट्र' में कोई भेद नहीं मानते। राष्ट्रों के विकास के लिए भक्ति, सामूहिक भावना आदि जो तत्त्व उत्तरदायी हैं वही तत्त्व जातीय निर्माण के लिए भी अनिवार्य हैं। सर आर्थर कीथ ने अपनी युक्ति का पोषण करते हुए फिन जाति तथा स्वीडिश जाति का



उदाहरण पेश किया है। उनका कहना है कि दोनों का स्कन्ध (Stock) एक है। शारीरिक रूप भी एक समान है। फिनलैण्ड में प्रति दस व्यक्ति के पीछे एक व्यक्ति स्वीडिश भाषा भी बोल सकता है। फिनिश भाषा प्रतिवर्ष योहपियन परिवार से पृथक् होती जा रही है क्योंकि इस का उद्गम एशिया से सम्बन्ध है। आज फिन एक राष्ट्र के रूप में होते हुए जाति का भी विकास करते जा रहे हैं। अपनी स्वतन्त्रता तथा अपने पद को संवर्धित करने के लिए वे प्रत्येक आर्थिक विचार का बलिदान कर सकेंगे। अभी हाल ही का फिनो-रूसी संघर्ष इस जातीय आन्दोलन का परिणाम है।

एच. जी. वेल्स तथा डा० पिङ्गटन ने सर आर्थर कोम के उक्त विचार का सङ्गठन करते हुए 'राष्ट्र' और 'जाति' को भिन्न २ दो श्रेणियों में परिगणित किया है। एच. जी. वेल्स का विचार है कि राष्ट्रीयता उन गुणों का एक प्रदर्शन मात्र है जो मानवीय भस्तिष्क की क्रिया जन्य रचना में प्रवृत्तिहित है। डा० पिङ्गटन का मत है कि राष्ट्रीयता सम्बन्धित्व तथा काल-भागना का भ्रम है जिस से मनुष्य छुटकारा पाना चाहता है।

यद्यपि विचारों में इतना विरोधाभास है तो भी जाति तथा राष्ट्र संसार की व्यवस्था तथा सम्भता के विकास पर अपना प्रभाव अवश्य डालते रहेंगे। राष्ट्र तो एक प्रादेशिक विचार है और इसका निर्माण कृत्रिम है। राष्ट्र में कई विभिन्न विभिन्न जातीय—तत्त्व समाविष्ट होते हैं। एक वर्णोत्तक स्कन्ध जैसे अंग्रेज—दो जातीय रूप—जैसे जर्मनी में नाटिक तथा अल्पाईन, राष्ट्र का प्रतिनिधित्व करते हैं।

यदि एक जनसमुदाय अपने सामान्य शारीरिक चिन्हों द्वारा दूसरों से भिन्नता रखता है तो भी वह एक जाति रूप है, चाहे इस प्राणिशास्त्रीय वर्ण के सदस्य पृथक् पृथक् प्रदेशों में बिखरे ही क्यों न हों। जातीय भेद विरोध आनुवंशिक चिन्हों पर आधारित होने चाहिये न कि परिस्थितिजन्य प्रभावों पर।

### शारीरिक चिह्न तथा माप—

यह एक तथ्य है कि विभिन्न-विभिन्न भौगोलिक प्रदेशों में रहनेवाली जातियों का अध्ययन उनकी उस शारीरिक विशेषता पर आधारित है जिन्हें नापा और देखा जा सकता है। त्वचा के वर्ण, शेष रचना तथा शरीर के आकार-प्रकार में किसी न किसी रूप में सममानता अवश्य होती है। दो जातियों के पारस्परिक सम्बन्धण से एक वर्ण का प्रभाव दूसरे वर्ण पर अवश्य पड़ेगा।

श्वेत नस्ल का सम्मिश्रण नीग्रो से, चीनियों का श्वेत और नीग्रो से, उन वर्गों के शारीरिक चिन्हों में परिवर्तन पैदा कर देगा। अतएव हमारे लिए भिन्न-वर्गों के शारीरिक चिन्हों व भाषा आदि का ज्ञान प्राप्त करना अत्यन्त महत्व रखता है। आहार-विहार, रहन-सहन, रोग, वेशभूषा आदि सभी चीजें मानव-शरीर पर अपना प्रभाव डालती रहती हैं। जहाँ हम उत्पत्तिशास्त्र के नियमों, प्रजनन सम्बन्धी बातों, 'जातीय भेदों तथा वैयक्तिक लक्षणों का ध्यान रखें वहाँ हम धर्म-सम्बन्धी रचनाओं का भी अवश्य विचार करें।

मनुष्य के आकार-प्रकार को मापने के लिए यो तो कई प्रकार के यन्त्रों का निर्माण हो चुका है परन्तु हम यहाँ केवल उन्हीं यन्त्रों का वर्णन करेंगे जो उपलब्ध हुए हैं।

### १. तर-मापक यन्त्र

यह एक प्रकार की धातुनिर्मित छड़ी होती है जो २०० सेंटीमीटर लम्बी होती है। इसके चार समान भाग होने हैं जो घुपक हो सकते हैं। इस छड़ी में मध्य से लेकर २०० सेंटीमीटर तक धंक बने होते हैं। इस छड़ी के एक सिरे पर हस्ता भी बना होता है जो इसके पकड़ने में सहायक होता है।

### २. दीर्घ व्यास मापक यन्त्र

यह यन्त्र एक परकार की ग्यार्ड बना होता है। इसके द्वारा किसी गोल वस्तु का भीतरी व बाहरी व्यास मापा जा सकता है। यह ६० सेंटीमीटर लम्बा होता है।

### ३. लघु व्यास मापक यन्त्र

यह २५ सेंटीमीटर लम्बा होता है। इसके दोनों छोरों पर लोखदार भाग लगे होते हैं। आकृति की रचना को मापने के लिए इस यन्त्र का प्रयोग होता है।

### ४. विस्तृत व्यास मापक यन्त्र

इस यन्त्र का फैलाव ३० सेंटीमीटर होता है। यह यन्त्र या तो मुड़ा

हुपा होता है प्रथवा सीधा होता है ताकि इसे पीछे की तरफ से बन्द किया जा सके।

## सिर तथा आकृति

विस्तृत व्यास मापक यन्त्र द्वारा सिर तथा आकृति का माप किया जा सकता है। मोलों के दोनों गह्वों के समरे हुए भाग के मध्य तथा नाक के ऊपर की जड़ के हिस्से से लेकर दस्तक के पिछले भाग तक इस यन्त्र द्वारा सिर की लम्बाई मापी जा सकती है।

सिर की ऊँचाई मापने का विधान भी इसी यन्त्र द्वारा किया जाता है और कानों की सतह से ऊपर सिर के दोनों तरफ माप की जाती है। सिर की ऊँचाई मापने के लिये पर्याप्त सावधानी से काम लेना चाहिये। सलाट सबधी ऊँचाई को मापने के लिए सलाट तथा कनपटी की हड्डी के बीच की दूरी जानना आवश्यक है। मूकुटियों के अन्तिम सिरे के ऊपर से ही सलाट का भाग प्रारम्भ होता है। कनपटी की मासपेशियों से नहीं अपितु कनपटी की अस्थि के किनारे से ही यह माप शुरू किया जाता है। दोनों जगहों का भी माप किया जा सकता है। निम्न हनु अर्थात् जबड़े के कोणों की भली-भाँति देख लेना चाहिये। इसमें नीचे के जोड़ की मासपेशी को सम्मिलित नहीं करना चाहिये।

## नाक की ऊँचाई

यह ऊँचाई समु व्यास मापक यन्त्र द्वारा मापी जा सकती है। नाक के ऊपरवाले सिरे से, जोकि सलाट के मध्य में जाकर मिलता है, नाक के निचले सिरे तक जो उपरी मोष्ठ से जाकर मिलता है, माप लेना चाहिये। माटिन के कपतानुसार मूकुटि के निचले सिरे के मध्य तक इस रेखा का माप लेना चाहिये। परन्तु कई मानव विज्ञान शास्त्रियों ने इसका खण्डन किया है।

आकृति के ऊपरी भाग की ऊँचाई भी समु व्यास मापक यन्त्र द्वारा मापी जा सकती है। इसके अनुसार नासिका और सलाट के समुक्त स्थान से लेकर समूहों के निचले भाग तक का सम्पूर्ण हिस्सा मापना चाहिये। इसके बाद सम्पूर्ण आकृति की ऊँचाई को उसी यन्त्र द्वारा माप लेना चाहिये।

## शारीरिक माप—

शरीर के माप को भी भिन्न-भिन्न विधियों द्वारा नापना चाहिये। बाहु, स्कन्ध, वक्षस्थल आदि सभी भागों का माप पृथक्-पृथक् लिया जाना चाहिये। शरीर के माप के लिए सबसे प्रथम, व्यक्ति को बिल्कुल सीधा खड़ा कर देना चाहिये। पैर नंगे, बाहुएँ भीथी और पैरों की एडियाँ एक साथ होनी चाहिये। माप को शिखर से प्रारम्भ करना चाहिये। चूँकि यह भाग सिर का सबसे ऊँचा भाग होता है और बिल्कुल नीचे तक ले जाना चाहिये। इस माप में कई बार नितम्ब प्रदेश तथा स्कन्ध प्रदेश के सम्पर्क होने के कारण सीधे माप में कुछ अशुद्धि हो सकती है, परन्तु इसका भी विशेष ध्यान रखना चाहिये। यों भी शरीर में दो-तीन सेंटीमीटर घटती-बढ़ती होती रहती है। इस विचार को दृष्टि में रखकर रखना चाहिए।

पृथ्वी पर स्थित मनुष्य की माप सेंते समय उसके शिखर से लेकर पृथ्वी तक का माप नापना चाहिए। यदि कटि प्रदेश में कोई टेढ़ापान है तो माप ठीक न हो सकेगा। यदि कोहनी को भी सीधी तरह ऊपर की ओर उठा लिया जाएगा तो भी माप में कठिनाई होगी। अतः ऐसी अवस्था में ३० सेंटीमीटर-अंश एक ऐसा स्टूल बरतना चाहिए जिस पर हाथ मोटाई के कुछ बोर्डें लुढ़क माप के वास्ते रख दिये जायें। टांग की माप का सीधा उपाय यह है कि कुल लम्बाई की माप में से स्थित लम्बाई को कम कर देना चाहिए, उतनी ही लम्बाई टांग की होगी।

भुजा का माप करते समय स्कन्ध के उपरी प्रदेश की धृति से लेकर सब से बड़ी अंगुली के निचले सिरे तक माप लेनी चाहिए। बाहुओं की जितनी भी फेंका सकते हैं फेंका लेना चाहिए। बाहु के अग्रिम भाग के लिए बाहु के भीतरी भाग की हड्डी का विशेष ध्यान रखना चाहिए। भीतरी भाग की हड्डी के सिरे से लेकर सबसे छोटी हड्डी के निचले भाग तक पूरा माप ले लेना चाहिए। इस रेखा से सम्पूर्ण हाथ का भी माप लिया जा सकता है।

कन्ध की चौड़ाई के लिए कन्धों की पीछे की तरफ न फेंकना चाहिए, जिससे माप घट न जाये।

वक्षस्थल की चौड़ाई तथा गहराई के माप के लिए बाहुओं को गिर पर रख लेना चाहिए। गहराई के माप में कुछ कठिनाई अवश्य पड़ती है क्योंकि इस में घागे और पीछे दोनों भागों का विशेष ध्यान रखना जाता है। साँम को प्रक्षुब्ध करने और छोड़ने की दशा का भी विशेष ध्यान रखना चाहिए।

## परिधि-माप —

शरीर की परिधि के माप के लिए सततश मीटर तथा सहस्रांश मीटर के निशान वाले फीठो का प्रयोग होता है। ये फीते धातु तथा कपड़े के बने हुए होते हैं। इस माप पर मास-मैशिनो के विस्तार और सकोच का भी प्रभाव पड़ता है इसलिए परिधि के माप के समय कतिपय परिधियो का मापना आवश्यक हो जाता है। मनुष्यो में वयः स्थल की परिधि का माप स्तन प्रदेश की ऊंचाई तक करना चाहिये। पेट की परिधि का माप नाभि की ऊंचाई तक करना चाहिये। बाहु की परिधि का माप कोहनी की ऊंचाई तक लेना चाहिए।

## भार एवं तोल—

जहां ऊंचाई का माप किया जाता है वहां मनुष्य के भार एवं वजन को भी जरूर लेना चाहिये। अच्छा तो यह है कि मनुष्य को नग्नवस्था में तोलना चाहिए। यदि ऐसा सम्भव नहीं तो कपड़े का वजन घटा कर शरीर का तोल पता करना चाहिए। तोल के लिए यह भी ध्यान रखना चाहिए कि पैट खाली हो।

## त्वचा का वर्ण—

त्वचा के वर्ण के लिए 'वान सुस्चैन तुला' है जिसमें ३६ हल्के रंग के पार-दर्शक दीशों होते हैं। ये रंग धुंधले नहीं पड़ते अपितु भिन्न-भिन्न प्रकार की त्वचा से समानता रखते हैं। इस के प्रतिरिक्त 'बेडले-मिस्टन' नामक एक और यन्त्र होता है जिसमें ४ रंग घूमते रहने हैं और अनुपात को नियमित करने से त्वचा-सदृश रंग का पता चल जाता है।

## केशवर्ण—

केशवर्ण के लिए 'जिकार बॉक्स' प्रसिद्ध है जिस में १० प्रकार के केशवर्ण के नमूने होते हैं।

## पद्मवर्ण—

मांसो के रंग के लिए पहचान करना बहुत कठिन है। मांस के सारे का रंग एक

समान कभी नहीं होता। भिन्न-भिन्न जातियों की आंखों के तारों के रंग में साम्यता पाई जाती है परन्तु कई बार उसमें भी सम्मिश्रण पाया जाता है। इस के लिए 'मार्टिन बाक्स' का प्रयोग किया जाता है जिस में शीशे की १६ आंखें होती हैं। इससे भी प्रारम्भ में अनुसन्धानात्मक कार्य में पर्याप्त सहायता नहीं मिल सकी, अतः एव बाद में दूसरा यन्त्र तैयार किया गया जिसमें शीशे की २० आंखें रखी गईं।

## बाह्य आकृतिरूप (Phenotypes) तथा प्रजनन रूप (Genotypes)

इतना तो सर्व सम्मत है कि वंशानुगत (Inherited) शारीरिक गुणों का नियन्त्रण स्त्री-बीज तथा पुम्बीज द्वारा होता रहता है। हजारों बाह्य-गुणों का शरीर में वास होता है। ये बाह्यगुण सन्तान की शरीर-रचना पर अपना प्रभाव डालते रहते हैं। इसमें भ्रमेह नहीं कि आनुवंशिकता के प्रसंगत प्रायः सभी प्रजनन कारण ऐसे हैं जिनका सही-सही विरसेपण नहीं हो सका। फिर भी इतना अवश्य है प्रजननात्मक दृष्टि से अनेक गुणों का पता लगाया जा सका है। बाह्य आकृति रूप (Phenotypes) भी इसी आनुवंशिकता के प्रसंगत है।

जब हम जातियों (Races) पर विचार करते हैं तो प्रश्न यह होता है कि उन्हें हम मानव-जाति का कौन सा वर्ग मानें? अनेक मानव-शास्त्रियों का विचार है कि जहाँ तक प्रजनन रूप (Genotypes) की समानता है वहाँ तक हम सभी जातियों को एक ही वर्ग में परिगणित करेंगे; क्योंकि प्रजनन रूप की समानता उन्हें अन्य वर्गों से पृथक् करती है। इतना ही नहीं, अपितु इसी प्रजनन रूप की समानता के कारण मानव वर्ग के सभी सदस्य अन्य वर्गों के विपरीत एक-दूसरे से अधिक समान नजर आते हैं।

एक मनुष्य दूसरे मनुष्य से रूप-रंग आदि में बिस्कुल समानता क्यों नहीं रखता? यदि हम इस पर विचार करें तो हमें मान्य होना कि प्रजननात्मक विशेषताओं पर वातावरण की स्थिति का भी प्रभाव पड़ता रहता है जो मनुष्य के रूप-रंग आदि के परिवर्तन में सहायक होती है। दूसरा मुख्य कारण अन्तः-परिवर्तन (Mutation) भी है। क्योंकि अनुमान किया जाता है कि मनुष्य के शिथिल वर्णमूत्रों (Chromosomes) में हजारों बाह्य-कारण हैं और प्रत्येक बाह्यकारण अपनी-अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखता है। इन सब बाह्यकारणों में प्रजननात्मक विधि द्वारा अन्तः-परिवर्तन (Mutation) होता रहता है जिससे शरीर में नानाविध मिश्रण होते हैं।

## चुनाव (Selection) —

विभिन्न-विभिन्न सामाजिक श्रेणियों में सामाजिक चुनाव भी निश्चित दिशा में होता रहता है। प्रायः देखा जाता है कि एक यूरोपियन दूसरे योरूपियन से और एक नीग्रो दूसरे नीग्रो से ही विवाह-सम्बन्ध स्थापित करना उपयुक्त समझता है। ऐसा नहीं होता कि एक योरूपियन किसी नीग्रो से सम्बन्ध स्थापित कर ले और नीग्रो यूरोपियन से। इस प्रकार का प्राकृतिक चुनाव सभी जातियों में पाया जाता है। उसका परिणाम यह होता है कि वर्ण-संकरता कम होने पाती है। एक जाति का दूसरी जाति से सम्मिश्रण होना तो संयोग पर ही निर्भर होता है। जब दो विरोधी जातियों का सम्मिश्रण हो जाना है तो प्रजननात्मक रचना में भी परिवर्तन होने लगते हैं और परिणामतः शारीरिक बिन्दुओं में भी भेद पाया जाता है। जहाँ सामाजिक वर्गीकरण में तथा प्रत्येक वर्ग की प्रजनन-प्रक्रिया में कोई सम्बन्ध न होगा वहाँ चुनाव द्वारा भी किसी प्रकार का परिवर्तन दृष्टिगोचर नहीं होगा।

एक ही वाहकानु (Genes) में स्त्रीबीज भ्रष्टवा पुंबीज रहता है व नहीं यह चुनाव पर ही निर्भर होता है। प्राकृतिक चुनाव का परिणाम प्रजनन-संरक्ष की विशुद्धता है। हम देखते हैं कि जब दो वर्गों का पारस्परिक सम्मिश्रण होगा तो दोनों के गुणों का प्रभाव दोनों वर्गों पर अवश्य पड़ेगा। श्वेत मूल का सम्मिश्रण नीग्रो से, चीनियों का श्वेत और नीग्रो से, इण्डियन्स का श्वेत वर्ग वालों से, लम्बे सिर वाले का गोल सिर वाले से, लम्बे बदन वालों का छोट बदन वाले से सम्मिश्रण होगा तो शारीरिक बिन्दुओं में अवश्यमेव परिवर्तन होंगे। यह सब चुनाव के कारण ही होगा। यह भी सम्भव है कि एक वर्ग सम्मिश्रण के बाद दूसरे वर्ग की परिस्थितियों को ग्रहण न कर सकने पर अपनी सत्ता भी खो बैठे।

## परिस्थिति का प्रभाव:—

चुनाव के साथ साथ शारीरिक परिस्थितियों का प्रभाव भी पड़ता है। इसका एक बहुत अच्छा उदाहरण हम आपने सामने पेश करते हैं। सन् १९०७ में अमेरिका के प्रेसीडेंट ने ३ प्रतिनिधियों का एक मण्डल नियुक्त किया जिसका कार्य अमेरिका में दिन-देशान्तर से आये हुए लोगों की समस्याओं की जाँच करना था। इस समीक्षण ने उनके जीवन-सम्बन्धी गव बातों का पता लगाया। कोन्फ्रिन्स यूनीवर्सिटी के प्रो० फ्रेन्ज बोस (Professor Frenz Boas)

ने इन पर गवेयणा करते हुए सबसे प्रथम न्यूयार्क में देश-देशान्तर से आए हुए दो व्यक्तियों को लिया। इनमें एक पूर्वोक्त योरोप का यहूदी और दूसरा दक्षिणी इटालियन था। उसने यह पता लगाया कि अमेरिका में आकर दोनों की रचना में अन्तर था गया है। उसने देखा कि सिमनी में उत्पन्न हुए-हुए इटालियन का सिर लम्बा होता था। परन्तु अमेरिका में इस जाति के जितने इटालियन पैदा हुए इनका सिर चौड़ा हो गया। पूर्वोक्त योरोप में पैदा होनेवाले यहूदियों का सिर मोल और चौड़ा होता था परन्तु यहाँ पर कम जाने से उनके सिर लम्बे हो गये। इतना ही नहीं, स्वास ने अपने अनुसंधान को यह, बोहेमियन, तथा दो विभिन्न इटालियन जातियों पर लागू किया। शरीर की माप, मुद्राङ्गति, आँखों की रचना, सिर की रचना, मोल, परिमाण, बालों के रंग आदि का पता लगाया। पिछले दस वर्षों तक के पैदा हुए जन्मों को लिया। वह इस परिणाम पर पहुँचा, कि इनके पूर्वज जो योरोप में पैदा हुए थे वे शारीरिक रचना में भिन्न थे। प्रो० स्वास का मत था कि प्रति वर्ष के अन्तर पर उत्पन्न हुए जन्मों की रचना में भी थोड़ा-थोड़ा भेद उत्पन्न होता जाता है।

यह शारीरिक भेद केवलमानव-स्यामान्तः का ही परिणाम था। परिस्थिति से हमारा अभिप्राय जलवायु, स्थान, खाने की प्रवृत्तियों आदि से है। यदि परिस्थितियों का परिवर्तन ही शारीरिक आकृति पर प्रभाव डालता है तो निश्चय ही मानवीय समाज की बहुत सी जातियाँ और उपजातियाँ इसके प्रभाव से न बच सकी होंगी। क्योंकि प्रारम्भिक काल के लोगों में प्राजीविको-पार्जन के लिए घूमने की प्रवृत्ति सदा से रही है अतः उन पर यह छाप अवश्य पड़ी होगी। इससे सिद्ध होता है कि इतिहास में जातियों पर सर्व परिस्थितियों का प्रभाव पड़ता रहा है।

### जन-संख्या और जाति—

किसी स्थान की जन-संख्या व आबादी में अनेक पारिवारिक शक्तियों का धाम होता है, अतः जाति क्या है, यह जानना आवश्यक हो जाता है। जन-संख्या में प्रजनन का (Genotypes) म्याई होते हैं अतः हम देखते हैं कि एक स्थान पर एक ही शारीरिक चिन्हों वाले लोग मिलेंगे और दूसरे स्थान पर दूसरे शारीरिक चिन्हों वाले। मंगोलियन, नीग्रो, आस्ट्रेलियन आदि सभी को हम जाति-रूप में परिगणित कर सकते हैं क्योंकि सब की विशेषताएँ अथवा गुण अपने-अपने हैं जो उन्हें दूसरों से पृथक् कर देते हैं और ये विशेषताएँ तथा गुण उन्हें आनुवंशिकता से प्राप्त होते हैं। जब जातियों में सम्मिश्रण हो जाता है तो



मानव-विज्ञान पर दोनों में से एक की छाप गहरी और दूसरे की छाप हल्की पड़ती है। एक स्थान की आबादी में अनेक प्रजनन-रूप (Genotypes) होते हैं अतः उनका विस्तारण भी इस प्रकार किया जाना चाहिये जिससे आधारभूत जातियों का निर्णय हो सके। और उनके विभुद्ध रूपों का पता लगाया जा सके।

जो वर्ग पूर्णरूपेण एक समान होते हैं और जिन में प्रजनन-रूपों का सम्मिश्रण नहीं होता उन में एक व्यक्ति का आकार उसके सभी अंगों के माप पर प्रभाव डालेगा।

उम्र वर्ग के सभी सदस्य अपने आकार के अनुकूल बढ़ते चले जायेंगे। यह सम्भव है कि उनकी इस वृद्धि का अनुपात एक समान न हो। यदि उस आबादी में दो पृथक्-पृथक् प्रजनन-रूप विद्यमान हैं और दोनों के विभिन्न-विभिन्न माप हैं तो उपरोक्त सिद्धान्त असर्य सिद्ध होगा। जिस प्रकार फ्रांस के उत्तर प्रदेशों की जन-संख्या दीर्घ एवं संकीर्णशरीर की होती है और केन्द्रीय प्रदेशों की जन-संख्या लघु तथा विस्तृत-शरीर की होती है। परन्तु जब पेरिस में दोनों जातियों का मिश्रितरूप आका गया तो पता चला कि उन के सम्बन्धित संकीर्ण हो गये और लघु शरीर विस्तृत हो गये।

### जातीय सम्मिश्रण—

मनुष्यों के विभिन्न-विभिन्न लक्षणों और चिन्हों की जाँच करने के बाद हमने जातीय वर्गीकरण में भी एक प्रकार का अन्तःसम्मिश्रण पाया है। निष्क्रमण ही इस अन्तःसम्मिश्रण का मुख्य कारण है। मनुष्य का जीवन प्रारम्भ से ही एक पथिक के रूप में व्यतीत हुआ है। जलवायु के प्रभाव के कारण, अपने जीवन को सुखद बनाने के लिए मनुष्य में सदैव ही साहसिक प्रवृत्ति रही है और वह अपने भोजन की तलाश में इधर-उधर भटकता रहा है। अपनी इसी यात्रा में वह मनुष्य जाति के विभिन्न-विभिन्न आकार-प्रकार वाले कई वर्गों के सम्पर्क में आया और उन वर्गों ने उसका सम्बन्ध स्थापित हुआ। इस मिश्रण का परिणाम अन्तः-प्रजनन ही हुआ और पृथक् रूपों (Types) की विभुद्धता नष्ट होने लगी। प्रारम्भिकाल के महासावासी अपने पूर्वज पशुधरा को छोड़कर दक्षिणी अफ्रीका के किनारे पर जाकर बने जहाँ पर भिन्न-भिन्न प्रकार के और भिन्न-भिन्न स्वभाववाले लोगों से उनका सम्पर्क हुआ। चीन के मंगोलियावासी दक्षिण दिशा की ओर जाकर बसे जहाँ उनका अन्य मंगोल-द्वय-जातियों से सम्पर्क हुआ। उत्तरीय अफ्रीका के भीमों लोगों पर सदैव

मंगोलियन तथा पश्चिमीय एशिया-वासियों के घात्रमण होते रहे और उनकी सम्यता का प्रभाव नीग्रो लोगों पर पड़ता रहा। सातवीं शताब्दी में जब अरब लोगों ने इस्लाम धर्म को अपनाया और वे उत्तरीय अफ्रीका के इलाकों में धर्म-प्रचार के लिए गये तो उनका संपर्क भी नीग्रो लोगों से हुआ और जब वे आठवीं शताब्दी के आरम्भ में स्पेन में घुसे तो वे अपने साथ विज्ञान शास्त्र, दर्शन शास्त्र, चिकित्सा शास्त्र तथा कला के ज्ञान को योरोप में ले आए परन्तु उनमें नीग्रो रक्त का प्रभाव पड़ चुका था। ये अरब लोग योरोपियन से मिलकर उनके साथ अपने वैवाहिक सम्बन्ध भी जोड़ चुके थे। इन अरबों में बहुत से यहूदी भी थे जिनमें नीग्रो रक्त का सम्मिश्रण हो चुका था। अतः उनमें भी नीग्रो रक्त का प्रभाव था। स्पेन में अरबों के निवास के समय और बाद में यहूदियों के स्पेन से निकाले जाने के बाद नीग्रो रक्त इन दोनों प्रतिनिधियों द्वारा योरोपियन लोगों तक सम्मिश्रित हो चुका था। अमेरिका की खोज के बाद स्वतन्त्र वासियों और इण्डियन के बीच यह 'रक्त-सम्मिश्रण' पर्याप्त मात्रा में विद्यमान रहा। १७वीं और १८वीं शताब्दी में दास-प्रथा के समय नीग्रो लोगों को अमेरिका भेजा गया और इनका सम्पर्क स्वतन्त्रों तथा इण्डियन्स दोनों में हुआ। स्वतन्त्रों का सम्पर्क इण्डियन्स से तो पहले ही हो चुका था, अब नीग्रो से भी होने लगा। ये इण्डियन्स ही एकमात्र आधार न थे जिनके द्वारा मंगोलियन रक्त स्वतन्त्र जातियों में सम्मिश्रित हुआ। रक्त का प्रारम्भिक इतिहास इस बात का साक्षात् है कि कितने मंगोल आशान्ताओं के निरन्तर आक्रमण रूस पर होते रहे। १३वीं शताब्दी तक तो सम्पूर्ण योरोपियन रूस पर मंगोलों का साम्राज्य रहा। इसके बाद रूस में अठ्ठाईं शताब्दी तक अन्य जातियों का सम्मिश्रण होता रहा। मैडागास्कर में मलाया लोगों का नीग्रो से और दोनों का स्वतन्त्रों से सम्पर्क रहा। विमुक्त नस्ल का विचार मिडान्त रूप में था परन्तु क्रियात्मक दृष्टि से वह विचार सुप्त हो चुका था और अनेक जातियों के पारस्परिक सम्पर्क हो चुके थे।

मंगोल का मैलानीज तथा वाकेवास का नीग्रो से जो सम्पर्क हुआ उससे जन-संघा के निर्माण में भी उत्तरोत्तर वृद्धि होती चली गई। माइक्रोनीशियन-पोलीनीशियन लोग और कुछ नहीं केवलमात्र इन्डोनीशियन तथा मैलानीशियन जातियों के सम्पर्क से निमित्त हुए हैं। दो भिन्न-भिन्न जातियों के संयोग से एक नवीन जाति का निर्माण सदैव से होता चला आया है। हाँ! इतना अवश्य कहा जा सकता है कि इस प्रकार के योग से सामाजिक भेदभाव एवं सामाजिक बहिष्कार की भावना अवश्यमेव जागृत हुई।

अमेरिकन नीग्रो की उत्पत्ति का अगर मूल ग्योन देखा जाए तो पता

चलेगा कि उनमें काफ़ेयस, नोप्रो और अमेरिकन इण्डियन्स का वर्णसंकर समाविष्ट है। कई स्थानों पर तो यह वर्णसंकरता यहाँ तक बढ़ गई है कि इसके द्वारा जाति-भेद एवं भाषा-प्रकार की भिन्नता भी समाप्त हो गई है। मैन्टेलियन सिद्धान्तों के अनुसार एक वर्ण की प्रधानता और एक वर्ण की गौणता का नियम मानवोद्य वर्ण एवं स्वभा पर लागू नहीं होता। भाषों की रचना, स्वभा का रंग, सिर तथा कपास की माप, भ्रूकुटि आदि की रचना, शरीर के बाल, ये सब चीजें ऐसी हैं जो जातीय भेद एवं वर्णसंकर के विषय में पर्याप्त प्रकाश डालती हैं।

### पृथक्करण (Isolation)

मानव-जाति में अस्थिरता एवं परिवर्तनशीलता के होते हुए भी हमें ऐसा प्रतीत होता है कि इतिहास में कुछ काल ऐसा आया जब कई जन समुदाय पृथक्-पृथक् रूप से विकसित होते गये। प्रारम्भिक समय में जन-संख्या अल्प विरल एवं दूर-दूर बसी होगी और भौगोलिक तथा सामाजिक कारणों से जनसमुदायों की पृथक्-पृथक् रहने का अवसर भी अवश्य प्राप्त हुआ होगा। आधुनिक काल में भी कई ऐसे क्षेत्र हैं जो अपने आप में पृथक् भूभाग रखते हैं और उनका सम्पर्क अन्य स्थानों से नहीं होता। उदाहरणार्थ ग्रीनलैण्ड, आस्ट्रेलिया तथा प्रशान्त सागर के दूरस्थ द्वीपों की ऐस्किमो जाति को ही लीजिये। वे एक-दूसरे से बिल्कुल पृथक् हैं। प्राणिशास्त्रियों का मत है कि पृथक्करण द्वारा एक सुसंस्कृत जातीय रूप विकसित होता है चाहे उन का पूर्व रूप एक ही भयवा मिश्रित। वे अपने मत को पुष्टि में गाला पेगोस (Gala Pagos Islands) द्वीपों का उदाहरण देते हैं जहाँ प्रत्येक द्वीप की छिपकलियाँ और पक्षी अपनी विशेषताएँ रखते हैं और उन विशेषताओं के कारण वे दूसरे द्वीप की छिपकलियों और पक्षियों से भिन्न नज़र आते हैं। पोलिनीशियन द्वीपों की प्रत्येक घाटी के शम्बुक (Snails) अपनी पृथक् विशेषताएँ रखते हैं। इस प्राणिशास्त्रीय आधार पर हम मनुष्यों में भी 'पृथक्करण' का प्रभाव देखते हैं। कैलिफोर्निया की कुछ घाटियों के इण्डियन्स रूप में अपने पड़ोसियों से भिन्न हैं। आस्ट्रेलियन आल्प्स में दूरस्थ ग्रामों के वासी एक-दूसरे से भिन्न हैं।

इस प्रकार हम देखते हैं कि आदिमकालीन 'पृथक्करण' विशेष जातीय रूप स्थापित करने का साधन था। छोटे-छोटे स्थानीय वर्गों में कतिपय नियम-विरोधी बातों भयवा व्यवस्थाओं के विस्तार से भी यह जान पूर्णतया स्पष्ट हो जाती है। जीवन प्राप्त होने पर मनुष्य की मस्तिष्क के पिछले भाग

की प्रस्थि के कतिपय हिस्से एकत्र हो जाते हैं परन्तु कभी-कभी मछली के पर-सदृश प्राकृति वाला उपरिभाग निचले भाग से पृथक् हो जाता है। न्यू मैक्सिको की प्युब्लो (Pueblo) जाति में सामान्यतया यह बात पाई जाती है। यह तो उन का एक पारिवारिक चिह्न समझना चाहिये जो इन जातियों में प्रसाधारण रूप से फैला हुआ है। जातियों की ये स्थानीय विशेषताएँ उन भेदों प्रयत्न रूपान्तरों से किसी भी रूप में महान् नहीं जो मूल जनसंख्या में घटित होती रहती हैं।

### अन्तः स्राव (Internal Secretions)

सर आर्थर कीथ (Sir Artbear Keith) ने सबसे प्रथम अपने जातीय विकास का सिद्धान्त प्रणालीबिहीन ग्रन्थियों (Ductless Glands) की क्रिया पर आधारित किया। उनका कथन है कि शरीर का अनुस्यूत विकास ग्रन्थियों की विमुक्त क्रिया का ही परिणाम है। पित्यूटरी ग्रन्थि (Pituitary Gland) जो मस्तिष्क के आधार पर स्थित है—जब सोमा से अधिक विकसित हो जाती है तो नानिका, चिबुक प्रदेस, हाथ तथा पैर बड़ जाते हैं। थ्यूस्त्रिका ग्रन्थि (Thyroid Gland) —जो ग्रीवा के सम्मुख स्थित है—विकास का नियन्त्रण करती है। यदि यह ठीक क्रिया न करे तो नाक, बाल तथा ममता प्राकृति-पूर्ण विकसित नहीं हो पाती। कई स्थानों पर तो इसका दुष्परिणाम पागलपन भी देखा गया है। उपवृक्क ग्रन्थियाँ (Adrenal Glands) त्वचा के वर्ण पर प्रभाव डालती हैं। हृदय पार्श्व ग्रन्थि (Thymus) विकास की सत्वरता को नियमित रखती है। सन्ततियों पर इस का प्रभाव सचबकारी होता है। इन ग्रन्थियों की कार्य-प्रणाली से प्रत्येक व्यक्ति के चरित्र पर प्रभाव दृष्टि-गोचर होता है। सर आर्थर कीथ का मत है कि जातीय भेद इन ग्रन्थियों की रासायनिक क्रियाओं के भेद द्वारा होते हैं। थ्यूस्त्रिका ग्रन्थियों की अपूर्णता का प्रभाव हम मंगोल, हाटनटाट जातियों पर स्पष्टतया देखते हैं। ग्रन्थियों की कार्य-प्रणाली का प्रभाव जातियों के बाह्य धाकार पर स्पष्टतया दृष्टिगोचर होता है परन्तु इससे जातियों के प्रारम्भ पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता।

### जातियों का वर्गीकरण—

मास्वृतिक मानव विज्ञानवादी के लिये जाति व जन्म की उपस्थिति एक महान् प्रतिबन्ध एवं बोझ है। अपने मनोवैज्ञानिक अध्ययन में वह सर्वे जाति

को महत्व प्रदान नहीं करता। वह तो जाति के प्रश्न को पीड़ाजनक जानकर उससे छुटकारा पाने का प्रयत्न करता है। उसका मत है कि मनुष्य जाति के लिए सांस्कृतिक प्रश्न जाति से अधिक महत्वपूर्ण स्थान रखता है। प्रत्येक जाति में सब प्रकार की संस्कृतियाँ पाई जाती हैं परन्तु मानव-विज्ञान के क्षेत्र में अनुसंधानकर्ता के रूप में वह मनुष्य का अध्ययन भौतिक एवं सांस्कृतिक दोनों दृष्टियों से करना चाहता है।

जातियों का वर्गीकरण पुरातन काल से होता चला आया है। प्रो० फ्रैंज़-व्हास ने 'अमेरिकन जाति का इतिहास' नामक अपनी पुस्तक में मनुष्य का प्रादुर्भाव उसके पशु-पूर्वजों से बतलाया है। मनुष्य का विस्तृत मस्तिष्क, मनुष्य की भाषा, मनुष्य का उपकरण-प्रयोग मनुष्य तथा पशु के भेद को स्पष्टतया प्रकट कर रहा है। मानवीय प्रकार के दो भेद नीग्रो तथा मंगोल स्पष्टतया दृष्टिगोचर होते हैं। प्रथम तो हिन्द-महासागर के चारों ओर और दूसरा उत्तरकेन्द्रीय एशिया में फैला। धीरे-धीरे योरोप तथा मध्यन समार की ओर बढ़ता चला गया। एक भेद के भ्रम युद्धर्मन, नीग्रो, पैमान आदि होते गये और दूसरे के भ्रम अमेरिकन इण्डियन्स, एशियावासी तथा मलाया के लोग हुए। हाँ ! इन सबमें भी जाति की विद्यमानता हर जगह रही। और जातियों का पारस्परिक भ्रम-सादृश्य आदि भी दृष्टिगोचर होता रहा।

ये दो विरोधी भौतिक वर्ग, जिनसे मनुष्य जाति भी रचना हुई, एक तो पूर्वीय एशियाई अथवा मंगोल लोगों का और दूसरा अफ्रीकन व नीग्रो का है जिनसे क्रिस्तीन, इण्डोचीन तथा अण्डमान द्वीपों का सम्बन्ध है। यदि हम रक्ता के वर्ण को लें तो हम बहुत सुगमतया नीग्रो तथा मंगोल का भेद भली-भाँति कर सकते हैं। श्वेत-वर्ण जातियों का भीत-वर्ण जातियों से जो भेद है वह भी भली-भाँति दिखाई देता है; परन्तु श्वेत-वर्ण जाति के बहुत ॥ ऐसे भी लोग हैं जो काले रंग के हैं और मंगोलो से मिलते-जुलते हैं। परन्तु यह केवल बिन्दु व लक्षण के भेद के कारण है। इसी प्रकार नीग्रो वर्ग रूप में तो आस्ट्रेलियन वर्ग से अधिक कृष्ण वर्ण वाले हैं परन्तु बहुत से नीग्रो ऐसे भी हैं जो केवलमात्र रक्ता के वर्ण से नीग्रो नहीं पहचाने जाने, अपितु आस्ट्रेलियन भाव्य होते हैं। अतः इस कथन की आवश्यकता नहीं कि अब जातिविभाग रूप-रंग के आधार पर सहज ही पहचाने जा सकते हैं।

बालों को सीजिये । एक दृष्टि से बालों का रूप एक उत्तम नस्ल सम्बन्धी बिन्दु माना जाता है। नीग्रो जाति के लोगों के बाल लज्जेदार तथा एंटे हुए होते हैं। अफेसाइट पतले और हल्के होते हैं और दूसरी तरफ मंगोल जाति के लोगों के बाल सीधे, मोटे और भारी होते हैं। परन्तु यदि हम केवलमात्र बालों

पर ही निर्भर रहें तो हम अमेरिकन इण्डियन तथा मंगोल लोगों में भेद नहीं पा सकते। क्योंकि उनके बाल काले, सीधे, मोटे और भारी होते हैं। यदि बाल न काटे जायें तो वे बहुत लम्बे हो जाते हैं। नीग्रो और आस्ट्रेलियन के बालों में भेद होना है। आस्ट्रेलियन के बाल बहुत-सी रंगों जातियों से मिलते-जुलते हैं। केवलमान बालों पर भी निर्भर नहीं रहा जा सकता और किसी एक लक्षण व चिह्न के आधार पर वर्गीकरण करना सम्भव है। अतएव यह मानना पड़ेगा कि जातीय वर्गीकरण के लिए कई लक्षणों व चिह्नों का प्रायः सेना पड़ता है। समष्टि रूप से कई चिह्नों के आधार पर जातीय वर्गीकरण सम्भव है।

### प्रमुख जातियाँ—

लिन ने संसार की प्रमुख जातियों को योर्कियन, अमेरिकन, एशियाटिक, तथा अफ्रीकन आदि ४ प्रमुख विभागों में बांटा है। स्मूमेनदाच ने कावेगियन ( योरपियन ) मंगोलियन, यूरोपियन, अमेरिकन तथा मलाया आदि ५ भागों में बांटा है। हक्सले ने भी जातीय वर्गों को पांच भागों में विभक्त किया है—आस्ट्रेलियाई, नीग्रोइड, मंगोलोइड, कर्न्योकोइड तथा मेलानोकोइड। इसी प्रकार डार्विन ने आस्ट्रेलियन, अफ्रीकन, नीग्रो, मलेशीयन, यूरोपियाटिक, पोलोनीशियन, चीननैण्डवासी, तथा दक्षिणी अफ्रीकन आदि ७ भागों में विभक्त किया है। इनका स्पष्ट है कि जातियों का यह वर्गीकरण शारीरिक चिह्नों एवं विशेषताओं के आधार पर ही किया गया है। मि० रोनेण्ड वी० डिकसन ने जातियों का वर्गीकरण करते हुए कृत्रिम उपायों का अवलम्बन किया और जातियों को ३ भागों में विभक्त किया। प्रथम वर्ग में वे जातियाँ रखीं जिन के सिर उन्नत एवं दीर्घ होते थे, दूसरे वर्ग में संकीर्ण नासिका वालों को रखा, तृतीय वर्ग में दीर्घ तथा समतल शिरीय, चतुर्थ वर्ग में समतलनासिका बालों को, पंचम वर्ग में दीर्घ तथा नरगिर बालों को, छठे वर्ग में दीर्घ एवं नरगिर तथा समतल नासिका बालों को, सप्तम वर्ग में दीर्घ एवं उन्नतशिर तथा समतल नासिकाबालों को और अष्टम वर्ग में दीर्घ एवं उन्नत शिर तथा संकीर्ण नासिकाबालों को रखा। इस प्रकार गणितशास्त्र के आधार पर किया गया वर्गीकरण प्राणिशास्त्रीय दृष्टि में क्या महत्व रखता होगा? यह हम अभी तक समझ नहीं सके। इसके बाद मि० हक्सले ने शारीरिक चिह्नों एवं लक्षणों के आधार पर जातियों का वर्गीकरण किया और मि० जे० डेनीकर ने जातियों में विभाजन करने पर जोर दिया। मि० वानएन्डर्प ने ३ प्रमुख विभाग यूरोपिक, ओशियन तथा मंगोलिक दिये

घोर रिपले ने नीली आँख वालों, लम्बे कद तथा उन्नत सिर वालों को नाडिक, कृष्णवर्णीय तथा लघु शिरीय जातियों को अल्पाइन, छोटे तथा उन्नतशिरीय लोगों को मैडिटरेनियन नाम से पुकारा ।

कई विद्वानों का विचार है कि शारीरिक विन्हीं के आधार पर यह विभाजन नहीं करना चाहिए क्योंकि जातियों के पारस्परिक सम्मिश्रण के अनन्तर ये विन्ही स्याईं नहीं रहते और वे परिस्थिति के अनुसार परिवर्तित होते हैं । परन्तु फिर भी जातीय वर्गीकरण के ५ प्रमुख भाग ऐसे हैं जिन्हें प्रायः मानव शास्त्री स्वीकार करते हैं । नीग्रो, आस्ट्रेलियन, मंगोलियन, अमेरिकन, इण्डियन, तथा स्वैतांग ।

### स्वैतांग जाति-समुदाय—

#### (नाडिक शाखा)—

इनके सिर लम्बे तथा भाक ऊँचे और पतले होते हैं । होंठ पतले, शरीर लम्बे और पतले होते हैं । चेहरा भी पतला होता है । सिर के बाल धुंधराले, सीधे, कमकदार, सुन्दर, तथा विरल होते हैं । ये योष्य स्कैंडेनेविया, दारिटक प्रदेश, ब्रिटिश द्वीपसमूह के द्वाीपप्रधान तथा समुद्री प्रदेशों में रहने वाले होते हैं । इनके अतिरिक्त अमरीका तथा ब्रिटिश उपनिवेशों में भी कहीं-कहीं ये पाये जाते हैं । इनकी टांग लम्बी होती है ।

यह जाति दीर्घवर्षासीय तथा संकीर्ण आकृति वाली है । सिर कनपटी के पास विशेष रूप से संकीर्ण होता है । माथा संकीर्ण होता है । कपोलास्थिया पूर्ण विवर्णित तथा ठोड़ी विशेष प्रकार की होती है जिससे उनका चेहरा रोबदार होजाता है । होंठ पतले, मुँह छोटा, भुक्रुटि के किनारे अविवर्णित होते हैं । भाक का सीवार उन्नत तथा ठासुका और भाक की जड़ का दबाव सामान्य होता है । नाडिक जाति की सबसे विशेषता यह है कि नीचे के दाँतों के किनारे तथा ठोड़ी की नीक के मध्य पर्याप्त दूरी होती है । त्वचा गुलाबी, श्वेत तथा लाल रंग की होती है । आँखें नीली व हल्की भूरी होती हैं । वेग मुनहरी तथा विरल हैं ।

#### मैडिटरेनियन—

यह उद्भवाति सम्पूर्ण मैडिटरेनियन में स्पेन से लेकर मोरक्को के पार तक

तथा वहां से पूर्विय दिशा में भारत तक फैली हुई है। यह जाति बदन में छोटी, पतली तथा ऊंचाई में औसतन १६६ सेंटीमीटर होती है। इनके सिर का आकार नाटिक जाति से मिलता-जुलता है। दीर्घ कपाल, संकीर्ण माथा, आकृति लम्बी तथा संकीर्ण होती है। जबड़े गहरे, ठोड़ी भोकदार तथा नाक कुछ-कुछ छोटी होती है। नाक सीधी तथा उन्नत होती है। मुख चौड़ा, होठ पतले तथा भिस्तीदार होते हैं। ये थोड़े से बाहर की ओर बढे हुए होते हैं। दोनों बिड़ों - स्त्री तथा पुरुष में ओरिणका चौड़ी होती है। मैडिट्रेनियन स्त्रियों के निस्तब्ध बड़े और बसःस्थल पूर्ण विकसित तथा गोलाकार होते हैं। बाल घुंघराले तथा हल्के भूरे रंग के होते हैं। घालें भूरी तथा काली होती हैं। केवलमात्र एशियाई मैडिट्रेनियन द्वितीय रक्त समुदाय से सम्बद्ध होते हैं। अन्य सब मैडिट्रेनियन प्रथम रक्त समुदाय से सम्बन्ध रखते हैं। इन में कृष्ण और श्वेत दोनों वर्गों के व्यक्ति पाये जाते हैं।

### हिनारिक—

योरुप के हिनारिक बाल्स के नाम पर इसका नाम रखा गया है। ये लोग केन्द्रीय योरोप में फ्रांस से मैसीडोनिया तक फैले हुए हैं। इनके सिर उच्च गिखर वाले तथा माथा डलुवां, और मस्तक का पिछला भाग समतल होता है। सिर चौड़े, चेहरे लम्बे तथा संकीर्ण, नाक तथा ठोड़ी उमरी हुई और होठ पतले होते हैं। कद लम्बा और औसतन ऊंचाई १७० सेंटीमीटर होती है। शरीर गठीला, भारी और टांगें लम्बी होती हैं। गला कुछ-कुछ मोटा, होठ नाटिक जाति से अधिक चौड़े होते हैं। त्वचा का वर्ण हल्का जैतूनी, सामान्यतया कृष्ण वर्ण होता है। घालें हल्की, भूरे रंग की तथा बाल काले, भूरे और घुंघराले होते हैं।

### अरुपाईन—

ये योरोप के मध्य में फ्रांस से मूराल तक फैले हुए हैं। ये निम्न पूर्व तथा उत्तर-पश्चिमी अक्षांश में भी थोड़े-थोड़े फैले हुए हैं। ये बदन में बहुत लम्बे और न बहुत छोटे होते हैं। इनका औसतन कद १६५ सेंटीमीटर होता है। ये नाटिक, गठीले तथा वर्णवार होते हैं। चौड़े बन्धे, गहरी छाती, सधु तथा नाटी रंगे, थोड़े हाथ तथा सधु अंगुलियाँ, सधु और चौड़े पैर, मोटी और छोटी अंपाविण्डका इनकी विशेष निशानियाँ हैं। स्त्रियों की ओरिणका (Pelvis) अन्य योरोपियन जातियों से कम होती है।



सिर का रूप चौड़ा, सामान्य आकारवाला तथा बतुल होता है। माथा उन्नत और चेहरा फंसा हुआ होता है। नाक मांसल, लघु तथा समतल होती है। नाक भट्टे रूप में उपरि-ओष्ठ तक फैली होती है। ठोड़ी गोल तथा फैली हुई होती है।

त्वचा का वर्ण भूरा, पीला तथा कृष्ण भी होता है। बाल छोटे तथा घनरोट वर्ण के होते हैं। चेहरे तथा घरीर पर बालों की संख्या बहुत होती है। आँखें ताम्र तथा भूरे रंग की मिली होती हैं।

### आस्ट्रेलियाई येडायड—

ये दीर्घकपायीय, लम्बाकार, तथा धुंधरासे बैरावाले होते हैं। इनकी त्वचा का वर्ण चाकलेटी होता है। भृकुटि के सिरे उन्नत, नाक की जड़ें दबी हुई, तासिका चौड़ी तथा होठ मोटे एवं सधियुक्त होते हैं। विध्यप्रदेश तथा दक्षिण भारत में भी इस जाति के लोग पाये जाते हैं। हूटम के कपनानुसार कराहाबाद पर्वतों के भील तथा चेम्बू इण्डोशविडियम जाति के लोग इस रूप का प्रतिनिधित्व हैं। इनके कद की औसतन लम्बाई १६५ सेंटीमीटर होती है। बालों का रंग कृष्ण और आँखों का रंग काला तथा भूरा होता है।

### नीग्रो—

नीग्रो का रंग काला, बाल कुष्ठित व लज्जेश्वर, सिर पर बिरलता से फैले हुए तथा घरीर और मुखपर भी दृष्टिगोचर होते हैं। नाक मोटी तथा मांसल और पीछे की ओर झुकी होती है। नथुने बड़े और मुख के समानान्तर फैल हुए होते हैं। मुख वन्दर की-सी आकृति के समान होता है। नीग्रो के होंठ लम्बे तथा मांसल होते हैं। बाह्य दृष्टि से वे मोटे और फैले हुए होते हैं। ऐसा प्रतीत होता है जैसे कि होंठों के अन्दर का कुछ भाग बाहर निकल आया हो। ऊपर के जबड़े और नीचे के जबड़े एक समकोण से बड़े प्रतीत होते हैं।

### नेमिटो—

यह कद में छोटे तथा इनकी औसतन लम्बाई १५० सेंटीमीटर होती है। सधु नेपाल, त्वचा का वर्ण मलिन तथा पीला होता है। सिर के बाल काले तथा लज्जेश्वर होते हैं। ये बांगी प्रदेश के जंगलों में, हिन्द तथा प्रशान्द-

सागर के द्वीपों में, अण्डेमान, फिनीशिया, न्यूगिनीया तथा मैलानोगिनीया के इलाकों में फैले हुए होते हैं। उनके सिर बड़े तथा माथे सम्बन्धित होते हैं। मूकटि के बिनारे बहुत छोटे तथा चेहरे छोटे और फैले हुए होते हैं। हाँठ मोटे तथा बाहर की ओर मुड़े हुए होते हैं। नाक की जड़ संकीर्ण तथा नाक चौड़ी होती है। श्रोणि का उन्नत, टांगें लघु, भुजायें दीर्घ तथा शरीर के बाल और स्मश्रु विरल होते हैं। बालों की संख्या नीग्रो से भी अधिक होती है।

**मंगोलोयिड**—मंगोल लोगों का रंग हल्का भूरा होता है। बाल काले, सीधे, मोटे तथा भारी होते हैं। मुख तथा शरीर पर बहुत थोड़े बाल होते हैं। कपोल स्थिरता विनोद होती है। नीग्रो की अपेक्षा इनकी नाक चौड़ी होती है परन्तु उतनी मोटी नहीं होती। आँखों के बीच में नाक की जड़ मोटी और मामल होती है। आँखें बादाम की शक्ल की-सी होती हैं। पलकें मोटी होती हैं।

**अमेरिकन इण्डियन्स**—मंगोलियन से अधिक काले जैसे कि हल्का पीला भूरा रंग होता है। बाल बिल्कुल मंगोलियन जैसे—काले, सीधे, मोटे और भारी होते हैं। मुख और शरीर पर बाल कम होते हैं। इनकी नाक बिल्कुल भिन्न होती है। अतः इसे विशेष इण्डियन नाक कहते हैं जो एकदम पहचानी जा सकती है। और ऊपर की तरफ उठी हुई होती है। कपोल की हड्डियाँ उभरी हुई होती हैं जिससे मुलाक़ाति चौड़ी प्रतीत होती है। मूँह लम्बा तथा अपने ही ढंग की विशेषता रखता है। यह पञ्च भुजाकार होता है।

**रसेतांग**—इस जाति के लक्षणों की पहचान बहुत कठिन है। रूप-रंग, केसर-रचना, दाँत, आकृति, परिमाण, आँख, नाक और मुख की रचना में इसमें बहुत सी विभिन्नताएँ पाई जाती हैं। इनका रंग साधारणतया गौर होता है। उत्तरीय मोरियन का पीन वर्ण इसमें नहीं होता। मैडोटेनियन के लोगों का रंग काला होता है, जैसे कि अरबों और हिन्दुओं का। बाल भी भ्रांति-भ्रांति के होते हैं। काले और भूरे दोनों रूप पाये जाते हैं। पुरुषों के बाल भूरे के साध-साध सातिमा लिए होते हुए हैं। बच्चों के बाल भाग की भ्रांति रक्त वर्ण होते हैं। बच्चों के बाल सीधे और लम्बेदार, तथा बच्चों के घुंघराते होते हैं। आँखों में भी भिन्नता पाई जाती है। बच्चों की आँखें काली भूरी, बच्चों की नीली भूरी तथा हल्की भूरी और नीली होती हैं। नीली आँखों के भी कई भेद होते हैं जो उत्तरीय इलाकों में रहनेवाले रसेतांगों में पाये जाते हैं। नाक के भी कई भेद होते हैं। बच्चों की नाक संकुचित और बच्चों की चौड़ी होती है। नयना गहरा, सीधा और उभरा हुआ होता है।

भारत के सम्बन्ध में मि० एच० एच० रिजने ने जातियों का वर्गीकरण

निम्न प्रकार किया है। रिजले ने ७ भागों में विभाजन किया है। अण्डमान द्वीपसमूहों के नेग्रिटो लोगों को इसमें सम्मिलित नहीं किया, क्योंकि उनका सम्बन्ध भारत से नहीं।

### १. तुर्की-इरालियन—

ये बिलोचिस्तान तथा सीमाप्रान्त के इलाकों में रहते हैं जो अब पाकिस्तान के अन्तर्गत हैं। इनका रंग बहुत साफ तथा कद बहुत लम्बा होता है। आँखें साधारणतया काली होती हैं परन्तु किमी-किमी की भाँल भूरी भी होती है। इनके चेहरे पर बहुत बाल होते हैं और ये लोग दाढ़ी भी रखते हैं। नाक संकीर्ण तथा लम्बी होती है।

### २. इण्डो-आर्यन—

ये लोग पंजाब के पूर्वीय भाग, राजपुताना तथा काश्मीर के इलाके में फैले हुए हैं। लम्बे स्वामी तथा जाट इसमें परिमणित होते हैं। बहुतेरे के कद लम्बे, सिर लम्बे, नाक संकीर्ण होती है। इनका रंग साफ होता है और आँखें काले रंग की होती हैं।

### ३. स्काइयो-द्राविडियन—

ये दो जातियों का एक सम्मिश्रण रूप है, स्काइडियन तथा द्राविडियन। ये मध्य प्रदेश, मौराष्ट्र तथा कूर्ग के पर्वतीय इलाकों में फैले हुए हैं। इनकी नाक लम्बी और सुन्दर होती है। इनका धावार मध्यम और त्वचा का वर्ण गौर होता है।

### ४. आर्यो-द्राविडियन—

उत्तर प्रदेश, राजपुताना तथा बिहार के प्रदेशों में यह पायी जाती है। यह इण्डो-आर्यन तथा द्राविडियन का सम्मिश्रित रूप है। इनका सिर लम्बा, त्वचा का वर्ण स्थान-स्थान पर भिन्न होता है। सामान्यतया यह वर्ण हल्का भूरा और काला पाया जाता है। इनमें मध्य नासिका तथा समतल नासिका वाले लोगों की संख्या अधिक है। इण्डो-आर्यन की भाँति इनसे अधिक सुन्दर होती है। ये कद में इण्डो-आर्यन से छोटे होते हैं।

## संसार की प्रमुख जातियों के शारीरिक चिन्ह

शारीरिक चिन्ह	श्वेतांग	मंगोनायड	नीग्रो	पास्ट्रेलियन
बाल	श्वेत	पीत, भूरा	गहरा भूरा	गहरा भूरा
प्रक्षि-केश	नानाविध	गहरा भूरा अथवा कृष्ण	गहरा भूरा अथवा कृष्ण	गहरा भूरा कृष्ण
केश	सीधे, घुंघराले	सीधे	घने	सीधे, घुंघराले
शरीर केश	न बड़े और न छोटे, मध्यम	अभाव, बहुत कम	अभाव, अथवा बहुत कम	मध्यम
अधोहनु जबड़ा	साम्य	बहुत कम अथवा उन्नत	विशिष्ट या उन्नत	विशिष्ट उन्नत
भूकुटि	मध्यम	छोटी	छोटी	विशिष्ट
सलाई	ठालुवा	सीधा, उन्नत	सीधा, अथवा उन्नत	अतीव ठालुवा
चिबुक (ठोड़ी)	उन्नत	मध्यम	बहुत कम उन्नत	पीछे हटी हुई
नासिका	ऊँची	नीची	समतल	तन्वी, चौड़ी
घोष्ठ	पतले	मध्यम	मृदुल	मध्यम

## ५. मंगोल-द्राविडियन—

ये लोग बंगाल तथा उड़ीसा में पाये जाते हैं। बंगाली ब्राह्मण, बंगाली कायस्थ, बंगाली मुस्लिम इस जाति के ही रूप हैं। रिजले का विचार है कि मंगोल तथा द्राविडियन का जब आनस में सम्मिश्रण हुआ तो उससे यह रूप उत्पन्न हुआ। उनमें इण्डो-प्रार्यन रूप का भी रक्त विद्यमान था। ये कृष्ण-वर्णीय होते हैं तथा इनके चेहरे पर बाल अधिक होते हैं। सिर गोल, नाक मध्यम तथा कड़ियों में नाक समतल भी होती है। कद मध्यम और कभी-कभी छोटा भी होता है।

## ६. मंगोलायड—

ये लोग हिमालय प्रदेश के साथ साथ नेपाल, आसाम तथा बर्मा में फैले हुए हैं। इनमें विभिन्न २ जातीय वर्ग होते हैं परन्तु आकार-प्रकार एक-समान होता है। इनके सिर विस्तृत, नाक सुन्दर एवं विस्तृत, चेहरा समतल, आँखें मंगोल जैसी, त्वचा का वर्ण कृष्ण परन्तु कुछ-कुछ पीलिया लिये हुए होता है। शरीर पर बाल कम तथा कद छोटा होता है।

## ७. द्राविडियन—

ये लोग दक्षिण भारत, मद्रास, हैदराबाद, मध्य-प्रदेश के दक्षिणी भाग तथा छोटा नागपुर में फैले हुए हैं। दक्षिणी भारत की पनियन जाति में तथा छोटा नागपुर के सत्यालो में इस जाति के सभी रूप पाये जाते हैं। इनमें प्रायः सभी कृष्णवर्णीय होने हैं। इनकी आँखें बाली, कद छोटा, बाल घने तथा घुमराले, सिर लम्बा तथा विस्तृत होता है।

## जलवायु का प्रभाव—

इस प्रकार जातीय वर्गीकरण की समस्या हल करने के बाद हम इस निष्कर्ष पर अवश्य पहुँचे कि केवलमात्र श्वेतान्गों को छोड़कर अन्य सभी जातियों के बालों का रंग गहरा काला अथवा काला होता है। केवलमात्र मध्य योरोप तथा उत्तरीय योरोप के लोगों के बालों में हल्के-हल्के भेद पाये जाते हैं। हूटन का मत है कि बालों की कर्कशता, कठोरता, कोमलता तथा

युंथरालापन ये सब भेद जलवायु पर भी आधारित होते हैं। मुड़े हुए बास नमीदार जगह पर सीधे हो जाते हैं और गर्मी तथा नमी के प्रभाव से सीधे बाज भी मुड़ जाते हैं। मंगोलियन के बाल नीचो के बालों से भार में दूने होते हैं। स्वेतांगो में सबसे ज्यादा भारी नाडिक जानि के होने हैं। उससे अधिक प्लायन तथा सबसे अधिक भारी मैडिटरेनियन के होते हैं।

जैसा कि हमने देखा, जातीय वर्गीकरण में नाक की रचना का बहुत महत्व है क्योंकि इस के आधार पर आकार-प्रकार और सम्बाई-बौढ़ाई का भेद जाना जा सकता है। हूटन ने नीचो तथा मंगोलियन नासिकाओं का विनाश वर्णन करते हुए लिखा है कि नीचो की नाक नीची, चौड़ी और मध्यम ऊंचाई की होती है। इनकी नोक और किनारा मोटा और ऊपर की ओर मुड़ा हुआ तथा नयने गोल और सामने से दिखाई देते हैं। नयनों को विभक्त करने वाला पर्दा मोटा और ऊपर की ओर झुका हुआ होता है। सम्पूर्ण नाक छोटी और किनारे पर चौड़ी होती है। मंगोलियन नासिका इससे बिल्कुल भिन्न है। उसकी जड़ चौड़ी नहीं होती। किनारा उभरा हुआ और पर्दा बिल्कुल पतला होता है। उसमें खोलसापन दिखाई देता है।

जातीय भेद के क्षेत्र में जलवायु तथा भोजन भी बहुत महत्वपूर्ण स्थान रखते हैं। सुन्दर सन्तानोत्पत्ति के लिए तो इनका महत्व और भी अधिक बढ़ जाता है। इसका तात्पर्य यह न समझना चाहिए कि सुदूर उत्तरीय प्रदेशों में रहनेवाले अफ्रीकन नीचो का वर्ण उत्पत्ति-शास्त्र के आधार पर कुछ हल्का पड़ जायगा और भूमध्य रेखा के संधीपस्थ प्रदेशों में रहनेवाले काश्चास का वर्ण कामान्तर में कृष्ण हो जायगा। पहले ऐसा समझा जाता था कि भौगोलिक आधार पर एक जाति दूसरे स्थान पर ही क्यों न चली जावे, उसकी कपाल-रचना, नाक एवं केश आदि की रचना में कोई अन्तर नहीं पड़ता था। लम्बाई-चौड़ाई, आकार-प्रकार भी प्रायः स्थिर ही रहने में परन्तु सन् १९०६ में स्वात तथा अन्य वैज्ञानिकों ने जो अनुसंधान किये उनसे पता चलता है कि जातियों के स्थानान्तर में चले जाने के साथ-साथ उनके आकार-प्रकार, स्वरंग आदि में भी महान् परिवर्तन आ जाता है। स्वादिष्ट एवं उश्म भोजन द्वारा मनुष्य को कद कई इंच बढ़ जाता है और निवृष्ट भोजन मनुष्य के आकार-प्रकार एवं बदन को और भी कम कर देता है। उत्पत्ति-क्रम के पूर्व और पश्चात् भी परिस्थितियाँ मनुष्य की शरीर-रचना, आकार-प्रकार आदि में महत्वपूर्ण स्थान रखती हैं।

जब एक भौतिक मानव विज्ञान-शास्त्री एक विशेष जाति की माप करता है तब वह उत्पत्ति विषयक माप को नहीं, अपितु प्राणी के वर्तमान स्वस्थ



‘शांतिरिक्त’ रूप की तथा जलवायु द्वारा परिवर्तित प्राणी-शरीर की माप करता है। इससे उत्पत्तिकाल-विषयक माप की श्रृंखला का ठीक-ठीक ज्ञान प्राप्त नहीं हो सकता है। अतः जातीय वर्गीकरण की सबसे अच्छी पहचान त्वचा का वर्ण, केश, शरीर के बालों का परिमाण, नाक की चौड़ाई, इत्यादि ही आधारित हो सकती है। शरीर की ऊँचाई, डीलडोल और सिर की रचना का आधार इतना मन्तोपप्रद नहीं होता। अतः यह सम्भव है कि यदि शरीर की ऊँचाई, डीलडोल और सिर के आकार-प्रकार की माप को ही ठीक मान लिया जायगा और त्वचा, वर्ण, केश परिमाण, नाक की चौड़ाई आदि की उपेक्षा की जायगी तो उससे जातीय वर्गीकरण का ठीक-ठीक और मन्तोपप्रद ज्ञान प्राप्त न हो सकेगा।

### आधुनिक जातियों के प्रारम्भ का सिद्धान्त—

जन-संख्या में चुनाव का सिद्धान्त कई प्रकार के परिवर्तनों का प्रादुर्भाव करता है। अतिरिक्त कारणों के बिना नवीन रूपों की उत्पत्ति नहीं हो सकती। ओथेनियो अबेल (Othenio Abel) का मत है कि केन्द्रीय एशिया से पश्चिम की ओर योरूप में तथा पूर्व की ओर अमेरिका में जब पशु वर्ग एवं वनस्पति वर्ग का प्रवासन (Migration) हुआ तो केन्द्रीय एशिया का प्रदेश ऊँचा होता गया, और धीरे-धीरे उसका शोषण होता गया। मध्य नूतन काल (Miocene) के अन्त में एक महान् परिवर्तन हुआ। इस काल से पूर्व योरूप में कई द्वीप हुआ करते थे। अब एक महाद्वीप की रचना हुई और इसी समय केन्द्रीय एशिया में वनस्पति की उत्पत्ति अत्यल्प हो जाने से पश्चिम तथा पूर्व की ओर स्तनधारी प्राणियों का भी महान् प्रवासन हुआ। इस काल का विशेष निशान (Mossil) तीन सूरों वाला घोड़ा है। केन्द्रीय एशिया के सूखने और ऊँचा होने की यह प्रक्रिया हिमकाल में भी जारी रही। केन्द्रीय एशिया में जंगल घटने लगे थे और वानरों ने पेड़ों में रहना प्रारम्भ कर दिया था। अबेल मनुष्य के पूर्वज को इन रूप में देखते हैं और उन का विश्वास है कि प्रारम्भ में जब मनुष्य प्रवासन की प्रक्रिया द्वारा योरूप में आया तो जातीय भेद पहले से ही स्थापित हो चुका था। चूँकि शिपाजी तथा अन्य वानर त्वचा के वर्ण में पर्याप्त भेद रखते हैं।

हाफ्डन ब्राईन (Halfdan Bryn) के मत में तीन आधारभूत जातीय वर्ण हैं जो अपने आप में पुष्क २ सत्ता रखते हैं। इन तीनों जातीय वर्गों के पूर्वज तृतीयक काल में विद्यमान थे। उनका विचार है कि अब से

पुरातन वामन जातियाँ ( Pygmy ) हैं जो पृथक्करण के बाद घपने-घपने रूप में विकसित होती रही। इनसे अन्य अनेक जातियाँ विकसित हुईं। हिमालय तथा अन्य पर्वतीय शृंखला के प्रकट होने से पूर्व ही अन्त में उच्च जातियाँ एक पुरातन रूप से एशिया में विकसित हुईं।

तीसरा मत मि० टी० जी० टेलर का है, जिनका कथन है कि प्रादि कानीन जातियाँ पृथ्वी पिट के किनारे के प्रदेशों में अवस्थ रहती होंगी। अतएव तस्मानियन, एस्किमो तथा दक्षिणी अमेरिका के दक्षिणी इलाके में रहने वाले लोग मानव जाति के सब से पुरातन रूप हैं जिन्हें केन्द्रीय एशिया से पूर्व की ओर फैलने वाली विकसित जातियों ने पीछे की ओर खदेड़ा होगा।

मि० सी० एच स्ट्राट्स ( C. H. Stratz ) तथा मि० एच० क्लाट्स ( H. Klaatsch ) का मत है कि आस्ट्रेलियन जाति मानवीय विकास की सबसे प्राचीन अवशिष्ट जाति है। इसी से नीग्रायड, मंगोलायड तथा यूरोपियन जातियाँ विकसित हुईं। सन् १९१० में मि० क्लाट्स ने अपना विचार बदल लिया और इस मत की पुष्टि की कि एक ओर गोरिल्ला, नियन्डरथल मानव, तथा नीग्रो ओर दूसरी ओर थॉरगुटान, योरुपियन, मलाया, आस्ट्रेलियन तथा मंगोल—दो विभिन्न मानवीय शाखाएँ हैं। अन्य नीग्रो रूप शिपाजी से सम्बन्ध हैं।

### जाति, भाषा तथा संस्कृति—

इस जातीय सम्मिश्रण के आधार पर एक नवीन प्रकार की संस्कृति का प्रसार हुआ। इस सम्बन्ध में एस्किमो का उदाहरण सब से उपयुक्त एवं समयानुकूल जान पड़ता है। एस्किमो की संस्कृति में यद्यपि कई भाषाएँ भेद हैं परन्तु उनसे कई आधारभूत ममताओं का प्रकटीकरण होता है। यद्यपि कई भिन्न २ भाषाएँ एस्किमो बोलते हैं परन्तु उनके बहुत से गुण एक समान हैं। ये एस्किमो लोग किसी विजातीय को स्पर्द्धा रूप से घपने बीच में रहने नहीं देते। यही कारण है कि सम्मिश्रण के परिणामस्वरूप अन्य जातियों का जो प्रभाव एस्किमो पर पड़ना होता है वह भी उनके इस गुण, कर्म और स्वभाव के कारण नहीं पड़ सकता। संसार के अन्य प्रदेशों में यह बात नहीं। साधारण अवस्थाओं में पारोचिक रचना, मारा तथा संस्कृति की अपनी-अपनी विशेषता होती है। प्रत्येक में परिवर्तन अवश्य होता है परन्तु एक-जैसी परिस्थितियों में नहीं। पारोचिक रचना तो सभी बदलती है जब दो जातियों के स्त्री पुरुषों में पारस्परिक सम्बन्ध हो जाता है। भाषा



बदलती नहीं अपितु अभी कुछ परिष्कृत हो जाती है जब दो जातियाँ एक ही स्थान पर दीर्घ काल के लिए अपना निवास-स्थान बना लेती हैं। उदाहरणार्थ घल्सास तथा सोरेन के इलाके के लोग भाषा की दृष्टि से फ्रांसीसी हैं और जर्मनी भी। फिनलैण्ड के लोगों ने १८ वीं तथा उन्नीसवीं शताब्दियों में रूसी भाषा को अपना लिया परन्तु रूसी सभ्यता को बहुत कम अपनाया। हंगरी के मंगोलियन मग्यारो (Mongolian Magyars) ने योरुपियन सभ्यता-जैसी विवाह-सम्बन्ध स्थापित करके अपने मंगोलियन रूप को भी लो दिया परन्तु उन्होंने मध्य-योरुप की सभ्यता को अपना लिया। बहुत से हंगरी निवासी ऐसे हैं जो जर्मन भाषा भी जानते हैं परन्तु उन्होंने हंगरी भाषा को भी पूर्ण-रूपेण सुरक्षित रखा हुआ है। अमेरिकन नीग्रो जिन्हें अफ्रीका से जबरदस्ती खदेड़ कर अमेरिका भेजा गया—शारीरिक दृष्टि से तो नीग्रो ही रहे परन्तु उन्होंने अपनी भाषा और संस्कृति को बिलीन कर दिया। सांस्कृतिक तथा भाषा-सम्बन्धी दृष्टिकोण से नीग्रो अमेरिकन ही हैं। राइन नदी के दोनों किनारों पर बसे हुए लोग—अर्थात् दक्षिणी जर्मनी तथा उत्तरीय फ्रांस के लोग भाषा और संस्कृति में भेद रखते हैं परन्तु उनकी शारीरिक रचना एक समान है। इस प्रकार सभ्य भी कई उदाहरण हैं। इन सब बातों की दृष्टि में रखते हुए यह आवश्यक है कि हम शारीरिक रचना, भाषा तथा सांस्कृति इन तीनों को पृथक्-पृथक् रूप से परिगणित करें। शारीरिक रचना के आधार पर किया गया वर्गीकरण भाषा तथा संस्कृति के आधार पर किये गए वर्गीकरण से बिल्कुल भिन्न है।

१९वीं शताब्दि के रूसी बहुत विद्वान्, शिक्षित, सभ्य तथा बुद्धिमान समझे जाते थे। रूस के घनी परिवार के उच्च मध्यम-वर्ग के बच्चे जर्मन, फ्रेंच तथा अंग्रेज शिक्षकों की देख-रेख में शिक्षित किये जाते थे। उसका प्रभाव यह होता था कि वे बचपन में ही इन भाषाओं को भी सीख जाते थे। १८वीं शताब्दि के अन्त में जर्मन लोग दार्शनिक, कलाकर, भाषुक और शांतिप्रिय होते थे। प्रशिया के उत्थान के साथ-साथ वहाँ महान् परिवर्तन हुआ। फ्रेंको-प्रशियन युद्ध के बाद वे स्वमताभिमानी, कट्टर, पाण्डित्य प्रदर्शक और युद्धप्रिय हो गये। फ्रांसीसी अपनी तर्कपूर्ण यथार्थता, और बौद्धिक प्रचुरता के लिए प्रसिद्ध हैं; परन्तु सीजर के युग में उनमें इन गुणों का अभाव था। १७वीं और १८वीं शताब्दि में फ्रांस में विज्ञान, दर्शन शास्त्र तथा साहित्य की उल्लेखनीय उन्नति हुई। परिणाम स्वरूप उनकी संस्कृति में नवीनता आ गई। अतः यह मानना पड़ेगा कि जाति, भाषा तथा संस्कृति के सतत से नवीन संसृति का प्रसार होता है।

## जातीय मनोविज्ञानः—

जातीय मनोविज्ञान के सम्बन्ध में मानव-विज्ञान-वेत्ताओं ने अपना कार्य-क्षेत्र बहुत सीमित रखता है। मनुष्य के लिये कोई भी मनुष्य पराया नहीं। मानव-विज्ञान वेत्ता का कथन है कि मनुष्य के सभी भाषारभूत चिन्ह सभी स्थानों पर विद्यमान रहते हैं। धार्मिक भावना की घोर मनुष्य की प्रवृत्ति, कला की घोर मनुष्य का झुकाव सभी जातियों में पाया जाता है। मनुष्य चाहे प्रारम्भिक युग का हो चाहे आधुनिक युग का—उसमें धर्म और कला की प्रवृत्तियाँ निहित रहती हैं। परन्तु ऐसा नहीं कि प्रत्येक व्यक्ति ही कलाकार, निर्यन्त्र तथा धर्मात्मा हो। हाँ 'इतना अवश्य है कि उनमें आनुपातिक भेद होता है। कला की घोर किमी की दृष्टि कम और किमी की स्वादा। किमी की कला में अनिश्चित है तो किमी की शिल्प में। यह नहीं हो सकता कि प्रत्येक व्यक्ति कला, धर्म और आदर्श-वस्तुओं का पुजारी हो। जहाँ-जहाँ आदर्शों का काम है वहाँ-वहाँ समाज, सामाजिक संगठन तथा समाज के प्रति प्रदर्शन की भावना अवश्य पाई जाती है। समाज की घोषणाएँ ही विचार और ग्याय बन जाती हैं और वे दण्ड और दबाव द्वारा लोगों पर लागू की जाती हैं। एक व्यक्ति-समाज में ऐसा प्रभावशाली होता है जो उन पर नियन्त्रण रखता है और उनका नेतृत्व करता है।

यहाँ तक ही मनुष्य की प्रवृत्तियाँ समाप्त नहीं होतीं। इसमें भी आगे मनुष्य आविष्कार करना चाहता है। वह पुराने विचारों की नये विचारों के साथ श्रृंखला जोड़ता है और पुराने विचारों का नये विचारों में सम्मिश्रण करता है और वह उन्हें इस प्रकार लागू करता है जिससे कि वे इस मौलिक तथा दृढ़ संस्कार में अपना प्रभाव डालते रहते हैं। संस्कृति के विचार का यही क्रम हम इतिहास में भी पाते हैं। प्रारम्भिक काल के कई आधारभूत मन्त्रेण अब भी जीवित हैं। हम प्राचीन कातीय व्यक्तियों को भ्रम्य, धर्मविहीन और जंगली कहते हैं और यह भी मानते हैं कि उनका धर्म तो प्रतिदिन की पटनाओं और आवश्यकताओं के अनुसार बदलता रहता था। वह अपनी नाक से घरे कुछ नहीं देख सकता। परन्तु इतना होने हुए भी हम प्राचीनकाल की सम्मता से इनकार नहीं कर सकते। उस सम्मता के उपकरण, उस सम्मता की धन्य वस्तुओं की हम मुरझा करते हैं। इस दृष्टिकोण में प्राचीनकाल की अपनी हो महता है। अतः उनकी संहति और भाषा का अध्ययन न करना और उन्हें अधूरा समझना भी ठीक नहीं। बहुत से लोग अब भी यह समझते हैं कि पुरातनकाल के प्राणियों की सम्मता और भाषा अधूरी है; परन्तु यह बात सत्यता से कितनी

हूँ है। पुरातनकाल की भाषा के आधार पर उनकी संस्कृति तथा उनके मानसिक विकास क्रम का पता चलता है।

मनुष्य का भस्तिष्क क्या चातुर्य और क्या मूर्खता प्रदर्शित करता है इसका अनुमान नहीं लगा सकते। जब भस्तिष्क कोई कार्य कर लेता है तब हम उस के कार्य और उसकी शक्ति का अनुमान लगाते हैं। पुरातनकाल के प्राणियों का भस्तिष्क भी विभिन्न-विभिन्न दिशा में क्या कुछ कार्य कर सका? इसके अध्ययन को हम उपेक्षा नहीं कर सकते। इतिहास इस बात का साक्षी है कि पुरातन सभ्यता से नवीन सभ्यता ने कुछ ग्रहण किया और उसे उपेक्षा की दृष्टि से नहीं देखा। जब मार्को पोलो १३वीं शताब्दि में चीन गया तो वह ईसाई धर्म को अपने साथ चीन ले गया, जिसे चीनवासियों ने आसानी से ग्रहण नहीं किया परन्तु वापिस आने पर वह चीन के दार्शनिक सिद्धान्त और चीन का कलात्मक ज्ञान अपने साथ ले आया जिसे योरोप ने ग्रहण किया। दूसरी ओर जापान ने अपनी दकियानूसी को छोड़कर नवीन सभ्यता से संपर्क स्थापित किया। जब जापान ने अपने बन्दरगाह व्यापार के हेतु अमेरिका और इंग्लैण्ड के लिये खोल दिये तो इन्होंने पश्चिमीय सभ्यता से लाभ उठाकर वैदेशिक व्यापार को सीखा और परिणाम स्वरूप जापान एक शक्तिशाली राष्ट्र बन गया। इसलिए हमें जातीय मनोविज्ञान का अध्ययन करते हुए ऐतिहासिक घटनाओं को अवश्यमेव दृष्टि में रखना चाहिये।

### जातीय समस्याएँ—

लोगों के प्रवृत्तन तथा संपर्क के परिणाम स्वरूप ही जातीय समस्या उत्पन्न होती है। गत ३, ४ शताब्दियों से ये समस्याएँ एक रोग का रूप धारण कर गई हैं। बहुत से राजनैतिक वर्ग ऐसे बन गये हैं जिन्होंने पृथ्वी को कई प्रदेशों में विभाजित कर उस पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया है। जब शक्तियों के वर्गीकरण में स्वभाव का वर्ण एक प्रमुख स्थान रखने लगा और और वर्ण जातियाँ अपने की उच्च समझने लगी तो विभिन्न-विभिन्न राजनैतिक वर्गों में भी अनेक धार्मिक सिद्धान्तों का समावेश हुआ। अतः प्राणिशास्त्रीय आधार पर राष्ट्रों का निश्चित वर्गीकरण नहीं किया जा सका। इस प्रकार विभिन्न-विभिन्न वर्गों ने वर्गों में कतह का बीज बोया। जातियों के साम्राज्यवादी सिद्धान्त ने शोषण-नीति द्वारा अपना प्रभुत्व स्थापित किया। जनसंख्या की वृद्धि, व्यवसाय की उन्नति, शहरों का निर्माण, कच्चे माल की माँग आदि समस्याओं ने संसार के मानवों में असुरक्षा की

भावना उत्पन्न की जिससे ऊँच और नीच के विचार उत्पन्न हुए। वर्गों के सम्पर्क का मूलपात यही से होता है। धमीर और गरीब इन्हीं विचारों को देते हैं।

मानुवंशिकता तथा जाति का मिथ्या सम्बन्ध नाज़ो नमूने के उस जातिवाद-सम्बन्धी भय को उत्पन्न करता है जिसके परिणाम-स्वरूप नाज़ियों ने लाखों यहूदियों तथा पोलों को मौत के घाट उतारा। नाज़ियों भयवा फासिस्ट-वादियों को ही एकमात्र दोषी नहीं ठहराया जा सकता। जातीय वसपात तथा जातीय वर्गों का प्रभाव अन्य देशों पर भी पड़ा। गत महायुद्ध में जापान में मास्ट्रे-लियन विपदाहियों को जापानी स्त्रियों के सम्पर्क में नहीं आने दिया। मास्ट्रेलिया व अमेरिका में तो अन्तर्जातीय विवाह स्वीकृत ही नहीं किये जाते।

जातिवादियों का दावा है कि सांस्कृतिक भेद जातीय मानुवंशिकता का परिणाम है। ऊँची जातियाँ सदैव उच्च संस्कृति उत्पन्न कर सकती हैं। स्वतंत्र जाति की भावना यात्रा एक उच्च यात्रा है अतएव वह मन्मता की जन्मदात्री है। उनमें जातीय सम्मिश्रण की भावना ने मासिम्य पैदा कर दिया है जिससे वे अपने उद्देश्य में अक्षम हो रहे हैं। सुन्दर सन्तति एवं सुप्रजनन विषयक (Eugenics) सिद्धान्तों पर आधारित जातिवाद की उन सभी राष्ट्रीय वर्गों की बुद्धिहीन भयवा दुःखों के लिए रामबाण औषध समझा जाता है। इसके विपरीत संस्कृतिवादियों का कथन है कि जातियाँ कई उपजातियों में विभक्त हो गई हैं। काकेरास जाति में कम से कम तीन वर्ग सम्मिलित हैं। विभिन्न-विभिन्न जातियाँ एक संस्कृति को भी फैलाती हैं। कहीं-कहीं जातीय चिन्ह विद्यमान रहे परन्तु संस्कृति दूसरे रूप में परिवर्तित हो गई। संस्कृति संघम से बढ़ती है। यह एक सामाजिक विरासत है। अतएव सांस्कृतिक उन्नति की व्याख्या जाति पर नहीं, अपितु परिस्थिति पर निर्धारित है।

इसकी वैज्ञानिक व्याख्या बिल्कुल मिला है। वैज्ञानिक मानुवंशिकता की वैज्ञानिक युक्ति को स्वीकार करते हैं परन्तु वे प्रबण्ड जातीय भावना की भी कुछ-कुछ टोक समझते हैं। हक्सले तथा हडन का मत है कि जातीय सम्मिश्रण जातियों में कई विभिन्नताएँ उत्पन्न करता है। उमे-हम विभूत रूप नहीं मान सकते। संस्कृतियों का इन जातीय रूपों से कोई सम्बन्ध नहीं। प्रजनन तथा संस्कृतियों के मिश्रण के प्रभाव बिल्कुल स्पष्ट हैं। भौतिक परीक्षण मानवीय वर्गों में भेद करने में असफल हुए हैं अतः नास्तिक जाति-विचार भी एक कल्पना मात्र है। संस्कृति भयवा राष्ट्रीयता को घातक रूपों से जोड़ना व्यर्थ है।

### भारत में जातीय सत्त्व ( Race Elements )

मि० एच० एच० रिजले ने भारत में तीन प्रमुख जातीय रूप स्वीकृत किये हैं—द्राविडियन, इण्डो आर्यन तथा मंगोलियन । द्राविडियन तथा इण्डो-आर्यन रूप कई प्रान्तों में सम्मिश्रित पाये जाते हैं और कई जगह में दोनों तीसरे जातीय रूप में भी मिश्रित हो गये हैं परन्तु तीसरा रूप उत्तरपूर्वीय सीमा तथा आसाम में पाया जाता है । जातियों के पृथक्पालीय चिन्ह को रिजले ने मंगोल अथवा स्केषियन रूप से जोड़ा है । मि० ए० सी० हडन (A. C. Haddon) रिजले का जातीय वर्गीकरण स्वीकार नहीं करते । उनके मत में भारत में आदि-द्राविडियन द्राविडियन, ( कृष्णवर्णीय दीर्घकपालीय ) इण्डो आर्यन ( द्रवितवर्णीय दीर्घकपालीय ), इण्डो अल्पाइन ( पृथक्पालीय ) तथा मंगोलियन जातीय रूप हैं ।

सादृश्यता के सिद्धान्त के आधार पर डा० गुहा ने भील तथा चेन्बू का पारस्परिक सम्बन्ध दर्शाया है । श्री वैकटकर का मत है कि ये भील आर्यन तथा द्राविडियन से भी पहले भारत में वास करते थे । सम्भवतः ये लोग सहारा के जलवायु सम्बन्धी संकट के समय इधर-उधर फैल गये थे । उन्होंने ने एक स्थान पर यह भी लिखा है कि भील-मुण्डा जाति का एक उप विभाग है जो आदि-द्राविडियन भारत में फैला हुआ था । भाषा की दृष्टि से भीलों की उराई तथा मुण्डा से सादृश्यता नहीं की जा सकती ।

डा० हटन ने भारत की जन संख्या में मैलानीशियन तत्वों का मिश्रण बताया है, परन्तु यह बात ठीक नहीं । यदि मैलानीशियन नीग्रो का तत्व समाविष्ट होता तो भारतीय सभ्यता पर उनकी गहरी छाप होनी चाहिए थी । हटन ने भारतीय जन संख्या में नेग्रिटो तथा आदि-आस्ट्रेलायड दोनों तत्वों का सम्मिश्रण सिद्ध किया है । उनका कथन है कि इन दोनों के सम्मिश्रण से ही आदि-द्राविडियन रूप विकसित हुआ । एक समुदायों अथवा अन्य दृष्टियों के आधार पर अन्तर्भोगरत्ना हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि भारत के आदि वासी आदि-आस्ट्रेलायड थे ।

हमारे पास इस बात के अनेक प्रमाण हैं कि भारत के आदि वासी आदि-आस्ट्रेलायड थे । मुण्डा तथा उराव यद्यपि विभिन्न भाषा-भाषी हैं परन्तु जातीय चिन्हों में अत्यन्त भेद नहीं रखते ।

# द्वितीय भाग

## सांस्कृतिक मानव-विज्ञान

# परिवार

परिवार की परिभाषा:—

परिवार एक ऐसा संघ है जो विवाह संस्था द्वारा स्थापित होता है। परिवार समाज द्वारा स्त्री-पुरुष के पारस्परिक सम्बन्ध का एक सर्वसम्मत रूप है। रैडक्लिफ़ ब्राऊन ने इसे एक ऐसे प्रारम्भिक रूप के नाम से पुकारा है जिस में पति, पत्नी तथा बच्चे समाविष्ट हैं। परिवार की इस परिभाषा के अन्तर्गत मोद लिये जाने वाले सभी बच्चे भी परिवार में परिगणित हो जायेंगे परन्तु वे बच्चे जो दाम्पत्य, पितृत्व अथवा अपत्य सम्बन्ध से असम्बद्ध होंगे उनका पारिवारिक योजना में कोई स्थान नहीं। घर में रहते जानेवाले क्रीत अथवा अक्रीत दासों को भी परिवार से पृथक् माना गया है।

परिवार एक प्रकार का सामाजिक संगठन है। इस सामाजिक संस्था का मानवीय इतिहास में बहुत महत्वपूर्ण स्थान है। ज्यों-ज्यों इस सामाजिक संस्था की उन्नति होती गई त्यों-त्यों मानवीय समाज इसकी मौलिकता एवं सार्वभौमिकता को समझने लग गया। स्त्री के लिए परिवार के संपर्क में आना, स्त्री बनकर पति का भ्रम स्वीकार करना तथा दोनों के दाम्पत्य सम्बन्ध के फलस्वरूप उत्पन्न सन्तान के प्रति मातृवत् अनुराग स्थापित करते हुए उसका पोषण-पोषण करना—सहज एवं स्वाभाविक है। पुरुष के लिए अपने भाग्यियों की सहाय देना व उनकी रक्षा करना स्वभावानुकूल कार्य है। इसी से पारिवारिक भावना की उत्पत्ति होती है।

परिवार मनुष्य-समाज का केन्द्रबिन्दु है। परिवार के अस्तित्व में ही सदस्य होते हैं उन सब का एक ही सामान्य निवास स्थान होता है। निवास स्थान के परिवर्तन पर भी परिवार में अस्थिरता आ जाती है। परिवार के सभी बच्चे प्रारम्भ में माता पिता की अश्रया में रहते हैं परन्तु वृद्धावस्था में माता पिता सन्तान का आश्रय ले लेते हैं। परिवार का यह सामान्य रूप विश्वव्यापी है। चाहे विवाह-पद्धतियाँ भिन्न क्यों न हों परन्तु परिवार का स्वरूप तो एक ही है। प्रादि काल में जब परिवार-पद्धति का विकास न हुआ था तो उनमें व्यभिचार (Incest) की भावना ही नहीं थी।

परिवार व्यक्ति पर नई साधनों द्वारा अपना प्रभुत्व रखता है। जन्म,

मृत्यु, प्रकृतावस्था आदि अवसरों पर परिवार अपना कार्य एक इकाई के रूप में निभाता था। परिवार के सभी व्यक्ति इन अवसरों पर एकात्म्य की भावना रखते थे। एक सन्तति से दूसरी सन्तति की ओर जब कोई सांस्कृतिक परिवर्तन होता है तो परिवार उसमें महत्वपूर्ण भाग लेता है। परिवार द्वारा बच्चों को शिक्षा और संस्कृति का पाठ पढ़ाया जाता है।

रिचर्स का मत है कि बहु-विवाह प्रथा द्वारा पारिवारिक भावना में घनेक जटिलताएँ उत्पन्न हो जाती हैं। क्योंकि यदि कई स्त्रियों से उत्पन्न हुए दो बच्चे एक साथ एक ही मकान में रहेंगे तो उनके पारस्परिक सम्बन्ध में विपत्ति आ जाएगी और यदि पुत्र-पुत्रियों में रहें तो पारिवारिक भावना सुप्त हो जाएगी। रिचर्स का यह भी विचार है कि कोई भी पारिवारिक घटना परिवार की अस्थिरता का कारण बन सकती है। पति अथवा पत्नी की मृत्यु ने परिवार का भी विनाश हो जाता है। लड़के अथवा लड़की के विवाह से परिवार का विधान परिवर्तित हो जाता है।

एक ओर हम कई प्राचीन जातियों में यह प्रथा पाते हैं कि एक युवा विधवा, पति-गृह को छोड़कर अपने माता-पिता के यहाँ चली जाती थी, तो भी उसे परिवार का धर्म समझा जाता है और पारिवारिक सदस्यता से वृत्त नहीं किया जा सकता है। दूसरी ओर हम यह भी प्रथा देखते हैं कि जब एक अमेरिकन घर से दूर आस्ट्रेलिया में जाकर बस जाता है तो उसे परिवार का सदस्य नहीं समझा जाता। बर्लानीशिया में तो यहाँ तक भी प्रचलित था कि जब एक लड़का पिता का घर छोड़ कर दूसरे के यहाँ वास करने लगता तो उसे अपने पिता के परिवार में पुनः सम्मिलित नहीं किया जाता था।

### पारिवारिक-जीवन का विकास:—

परिवार को समाज का केन्द्रबिन्दु कहने का मुख्य कारण यह है कि मनुष्य परिवार में रह कर ही सामाजिक जीवन का विकास करता है। पारिवारिक-जीवन सामाजिक जीवन का आधार है। इसमें संदेह नहीं कि स्त्री और पुरुष में लैंगिक सम्बन्ध उनकी शारीरिक लक्षणाओं की पूर्ति का साधन है परन्तु इस भावना के साथ-साथ उनमें एक-दूसरे की कामना, एक साथ रहने की इच्छा का भी प्रादुर्भाव होता है। परिवार के सभी सदस्यों में एक-दूसरे के प्रति कुछ ऐसे वर्तमान होते हैं जिनकी पूर्ति में वे सदा तत्पर रहते हैं। यों तो परिवार में पति-पत्नी तथा सन्तान की परिगणना



की जाती है परन्तु जब हम परिवार की विस्तृत व्याख्या करते हैं तो उममें निकटस्थ एवं दूरस्थ सभी सम्बन्धियों की परिगणना की जाती है जो मर्दव एक साथ रहते हों। सामाजिक तथा मनोवैज्ञानिक दृष्टि से परिवार का महत्व अत्यधिक माना जाता है। माता-पिता असहाय सन्तान की सुरक्षा का सम्पूर्ण भार अपने ऊपर इसलिए ले लेते हैं ताकि वृद्धावस्था में वह सन्तान उनके धार्यव्य का सहारा बने। यदि यह भावना माता पिता में अन्तर्निहित न हो तो सम्भवतः परिवार का रूप ही बदल जाये। पारिवारिक भावना का प्रारम्भ भी इसी सिद्धान्त पर आधारित होता है। मनुष्य में पारिवारिक-योजना के निर्माण की भावना कतिपय विशिष्ट गुणों के आधार पर होती है, जो निम्न हैं :—

१. प्राणिशास्त्रीय उत्कृष्टता:—प्राणिशास्त्र वेत्ताओं के विचार में स्त्री और पुरुष की संरचना का भेद उनके गुण, कर्म और स्वभाव में भी मानाविष्य विभिन्नतायें उत्पन्न करता है। पुरुष अपने स्वभाव के अनुसार सदा से अपने आश्रितों के लिए खाद्य-सामग्री जुटाने तथा उनका पालन-पोषण करने का कार्य सम्पन्न करता रहा है और स्त्री घर में रहकर बालकवर्षों की देखरेख करती रही है। दोनों के भाव-सामञ्जस्य से परिवार की सम्पूर्ण क्रियायें सुचारु रूप से पूरी होती रही है।

प्रसिद्ध लेखक वेस्टरमार्क का कथन है कि 'मातृत्व' की प्रवृत्ति और 'मातृत्व' की भावना से ही पारिवारिक जीवन का उद्गम हुआ। उनका विचार है कि प्राचीन काल में परिवारों के मातृ-प्रधान होने का कारण भी यही था कि माता के हृदय में सबसे प्रथम सन्तान की इच्छा उत्पन्न होती थी। पिता के निश्चित न होने पर स्त्री सन्तानोत्पादन के लिए किसी पुरुष से सहवास कर सकती थी। पिता की इस अनिश्चितता के कारण माता के नाम में ही बालक का वस चलता था। माता के हृदय में भावी सन्तान के प्रति स्नेह तो होता ही था, परन्तु उममें बालक को परित्याग करने की भावना कभी भी उत्पन्न नहीं होती थी। जिस बालक को वह अपनी गोख में जन्म देती थी उसकी रक्षा के लिए सब प्रकार का बलिदान करना वह अपना धर्म समझती थी। परिणामतः स्त्री को दो विशेष कठिनाइयों का सामना करना पड़ता था। प्रथम कठिनाई तो यह कि जब वह स्वयं भाजीविक के लिए बाहर जाये तो बच्चे की रक्षा किमके हाथों में सौंपे? दूसरी कठिनाई यह कि स्त्री अपनी मातारिक दृष्टादों की पूर्ति के लिए बिक्री अपना भागीदार बनाये? स्त्री में अपनी इन दो कठिनाइयों के दूरीकरण का एकमात्र साधन पुत्र को समझा और स्त्री ने

पुरुष के हाथों आत्मसमर्पण कर दिया। अतः सर्वप्रथम परिवार की भावना का प्रारम्भ हुआ। पुरुष अपनी शक्ति के कारण धीरे-धीरे इस पारिवारिक मोत्रना में महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त करता गया और समाज में मातृसत्तात्मक परिवार और पितृसत्तात्मक परिवार की प्रथा का विकास हुआ।

**शैशवकाल की दीर्घता:—**पारिवारिक भावबोद्धि का एक अन्य कारण शैशवकाल (Infancy) की विस्तीर्णता (Prolongation) है जो केवलमानव मानव जाति में ही पाई जाती है। पशु जन्मजन्म के कुछ ही समय बाद प्रकृति में विचरण करने लगता है, परन्तु मानवीय शिशु को पृथ्वी पर खड़े होकर चलने में भी कई वर्षों की-तपस्या करनी पड़ती है। प्रकृति उसे झेलना छोड़ने में तत्पर नहीं होती। अतएव ६ मास तक गर्भ-संरक्षण करनेवाली जननी स्वयमेव ही प्राकृतिक परिस्थितियों की अनुकूलता के अन्तर्गत उसके पोषण-पोषण का समस्त भार अपने ऊपर ले लेती है। बाहिर या भी सो जननी निर्बल, एक्सिहीन एवं अवहाय होती है कि वह अपने संरक्षक और भागी-विकोपार्जन का ध्यान चाहती है। पुरुष अपने परमात्मा-प्रदरा गुणों को सकार सकार का समस्त भार अपने सबल कंधों पर वहन करता हुआ नवीन टोम में पदार्पण करता है। यही है पारिवारिक जीवन का सींगणोत्त होता है। यदि पशुजन्म की ग्याई मानवीय जन्म में भी प्राकृतिक परिस्थितियों के अनुकूल स्वयमेव अपने पैरों पर खड़े हो जाने का गुण उत्पन्न हो जाये तो सम्भवतः वह भी अपने माता-पिता से दूर नहीं विजन में भाग जाय। परन्तु प्रकृति ने उसे इस योग्य नहीं बनाया, अतएव वह माता पिता के सम्पर्क में ही रहने पर बाध्य हो जाता है। पारिवारिक भावना का यह सुन्दर विवरण मानव-समाज की सर्वोपरि विशेषता है।

३. **पुरुषाधिकार-भावना (Male-Possessiveness)** भी पारिवारिक भावना की उत्पत्ति का कारण है। यदि काल में जब मनुष्य बने बनाकर रहा करता था और अपनी प्रेमिका से किसी अन्य व्यक्ति को प्यार करता रहता था तो उसे ईर्ष्या होती थी। वह अपने शत्रु को बग से बाहर निकाल कर अपनी प्रेमिका को अपने साथ रखने की इच्छा करता। इस प्रकार स्त्री और पुरुष में लैङ्गिक सम्बन्ध के साथ-साथ एक साथ रहने की भावना भी जागृत होती थी। पारिवारिक एवं मानसिक इच्छाओं की पूर्ति के लिए परिवार को एक स्थायी रूप दिया गया।

इसके विपरीत कई आधुनिक मानवशास्त्रियों का विचार है कि यह पारिवारिक भावना मनुष्य के जीवन में प्रारम्भ से ही जाती आ रही है। उनका कथन है कि मनुष्य एक सामाजिक प्राणी है। आनुवंशिकीय दृष्टि से उसका

स्वभाव ही परमात्मा में ऐसा बनाया है कि वह अन्य जीवों की भाँति किसी न किसी का प्रायय चाहता है। प्रकृति ने स्त्री को पुरुष से निर्बल बनाया है। उसे अपने जीवन के कई अवसरों पर किसी दूसरे सहायक की कामना रहती है। गर्भावस्था तथा प्रसूतावस्था में विशेष रूप से वह अपने आपको असहाय अनुभव करती है। अतः स्त्री के लिए पुरुष की कामना और पुरुष के लिये स्त्री की कामना न केवल स्वाभाविक ही है अपितु वैज्ञानिक दृष्टि से भी उपयुक्त एवं प्राप्य है। इस भावना का उत्पादन 'ही पारिवारिक प्रथा का प्रथम सोपान है।

### निवास स्थान (Residence)

मातृ-गृह अथवा पितृ-गृह (Matrilocal or Patrilocal); पारिवारिक योजना का महत्व बहुत कुछ निवास सम्बन्धी नियमों पर आधारित था। विवाह के पश्चात् सबसे मुख्य प्रश्न यह होता था कि नव दम्पति स्वार्थ अथवा अस्पार्थ रूप से कहाँ रहे? पत्नी-गृह में, पति-गृह में अथवा अपना स्वतन्त्र घर बनाकर। ऐसा प्रतीत होता है कि कई जातियों में तो पत्नी-गृह को और कई जातियों में पति-गृह को ही अपना घर बना लिया जाता था। इस सम्बन्ध में हम दो जातियों के उदाहरण दे सकते हैं। पितृ-गृह के पक्षपाती 'हुपा' (Hupa) जाति के लोग दूसरे गाँव में विवाह करते थे और अपनी पत्नी को अपने ग्राम में ले आते थे। पति, पत्नी, उसके पुत्र और अविवाहित लड़कियाँ एक साथ रहती और लड़कियाँ विवाह के पश्चात् अपने पतियों के यहाँ किसी दूसरे ग्राम में बसी जाती थी। इस प्रकार पुरुष तो जहाँ पैदा होता सारी आयु वहीं रहता और मर जाता था परन्तु स्त्री अपने जीवन का बड़ा भाग अपने जन्म-स्थान से दूर व्यतीत करती थी। इस प्रथा के अतिरिक्त यह भी प्रचलित था कि जो व्यक्ति विवाह के समय लड़की के माता-पिता को निश्चित धनराशि न दे सकता था उसे अपने समुदाय में रहकर नौकरी लेनी पड़ती थी। इस प्रकार जो बच्चे पैदा होते थे वे माँ के घर पर ही रहे करते। जिस पितृ-गृह का स्वयं कुछ और ही होता था।

दूसरी ओर प्युब्लो इण्डियन्स (Pueblo Indians) की जीजिये—जिनके यहाँ मातृ-गृह योजना की प्रथा थी। नव दम्पति विवाह के पश्चात् पत्नी के घर जाकर रहते थे और घर का केन्द्र माँ, नानी, यासी, माँ के अविवाहित भाई आदि पर आधारित होता था। पति विवाह के पश्चात् पत्नी के घर तो रहता था परन्तु उसकी स्थिरता न रह पाती थी। तलाक की अवस्था में उसे

पत्नी का घर छोड़कर अपने उस स्थान पर चला जाना पड़ता था जहाँ का स्वामित्व उसकी माँ अथवा किसी बहन के हाथ में होता था। अर्थात् विवाह के पश्चात् भी पति अपनी माँ के घर को अपना घर समझता था न कि पत्नी के घर को। वच्चे सदैव अपने मामा के सम्पर्क में अधिक रहा करते और बच्चों के पिता को स्थिति उस घर में एक अतिथि के रूप में हुमा करती थी।

इसके अतिरिक्त कुछ जातियों में निवास का एक और रूप भी विद्यमान था। वह यह कि विवाहेच्छुक (Suitor) प्रारम्भ में तो अपने समुदाय में लीकरी करते और बाद में पत्नी को अपने घर ले जाते थे, जैसे कि उत्तरीय साइबेरिया की कोर्याक (Koryak) जाति में। युकागीर (Yukagbir) लोग पत्नी-गृह को ही अपना निवास-स्थान बनाते थे। एल्किमो में दोनों पद्धतियाँ प्रचलित थीं। ग्रीनलैण्डवासी एल्किमो विवाह के पश्चात् अपनी पत्नी को पिता के घर ले जाता था परन्तु लैब्रेडर (Labrador) जाति के एल्किमो पत्नी के गृह में रहा करते थे। परन्तु इन सब अवस्थायों में यह निश्चित था कि जब कोई विवाहेच्छुक विवाह के समय 'कन्या-दान' (Bride Price) देने में असमर्थ रहता तो वह विवश होकर समुदाय में लीकरी करता था।

नीलगिरि की टोडा जाति में निवास स्थान तो मातृ-गृह होता है परन्तु विधि-विधानादि पितृगृह वाले सम्पन्न करते हैं।

होपी (Hopi) जाति में पति का पत्नी-गृह में रहना आवश्यक न था। इसके विपरीत हवासुपाई (Havasupai) जाति में स्त्री विवाह के पश्चात् पति-गृह में चली जाती थी। भूमि-अम्बन्धी सभी अधिकार पुरुष की प्रदान किये जाते थे। उत्तर पश्चिमीय एमेज़ान (Amazon) प्रदेशों में पत्नी पति-गृह को ही अपना घर समझती थी।

२. मातृनामी तथा पितृनामी योजना (Matrinyomic and Patrinyomic) — मातृ-गृह की प्रधानता में परिवार भी मातृनामी होते हैं और पितृ-गृह की प्रधानता में परिवारों का नाम भी पिता के वंश पर चलता है।

३. वंश — जहाँ तक वंश का सम्बन्ध है मातृ-प्रधान परिवारों में मातृवंश (Matrilineal) और पितृ-प्रधान परिवारों में पितृवंश (Patrilineal) चलता है।

४. सत्ता (Authority) — मातृ-प्रधान परिवारों में मातृ सत्ता (Matriarchate) प्रधान होती है। माता के सभी व्यक्तियों को वित्तिय अधिकार होते हैं। धार्मिक विधि-विधानों, उत्सवों आदि में उनके विशेष महत्त्व होते हैं। पितृ-प्रधान परिवारों में पितृ-सत्ता (Patriarchate)

प्रधान होती है। सभी विधि-विधान पितृ पक्षवाले अपने हाथों से करते हैं। इनका विशद वर्णन हम आगामी अध्यायों में करेंगे।

### परिवार के रूप—

मानवशास्त्रियों के विचार में परिवार के नानाविध रूप हैं। यों तो परिवार मुख्य रूप से माता-पिता तथा बच्चों से परिगणित किया जाता है। परन्तु गोण रूप से माता तथा पिता के सम्बन्धियों को भी परिवार में गिन लिया जाता है। यदि हम परिवार का विस्तृत रूप लें तो हमें 'जातीय परिवार' और 'विश्व परिवार' आदि शब्द भी प्रतिदिन सुनने में आते हैं जिनसे परिवार की विस्तृत भावना के साथ-साथ सम्पूर्ण प्राणियों में अन्त-निहित प्रेम भावना का आभास होता है। माता-पिता और सन्तान परिवार का मधु रूप है। माता, पिता, सन्तान, सम्बन्धी तथा रक्त सम्बन्धी, समुदाय, कुटुम्ब, जाति आदि भी परिवार के विस्तृत स्तर के चोतक हैं। परन्तु परिवार का एक विस्तृत और विश्व-व्यापी रूप भी है जिसे अनेक विद्वान् 'विश्व-परिवार' आदि भावना से सम्बद्ध करते हैं।

परिवार के सर्वसम्मत रूप निम्न हैं, जिनका समझना अत्यन्त आवश्यक है :—

१. एकविवाही परिवार (Monogamous Family)
२. बहुविवाही परिवार (Polygamous Family)
३. मिश्रित परिवार (Mixed Family)
४. विकसित परिवार (Extended Family) एकपक्षीय (Unilateral), द्विपक्षीय (Bilateral)

### एकविवाही परिवार (Monogamous Family)

व्यक्तिगत परिवार (Individual Family) तथा एकविवाही परिवार (Monogamous) का स्वरूप तो आदि काल से चला आया है। इस पद्धति के अन्तर्गत एक पत्नी, एक पति और बच्चे ही परिवार का रूप धारण करते हैं। जिन दिनों में पारिवारिक योजना अभी पूर्ण विकसित नहीं हुई थी उन दिनों परिवार की रचना का आधार दाम्पत्य-प्रेम पर आधारित होता था। एक पति और एक पत्नी अपने जीवन को सुखद बनाने के लिए घर का निर्माण करते तथा सन्तान के संरक्षण का कठोर प्रयत्न करते

करते। यह परिवार सम्बन्धी पवित्र भावना उनमें पारस्परिक स्नेह और स्थिरता को प्रशुण्ण बनाये रहती और पति-पत्नी में दुर्भावना का विचार उत्पन्न न होने देती। एकविवाही पन्धवार-योजना को ही हम आदर्श रूप मान सकते हैं क्योंकि ज्यों-ज्यों विवाह की अन्य पद्धतियाँ जारी होती गई त्यों-त्यों इस आदर्श भावना का ह्रास होता गया और आदर्शपरिवार-योजना भी परिवर्तित होती गई।

**बहुपति व बहुपत्नी-परिवार :—**

बहुपति प्रथा (Polyandry) द्वारा परिवार का रूप बदल जाता था। एक स्त्री, स्त्री के अनेक पति तथा उनके बच्चे एक ही परिवार में रहते थे। इसी प्रकार बहुपत्नी प्रथा (Polygyny) द्वारा भी पारिवारिक स्वरूप में परिवर्तन अवश्य आ जाता था। पति एक और पत्नियाँ अनेक। उन पत्नियों से जिनसे भी बच्चे पैदा होने थे, वे सब एक ही परिवार में रहते थे। यों तो परिवार का संबंधात्मक रूप एकविवाहीय (Monogamous) था और एक मा, एक बाप तथा उनके बच्चे एक परिवार बनाकर रहा करते थे। परन्तु जैसे-जैसे आदिवासी जनजातों में विवाह सम्बन्धी निम्न परिवर्तित होने लगे वैसे-वैसे पारिवारिक योजना में भी परिवर्तन दिखाई देने लगे। एक पत्नी व एक पति के विवाह का हर तो दिम्बव्याप्त है परन्तु एक पुरुष की कई पत्नियाँ हों और एक स्त्री के कई पति हों यह कुछ प्राक्प्रायिक-मा जान पड़ता है। एक ही प्रदेश में स्त्रियों व पुरुषों की संख्या में आनुपातिक दृष्टि से कमी हो जाने अथवा व्यभिचार की भावना बढ़ जाने से ही ये प्रथाएँ उत्पन्न होती हैं।

चकरोत्ता की सामा जाति तथा अन्य कतिपय पर्वतीय प्रदेशों में अब भी यह प्रथा विद्यमान है। सभी भाई एक ही स्त्री के पति बहलाने हैं और उनसे उत्पन्न बच्चे एक ही परिवार में रहते हैं। नागा जाति के बहुपत्नी-परिवार के रूप के साथ-साथ कुछ क्षत्र-सम्बन्धी भावनाएँ भी जुड़ी हुई हैं। एक नागा जब निर्धन संस्था में अपने शत्रुओं के निर बाटकर लें आता है तो इस विजयमोक्ष के बदले में बहुत सी स्त्रियाँ उसे अथवा पति स्वीकार कर लेती हैं। इस प्रकार उसका परिवार कई स्त्रियों और बच्चों में गोभायमान होता है। १२वीं शताब्दि तक हिन्दुओं और मुसलमानों में उच्च जाति के लोगों में बहुपति-प्रथा की विद्यमानता के कारण परिवार में एक पति, अनेक पत्नियाँ और बच्चे परिगणित किये जाते थे। इनका विस्तृत वर्णन हम विवाह प्रकरण में पावेंगे।

## मिश्रित-परिवार (Mixed Family)

आदिकालीन जातियों में अनेक माताओं और पिताओं के एक साथ रहने का भी उल्लेख मिलता है। उन जातियों में उत्पन्न होने वाले सभी बच्चे अपनी माँ को माता-रूप में तथा वर्ग में रहने वाली अन्य सभी स्त्रियों को माँसी आदि के रूप में स्वीकार करते थे। ये स्त्री-पुरुष सामूहिक रूप में कार्य करते तथा आजीविकोपार्जन के साधन जुटाते।

संयुक्त परिवार को हम एक 'सापत्तिक संघ' का रूप भी मान सकते हैं क्योंकि हम देखते हैं कि धीरे-धीरे इन मिश्रित-परिवारों में भी श्रम-विभाजन की प्रक्रिया प्रारम्भ हो गई। कुछ लोग भालेट-व्यवसाय को अपनाते लगे, कई खाद्यसामग्री जुटाने का कार्य बहन करने लगे और कई घरों में रहकर ही बच्चों का सरक्षण किया करने। धीरे-धीरे इन मिश्रित परिवारों का आर्थिक-विभाजन होता गया और मिश्रित-परिवार कई भागों में विभक्त हो गये।

उत्तरीय रोडेशिया तथा दक्षिणी अमेरिका के इण्डियन्स में संयुक्त परिवार का रूप कुछ भिन्न है। वे लोग परिवार के प्रधान को, उसकी स्त्रियों को, लड़कियों तथा लड़कियों के पति को संयुक्त परिवार में सम्मिलित करते हैं। करीरा जाति में दामाद अपने स्वसुर के यहाँ तो अवस्य रहता है परन्तु वह और उसकी पत्नी अपनी रसोई पृथक् रूप से बनाते हैं। वे संयुक्त परिवार के अन्य सदस्यों से खाने-पीने के मामले में पृथक् रहते हैं। वे खेती भी पृथक्-पृथक् रूप से करते हैं। स्त्री अपने पति तथा बच्चों के लिए सज्जी, घनाज आदि बीया करती है। इस अवस्था में उनकी प्रारम्भिक परिवार की भावना तथा संयुक्त परिवार की भावना—दोनों अपने-अपने रूप में विद्यमान रहती है।

## विकसित परिवार (Extended Family)

इस पारिवारिक योजना के अन्तर्गत सभी रक्त-सम्बन्धी व अन्य सम्बन्धी सम्मिलित होते हैं। ये एकपक्षीय (Unilateral) अर्थात् मातृ प्रधान व पितृ प्रधान परिवार में से एक से भी सम्बन्ध होते हैं और द्विपक्षीय (Bilateral) अर्थात् मातृ पक्ष तथा पितृ पक्ष दोनों से भी सम्बन्ध होते हैं। जब परिवार इतना विस्तृत हो जाता है जिससे एक दूसरे की सम्बन्ध व रिस्तेदारी का ठीक-ठीक ज्ञान भी नहीं हो पाता। केवल मात्र वे इतना ज्ञान रखते हैं कि हम एक ही वंश के वंशज हैं। एक ही विकसित परिवार के सदस्यों की सच्चा हजाराँ तक पहुँच जाती है। इन सभी सदस्यों का-निवास स्थान, तथा कार्य

एक होता है, और वे परिवार के एक मुखिया को सम्मान की दृष्टि से देखते हैं।

हिदात्सा (Hidatsa) जाति में यों तो माननामी परिवार की प्रधानता है परन्तु कई ऐसे पवित्र एवं धार्मिक विधि-विधान हैं जो पिता द्वारा ही पुत्र के लिए सम्पन्न किये जाते हैं। सभी शुभ अवसरों पर पिता के सम्बन्धी ही उपहार भेंट करते हैं। मृतक को दन्त्योष्टि क्रिया के अधिकारी भी पिता के संबंधी ही होते हैं, नकि माता के। थोंगा (Thonga) जाति में पितृनामी परिवार की प्रधानता है, परन्तु इनमें भी माता के माई अथवा अन्य सम्बन्धियों के विशेष उन्नतस्वकीय अधिकार होते हैं। मामे को अपने भाऊ के सभी शुभ विधि-विधान पूरे करने पड़ते हैं और वह अपनी दृष्टि के उस धन के कुछ भाग का भी अधिकारी होता है जो उसे विवाह के समय समुरासवालों से प्राप्त होता था।

कई बार ऐसा भी देखा जाता है कि दो परिवारों में एक साथ सदस्यता बन रही हो। कनेला (Canella) जाति में एक व्यक्ति अपने मातृपक्षीय परिवार से भी सम्बन्ध रखता है और पितृपक्षीय परिवार से भी। यद्यपि वह अपनी स्त्री के लिए कृषि का कार्य करता और उसे भोजन प्रदान करता है परन्तु अपने शिकार का कुछ भाग वह अपनी माँ को भी देता है। अपने घर का कुछ सामान वह अपनी माँ के पास रखता और जब बीमार होता तो माँ के घर लौट आता है। अपने जीवन के अन्तिम दिनों में मरणाकाल के समय वही जीवन समाप्त करने में अपना सहोभाग्य समझता है।

सैमोन तथा एनोरीज जाति के बच्चे अपने बाप का घर छोड़कर पत्थरों के रूप से दूमेरे सम्बन्धियों के यहाँ चले जाते हैं। इस प्रकार परिवार के नाना-विध रूप हमें अनेक जातियों में उपलब्ध होते हैं। लेबी-स्ट्राम के शब्दों में परिवार चाहे कितना ही महत्वपूर्ण क्यों न हो वह अपने आप में अपर्याप्त है और पारिवारिक रूपों में सदैव परिवर्तन होता रहता है।

### माता-पिता तथा सन्तान—

माता-पिता तथा सन्तान के मध्य चार प्रकार का सम्बन्ध होता है। प्रथम पिता तथा पुत्र का, द्वितीय पिता तथा बच्चा का, तृतीय माता तथा पुत्र का, चतुर्थ माता तथा बच्चा का। धर्म-विभाजन की परम्परागत प्रणाली के अनुसार पुत्र सदैव पिता के कार्य में सहयोग देना चला आया है और बच्चा माता के काम में हाथ बँटाती रही है। यदि किसी समाज में स्त्री के धन की प्रधानता



है तो पिता को अपने पुत्र के लिए वधू खरीदने की कठिनाई का सामना नहीं करना पड़ता। ज्यों-ज्यों लड़का बड़ा होता जाता है त्यों-त्यों पिता और पुत्र के पारस्परिक सम्बन्ध में भी भेद होता जाता है। टाल्स्टाय तथा तुर्गनेव जैसे विद्वानों ने ग्रन्थों में इस भेद का विशद वर्णन किया है। मुरंगिन (Murngin) जाति में नवजात शिशु के लिए पिता सब प्रकार की यातनायें भोगता है परन्तु बड़ा होने पर पिता तथा पुत्र में कलह होने लगती है। यहाँ तक कि कई बार पुत्र अपनी सौतेली माँ से भी व्यभिचार करने पर तत्पर हो जाता है।

भारतल्लण्ड तथा योरूप के ग्रन्थ भागों में यह प्रथा है कि पिता अपनी आवश्यकतानुसार सम्पत्ति का कुछ भाग रखकर अवशिष्ट सम्पत्ति अपने विवाहेच्छुक पुत्र को सौंप देता है। इससे अन्य छोटे भाइयों को धोखा हो जाता है और उनमें पारस्परिक कलह प्रारम्भ हो जाती है। उन भाइयों की दृष्टि में बृद्ध पिता का धन भी बच हो जाता है। दक्षिण तथा घन की मदागन्धता के कारण राजपुत्र अपने पिता के विरुद्ध विद्रोह की भाव लया देते हैं। इसका कारण यह है कि उन भाइयों का पारस्परिक सैदान्तिक मतभेद सन्ततियों में भी पार्थक्य की भावना उत्पन्न करा देते हैं। जर्मनी के सम्राट् विलियम द्वितीय तथा उनके पिता में जो घत्रुता थी वह इसी सिद्धान्त का ही परिणाम था।

माना-पिता बृद्ध होने पर दैनिक जीवन की क्रियाओं में भाग नहीं लेते अपितु विधि-विधानों का नियन्त्रण करते रहते हैं। कई जातियों में पार्थक्य की अत्यन्त पूर्ण दृष्टि से देखा जाता है। एस्किमो लोग वयस्क तथा बृद्ध व्यक्ति को भार-स्वरूप समझते हैं और उसे पृथक् गृह में रखते हैं, जहाँ वह मृत्यु को घड़ियाँ गिना करता है और जहाँ उसे उपवास द्वारा अनेक यातनायें दी जाती हैं।

**शैशव काल :—**

सन्तान से प्यार और मोह की भावना तो सभी जातियों में पाई जाती है परन्तु सन्तान के पालन-पोषण का ढंग पृथक्-पृथक् है। बच्चे का प्रारम्भिक जीवन उसके भावी चरित्र-निर्माण का निर्णायक होता है। शिष्टा तथा अन्य क्षेत्रों में उसकी अभिवृद्धि अनुमान लगाया जा सकता है। बच्चों की समस्याओं को मुक्तमाने तथा उन्हें नियन्त्रण में रखने के लिए मानाविष प्रचार्य प्रचलित हैं। दूध छुड़ाने के बाद शिशु की सामाजिक परिस्थितियों अत्यन्त महत्वपूर्ण होती हैं। बच्चा जिन यातावरण में पसता है उसके अनुकूल वृत्तियों को धारण कर लेता है।

एक एस्किमो शिशु अपनी घर की पारदीवारी में रहने के कारण बाह्य

मातावरण का ज्ञान नहीं कर पाता और उसे अन्य बच्चों से खेलने का स्वर्णवसर ही प्राप्त नहीं होता। परन्तु इसके विपरीत पश्चिम-उत्तरी अमेरिका का शिशु तीन वर्ष की आयु प्राप्त होने पर बाह्य मातावरण में ढाल दिया जाता है और यह नियन्त्रण सम्बन्धी सम्पूर्ण शिक्षा माता-पिता से नहीं अपितु अन्य बच्चों से प्राप्त करता है। परिणामतः दोनों शिशुओं में हम महान् अन्तर पाते हैं। जहाँ एस्किमो बालक अल्पमति, अपटु तथा संकुचित वृत्ति वाला होता है, वहाँ अमेरिकन बालक ज्ञान, प्रतिभा एवं बुद्धिचातुर्य से संयुक्त होता है। बच्चों को दण्ड देने के सम्बन्ध में भी भिन्न-भिन्न प्रणालियाँ विद्यमान हैं।

**शिक्षा :—**

गृहमुख से तथा स्कूल व सार्वजनिक स्थान पर एकत्रित होकर शिक्षा ग्रहण करने की परिपाटी भी प्राचीन जातियों में विद्यमान थी। पूर्वीय अफ्रीका व उत्तर-पश्चिमी अमेरिका की कई जातियाँ किसी बुद्धजन की ध्वजधारा में अपने बालक व बालिकाओं को गिरा दिसाती थी। धार्मिक, सांस्कृतिक तथा काव्य सम्बन्धी शिक्षा का स्वरूप उन्हें भसीभाँति समझाया जाता था। कतिपय उच्च व धनी जातियाँ बच्चों को शिक्षा दिलाने के लिए पुरोहितों तथा पण्डितों की भी नियुक्ति किया करती थी।

**पति-पत्नी सम्बन्ध :—**

त्रिस प्रकार माता पिता के, पिता पुत्र के तथा माता पुत्र के पारस्परिक सम्बन्ध समाज में महत्वपूर्ण स्थान रखते हैं और हम इन सम्बन्धों की अव-हेलना नहीं कर सकते उसी प्रकार पति-पत्नी के सार्वजनिक आकर्षण को भी झुलाया नहीं जा सकता। यदि हम विवाह प्रथा का इतिहास देखें तो हमें सभी जातियों की विवाह-प्रथा भिन्न-भिन्न दृष्टिगोचर होगी। बहुत सी जातियों में स्त्रियों को घृणा की दृष्टि से देखा जाता है और संसार को बहुत सी जातियाँ उन्हें बहुत सम्मान प्रदान करती हैं। उत्तरीय अमेरिका के इण्डियन्स में तो यहाँ तक भी देखा गया है कि पति-पत्नी में से एक के मर जाने पर दूसरा भी धरने प्राण विसर्जित कर देता है। इसके विपरीत युगो-स्लाविया के किसानों में तथा अस्वानियम शरबाहो में पति-पत्नी को एक साथ बैठकर खाने की मनाही होती है। स्त्री और पुरुष धूम्र-पान बंदकर भोजन करते हैं। ग्रीक तथा सेंटिन देशों में स्त्री को पति का बौद्धिक साथी

समझा जाता है और वह सदैव अपने पति को विभिन्न-विभिन्न विषयों पर परामर्श देती रहती है।

कई स्थानों पर भाई-बहिन के सम्बन्ध में भी भेद पाया जाता है। शीरेन्टे जाति में भाई-बहिन को घर से बाहर अकेले मिलने की इजाजत नहीं होती। होटन्डाट जाति में भी बड़ी आयु के भाई-बहिन आपस में बातचीत नहीं कर सकते। बड़ी बहिन का इतना मान होता है कि वह अपने भाई की लड़ाई को बन्द करा सकती है। बहिन की उपस्थिति में भाई न तो किसी से लड़ाई-भगड़ा कर सकता है और न ही गाली-गलौच का सुत्रपात कर सकता है। यह सब प्रतिबन्ध युवावस्था की सम्प्राप्ति पर लगाये जाते हैं ताकि किसी प्रकार का व्यवहार न फैल सके।

### पारिवारिक जीवन में अस्थिरता:—

सड़के और लड़कियों का विवाह के पश्चात् अपने परिवार से पृथक् वास्तव्य करना ही पारिवारिक जीवन की अस्थिरता का मुख्य कारण है। यह सिद्धान्त व्यक्तिगत परिवारों (Individual Family) पर-तो स्पष्टतया लागू होता है। जब एक परिवार की लड़कियाँ विवाह के पश्चात् अपने पतिगृहों में चली जाती हैं और लड़के भी स्वतन्त्र रूप से पृथक् घर बना लेते हैं तो पारिवारिक जीवन की वह भित्ति—जिस पर माता-पिता व बच्चे सभी संयुक्त रूप से आधारित होते हैं—धीरे-धीरे कमजोर होने-लग जाती है। माता-पिता के कार्यक्षम का एकमात्र आश्रय उसकी सन्तान ही होती है। वह भी यदि उनसे दूर हो जाये तो पारिवारिक जीवन की नाव सदैव मंझवार में पड़ कर अपना अस्तित्व खो डालती है।

पारिवारिक अस्थिरता का दूसरा मुख्य कारण सत्ताक प्रथा स्त्री का परिणाम है जो हम अनेक प्राचीन जातियों में किसी न किसी रूप में पाते हैं। जो-जाति में तो यह प्रथा विविध ढंग पर आयोजित होती थी। प्रति वर्ष वसन्त के प्रारम्भ में दो विरोधी पीजी दल विवाहित स्त्रियों का अपहरण किया करते थे। वे उन विवाहित स्त्रियों को अपने साथ भगा ले जाने का पूरा-पूरा अधिकार रखते थे जिनके साथ उन्होंने कभी भी मैत्रीपूर्ण सम्बन्ध रखा हो। ऐसे अवसर पर विवाहित स्त्री का पति यदि किसी प्रकार का विरोध करता तो उसकी सामाजिक प्रतिष्ठा कम हो जाती।

इसमें सन्देह नहीं कि यह नियम अवश्य लागू था, परन्तु इसके परिणाम होने के एकाध ही उदाहरण मिलते हैं। बहुत सी जातियाँ अपनी स्त्री-को

झड़ने में संकोच करती थी। किरगिज़ (Kirgiz) जाति के लोग क्योंकि विवाह के समय प्रचुर धन व्यय करते थे अतः स्त्री को घर से निकालने में शीघ्र तत्पर न होते थे। इसी प्रकार काय (Kai) जाति में पति विवाह के अवसर पर दिये गये धन को जब तक पुनः वापिस न ले लेता था तब तक स्त्री को नये प्रेमी के हवाले न करता था।

विवाह व दाम्पत्य सम्बन्ध की अस्थिरता का एक कारण सन्तान के होने व न होने पर भी आश्रित होता था। यदि सन्तान नहीं तो दाम्पत्य सम्बन्ध टूटने की सदैव सम्भावना बनी रहती थी। स्त्री का निस्सन्तान होना स्त्री-परित्याग का विशेष कारण बन जाया करता और इससे भी पारिवारिक जीवन में अस्थिरता आ जाती थी। सन्तान के होने पर ही दाम्पत्य सम्बन्ध स्थायी रह सकता था। चुकची (Chukchi) तथा क्री (Crow) जाति में साधारण-सी बात पर विवाह सम्बन्ध टूट जाया करते थे।

**परिवार का आर्थिक महत्व :—**

प्राचीन जातियों में कहीं-कहीं एक परिवार व्यावसायिक दृष्टि से दूसरे परिवार से भिन्नता रखता था। हँडा और तिलिगित जातियों के सभी व्यक्ति सड़क के काम में निपुण थे। जुनी तथा होपी जाति की स्त्रियाँ भाण्डकला (Pottery) में निपुण थीं। अतः वे एक दूसरे के अतीव निकट समझे जाते थे। भेद केवलमान्य व्यक्तिगत कार्यशैली का था। स्त्री और पुरुष ने स्वतन्त्र रूप से अपने-अपने पेशे विकसित किये हुए थे। एक ही व्यवसाय को अपनाने वाली जातियों में पारस्परिक सम्बन्ध की आवश्यकता विकसित होती गई।

कई धार ऐसा भी देखा गया है कि कतिपय जातियों में विवाह का विधान आर्थिक तथा व्यावसायिक लाभ की दृष्टि से भी प्रचलित होता था। ऐसा करने में परिवार में स्त्री और पुरुष का पूषक-पूषक आर्थिक महत्व माना जाता था जैसा कि हम काय (Kai) जाति में देखते हैं कि उन में पुरुष स्त्री की 'आपना इसलिए करता था क्योंकि स्त्री बर्तन बनाना, रोजी करना, और खाना परोसना आदि कार्य बहुत अच्छी तरह कर सकती थी और पुरुष स्वयं शिकार द्वारा घर का पालन-पोषण करता था। क्वोन्सलेण्ड में भी यही प्रथा प्रचलित थी। पिता मछली का शिकार करता तो माँ ज़िमीकंड और फन आदि बोवा करती थी। केन्द्रीय आस्ट्रेलिया में भी पति-पत्नी के कार्य बंटे हुए थे।

मि० वाकल ने पश्चिमी आस्ट्रेलिया की करेरा (Kariara) जाति की

परिवारिक योजना का विशद वर्णन करते हुए लिखा है कि उनके परिवार पति-पत्नी व पतिवर्ष तथा उनके बच्चों से विघटित होता है। पुरुष जहाँ मांस-मछली आदि का प्रबंध करता है वहाँ स्त्री सब्जी, तरकारी व छोटे-छोटे कीट आदि एकत्रित करती है। स्त्री और पुरुष दोनों एक-दूसरे के काम में हिस्सा बंटाते हैं। ईव (Ewe) जाति में तो यहाँ तक भी पाया जाता है कि पुरुष मांस पकाता है तो स्त्री नमक मिलाती है। स्त्री सूत कासती है तो पुरुष बुनता और कपड़े तैयार करता है।

### पति-पत्नी का श्रम विभाजन—

श्रम विभाजन तथा आर्थिक स्वतन्त्रता के बढ़ जाने से स्त्रियों और पुरुषों में लौकिक दृष्टि से कार्य विभाजन हो गया। साधारणतया हम समझते हैं कि प्राचीन जातियों में स्त्रियों को दास समझ कर उन्हें हेय दृष्टि से देखा जाता था परन्तु ऐसी बात नहीं। स्त्रियाँ भी पारिवारिक योजना में उसी प्रकार कार्य करती थी जैसे कि पुरुष। परन्तु इतना भ्रमशय था कि जो काम स्त्रियाँ भासानी से कर पाती थी वह उन्हें सौंप दिया जाता था और जो काम पुरुष सुगमतया कर पाते थे वह पुरुषों की दे दिया जाता था।

मासैट-प्रिय जातियों में जहाँ पुरुष निकार का घग्घा अपने हाथ में रखता था वहाँ स्त्रियाँ भी बीज बोने और खेती का कार्य करती थी। ओशीनियन जनजातियों (Oceanian Tribes) में जहाँ स्त्रियाँ कुदासी से खेती किया करती वहाँ पुरुष पशु-पालन आदि कार्य किया करते थे।

उत्तरीय अमेरिका के आदिवासियों में पशुओं की खास को साफ करने और मुलायम बनाने का काम स्त्रियों के हाथ में था परन्तु दक्षिण-पश्चिमी प्रदेशों में यह कार्य पुरुषों के हाथ में था। उत्तरीय अरिजोना के इसाके में होपी (Hopi) जाति के लोग कताई और बुनाई का काम स्वयं करते थे परन्तु नवाहो (Navaho) जाति में यह काम स्त्रियाँ किया करती थी। मिट्टी के पात्र-निर्माण (Ceramics) का कार्य जहाँ हाथों द्वारा किया जाता था वहाँ इसे स्त्रियाँ करती थीं परन्तु जहाँ यन्त्र द्वारा पात्र-निर्माण किया जाता था वहाँ यह पुरुषों के हाथ में था।

स्त्रियों और पुरुषों का कार्य-विभाजन धुकि परम्परागत प्रणाली पर आधारित था इससे पारिवारिक योजना पर कोई विशेष प्रभाव न पड़ता था। हमसे उनकी सामाजिक स्थिति की निम्नता और घेष्टता पर कोई प्रभाव न पड़ता था। किरगिज जाति की स्त्रियाँ केवलमात्र घर का काम-काज भासानी से कर

सकती थीं अतः उन्हें बाहर का काम न दिया जाता था। पशुपालन, खेती तथा पाय-निर्माण का कार्य पुरुष किया करते थे। टोडा स्त्रियाँ घर में चक्की चलाने, भोरही की सफाई करने तथा कपड़ों पर चित्रकारी करने के अतिरिक्त और कोई कार्य न करती थी और बाहर का सब काम पुरुषों के सुपुर्न होता था।

इनके अतिरिक्त कई जातियों में कुछ नारी स्त्रियों के लिए अजित भी सम्पन्ने जाते थे परन्तु इससे स्त्रियों की सामाजिक स्थिति में कोई अन्तर न आने पाता था। जैसा कि हम देखते हैं कि बन्तू (Bantu) जाति के लोग स्त्रियों को जंगली पशुओं को पकड़ने वाले छेत्र में न तो दुसरे ही देते थे और न ही पशु-संरक्षण का कार्य उनके हाथ सौंपते थे परन्तु इनके विपरीत हाटनटाट (Hottentot) जाति की स्त्रियाँ पशु-संरक्षण तथा ग दुग्ध-दोहन का कार्य अपने हाथों से स्वयं करती थीं। टोडा जाति की स्त्रियों को दूध देनेवाले प्राणियों का मांस पकाने की भाज्ञा न होती थी।

### अविवाहित परिवार के अंग नहीं:—

अविवाहित युवा पुरुष तथा स्त्रियों को परिवार तथा जन्मसमुदाय से पृथक् रखा जाता था। जैसा कि हम देखते हैं कि दक्षिण भारत की द्राविड़ जाति में युवा अविवाहित व्यक्ति को अपने माता-पिता के साथ सोने की भाज्ञा न थी अपितु उसे पृथक् स्थान पर सोना पड़ता था। सड़ियाँ एक सभ्यता की दृष्टिकोण से पृथक् समुदाय में होती थीं। कदेरा (Kaziera) जाति में विवाहितों तथा अविवाहितों के निवासस्थान भी पृथक् होते थे। रंडुवे भी अविवाहितों के साथ रहते थे। मसाई जाति में तो विवाहितों की बस्तियाँ ही पृथक् होती थीं।

### दत्तक सन्तान की सम्प्राप्ति (Adoption)

जिन व्यक्तियों की सन्तान नहीं होती थी उन्हें दूसरे के बच्चों को गोद लेने का भी अधिकार होता था। दत्तक बना लेने के बाद वे अपना सन्तान की न्याई उन दत्तक बच्चों का पालन-पोषण किया करते थे। चुकची (Chukchi) जाति में यह प्रथा थी कि निस्सन्तान पुरुष अपने किसी सम्बन्धी के पुत्र को दत्तक पुत्र बना लेते और उसे अपना मुख्य उत्तराधिकारी बनाते थे। श्री द्रिण्डियन्स (Crow Indians) में भी अपने सम्बन्धी के लड़के को गोद लेने की प्रथा थी। मरे द्वीप (Murray Island) में तो यह प्रथा

यहाँ तक प्रचलित थी कि सन्तानोत्पत्ति से पूर्व ही बच्चे को गोद में लिया जाता और उसे सारी आयु पास-भोसकर बड़ा किया जाता था। बच्चे को अपने भसती माँ-बाप का मृत्यु-पर्यन्त ज्ञान भी न हो सकता था।

### स्त्रियों की स्थिति:—

प्राचीन काल में स्त्रियों की स्थिति के सम्बन्ध में लोगों की नानाविध सम्भ्रान्त धारणाएँ हैं। एक ओर कतिपय लोगों का विचार है कि स्त्री दास, अधम तथा पशुतुल्य मानी जाती थी। दूसरी ओर जिन्होंने प्राचीनकाल के मातृसत्तात्मक परिवारों का इतिहास अध्ययन किया है वे स्त्री को गृहस्वामिनी, सम्पत्ति की अधिकारिणी और परिवार की व्यवस्थापिका का रूप मानते हैं। दोनों विचारों में किसी प्रकार की साम्यता नहीं।

सब बात यह है कि स्त्रियों को समाज में पारिवारिक, वैधानिक, राजनैतिक तथा आर्थिक दृष्टि से पृथक्-पृथक् स्थान प्राप्त था। कई जातियाँ स्त्रियों को उच्च पद प्रदान करती थीं और कई जातियाँ उन्हें घृणा की दृष्टि से देखती थीं। कतिपय जातियों में स्त्रियों को अधिक महत्ता तो प्रदान थी परन्तु धार्मिक विधि-विधानों में उन्हें पृथक् रखा जाता था। कई जातियों में उन्हें सम्पत्ति पर तो पूरा-पूरा अधिकार प्राप्त था परन्तु राजनैतिक अधिकारों से वञ्चित रहती जाती थी। वही वे पारिवारिक योजना की तो निर्मात्री थी परन्तु उन्हें आर्थिक महत्व न्यूनतम प्राप्त था। जैसे-जैसे पारिवारिक रूप परिवर्तित होते गये, सम्बन्ध-प्रणालियों विकसित होती गई, मोक्ष का सूत्रपात होता गया, वैसे ही राजनैतिक सत्ता तथा अन्य सामाजिक शक्तियों का स्वरूप भी परिवर्तित होना प्रारम्भ हो गया। परिस्थितियाँ संस्कृति की जन्मदात्री होती हैं। संस्कृति तो एक दूसरे के प्रसार पर निर्भर होती है। मनुष्य अपनी जीवन-सीला समाप्त कर देता है परन्तु उसकी संस्कृति सदैव पनपती हुई अपना प्रभाव आगामी सन्ततियों तक पहुँचाती चली जाती है। प्रभुता तथा सत्ता का तारतम्य भी सदा से अस्थायी रहा है। शक्ति का एक हाथ से दूसरे हाथ में जाना प्रकृति के अनुकूल है। प्रकृति का यह नियम भी परिस्थिति पर निर्भर है। अतएव संसार की सभी संस्थानियाँ आदिवासी से परिस्थिति के अनुकूल ही पनपती और विकसित होती रही हैं। मातृसत्तात्मक पारिवारिक योजना के दिनों में मातृपदा का पितृपद से अधिक महत्व था परन्तु समय-वक्र एवं परिस्थितियों ने मातृपद को कई अधिकारों से वञ्चित कर दिया।

दोषा जाति को ही सीजिए। जहाँ एक ओर दोषा स्त्रियों का उचित मान

किया जाता था वहाँ उन्हें अनेक धार्मिक कृत्यों में भाग लेने की आज्ञा नहीं थी। घण्टेमान द्वीप की स्त्री सामाजिक स्थिति में मनुष्य के सुन्दर समझी जाती थी और प्रतिदिन का बहुत सा कार्य उनके कंधों पर सौंपा जाता। केन्द्रीय एशिया की किरगिज तथा अल्तैयन (Kirgiz and Altaian) जाति में स्त्रियों को हेय समझा जाता था। इस्लाम के प्रभाव से प्रभावित हुए २ किरगिज अपनी स्त्रियों से अल्तैयन तुर्कों से भी अधिक कठोरता का व्यवहार करते थे परन्तु जहाँ वैधानिक स्वतन्त्रता का प्रश्न था किरगिज स्त्रियों की स्थिति अल्तैय स्त्रियों से बहुत अच्छी थी। चूँकि वे उत्पन्न और त्योहारों पर, सार्वजनिक ममाओं में, गोष्ठियों तथा संगीत-समारोहों में स्वतन्त्रता से भाग ले सकती थीं। मैदानिक दृष्टि से चाहे किरगिज जाति में तलाक प्रथा प्रचलित थी, परन्तु विधायक दृष्टि से इस सिद्धान्त का पालन शायद ही कही होता हो।

मानु-वक्तीय वंश का यह समिप्राय कभी नहीं कि स्त्रियाँ परिवार और राज्य का स्वामित्व करती हैं। प्राचीन काल का सम्पूर्ण इतिहास हम बात का मासो है कि मातृपक्षीय परिवार के रहते हुए भी प्रायः सभी साम्प्रतिक व वैधानिक अधिकार एकमात्र माँ को नहीं, अपितु उसके भाई व अन्य मातृपक्षीय सम्बन्धियों को प्राप्त होते थे। शिट्टि कोनम्बिया में तिलिंगित (Tilingit) तथा आस-नान की अन्य जातियाँ मानु-वक्तीय अवस्था थीं परन्तु मायों को सभी अधिकार मातुलद्वारा ही प्राप्त होते थे, न कि माँ द्वारा।

हममें सन्देह नहीं कि आसाम के खासी तथा इराक्वईज (Iroquois) व प्युब्लो इन्डियन्स (Pueblo Indians) में जन तथा अचल सम्पत्ति का अधिकार माँ अपनी लड़की को प्रदान करता है। स्त्रियों के हाथ में प्रभुता है परन्तु इनका होते हुए भी हम यह नहीं सकते कि पुरुषों को विलगुल ही नगम्य माना जाता है। घर में स्त्री के स्वामित्व के स्थान पर स्त्री का बड़ा भाई ही परिवार का मुखिया माना जाता था और पति पत्नी गृह छोड़ने के बाद जब अपना पृथक् गृह-निर्माण करते थे तो वह उसका स्वामी माना जाता था। राज-नैतिक दृष्टिकोण से भी राज्यमत्ता मानु-वक्तीय तो अवश्य होती थी परन्तु वह भी पुरुष से पुरुष को प्राप्त होती थी न कि स्त्री से स्त्री को। इराम्यूर में भूमि, गृह, धार्मिक विधि-विधान, आदि सभी काम स्त्री के हाथ में होते थे परन्तु जहाँ तक इराक्वईज की धारा-ममा का सम्बन्ध था उसमें पुरुषों को ही सदस्यता का स्थान प्राप्त होता था, न कि स्त्रियों को। प्युब्लो इन्डियन्स में स्त्री घर की स्वामिनी अवश्य थी परन्तु राज्यमत्ता में उसका कोई हाथ न होता था। अतः यह मानना पड़ेगा कि समाज में विगुदरूपेण स्त्री की नहीं किसी रूप में प्रभुता नहीं रही।



प्राचीन काल में मातृ-गृह को निवास स्थान बना लेने की जो पद्धति प्रचलित थी उससे स्त्रियों की दशा पर सुन्दर प्रकाश पड़ता है। पत्नी द्वारा पति-गृह को भगवा मातृ-गृह को गृह स्वीकार कर लेने से पत्नी के सम्बन्धियों का महत्व तो अवश्य बढ़ जाता था परन्तु स्त्री का स्त्री-रूप में कुछ भी महत्त्व न बढ़ता था। क्योंकि स्त्री मातृ-गृह में तो माता के आधीन और पति-गृह में सास के आधीन ही रहती थी। स्त्री को तो प्रत्येक दशा में यह आधीनता स्वीकार करनी ही पड़ती थी।

आट्टेलिया, मैलानीरिया, मोशीनिया तथा न्यू गाइना में स्त्री-गृहों को कई अवसरों, धार्मिक विधि-विधानों, तथा राजनैतिक कार्यों से इसलिए वंचित कर दिया जाता था क्योंकि उनकी सामाजिक स्थिति पुरुषों से हीन थी। उत्तरीय अथबस्कान्स (Athabaskans) में लड़कियों को लड़कों से पृथक् कर दिया जाता था और स्त्रियों को संगीत व नृत्य में सम्मिलित होने का निषेध होता था।

यदि हम धार्मिक दृष्टिकोण से भी स्त्रियों की स्थिति पर विचार करें तो हम उन्हें पुरुषों की तुलना में हीन ही पायेंगे। जिन जातियों में कृषि, बाणवाजी तथा शिकार आदि पेशों स्त्रियों के हाथ में थे वहाँ स्त्रियों की स्थिति अच्छी अवश्य थी। स्त्रियों को समाज का एक आवश्यक अंग समझा जाता था परन्तु पुरुषों की तुलना में फिर भी उन्हें ह्य एवं तुच्छ समझा जाता था।

प्रो० हन (Hahn) का विचार था कि आदिवासीन सभ्यता से लेकर अब तक पशु-पानन तथा हल जोतने का अव्यक्त कार्य सर्वे पुरुषों के ही हाथ में रहा है। सीरयान (Syrian) ओस्ट्याक (Ostyak) किरगिज (Kirgiz) तथा अल्टायन (Altian) आदि जातियाँ स्त्री को पराधीन तथा बल सम्पत्ति के रूप में समझती थी। चुबची जाति में स्त्री को पुरुषों के आधीन स्वीकार किया जाता था।

प्राचीन-काल के लोगो का यह भी विचार था कि स्त्री के प्रतिभास रज-स्वला होने से चूँकि पवित्र धार्मिक विधि-विधान उच्छिष्ट हो जाते हैं अतः स्त्री का मासिक धर्म के दिनों में पुरुष से पृथक् वास करना तथा सार्वजनिक कार्यों से दूर रहना अनिवार्य है।



# विवाह

विवाह की परिभाषा :—

विवाह-ऐसे दो विरोधी तियों का सम्मिलन है जो सन्तान-प्राप्ति तथा परिवार-निरूपण के उद्देश्य पर आधारित होता है। धर्म, कानून तथा शिष्टाचार सभी विचार गौण हैं। विवाह प्रारम्भ से ही एक ऐसा सामाजिक संगठन है जो परिवार के साथ सम्मिलन रूप से झोतप्रोत है और यह संगठन उतना ही पुरातन है जितना परिवार।

समाज-शास्त्रवेत्ता स्पेन्सर का कथन है कि विवाह का मूल उद्देश्य यह है जिससे समाज और राष्ट्र की उत्कर्षावस्था बिरकाल तक बनी रहे। जिससे दम्पति का, मावी सन्तति का और देश का कल्याण हो। अरस्तू (Aristotle) का कथन है कि स्त्रियों की उन्नति व धनवृद्धि पर सम्पूर्ण राष्ट्र की उन्नति व धनवृद्धि निर्भर होती है।

कई विद्वानों के मत में विवाह दो विपरीतवर्ती व्यक्तियों का न्यूनाधिक रूप से स्थाई सम्मिलन है जो सर्वसम्मत रीत्यनुकूल है। दो विरोधी तियों का सम्मिलन प्रत्येक समाज में पाया जाता है। विवाह मनुष्य के जीवन में नवपुष्प का प्रारम्भ करता है।

विवाह का धर्मिप्राय है कि दो योग्य धारमायें सम्पूर्णवस्था में साने के लिए संयुक्त कर दी जायें जिससे दोनों व्यक्तियों का सुख और स्वास्थ्य बढ़े तथा उनके द्वारा मनुष्य मात्र की सामाजिक उन्नति हो।

आदिवासी जातियों की प्रचलित प्रथाओं के अध्ययन से प्रतीत होता है कि उनकी वैवाहिक पद्धति का इतिहास अत्यन्त मनोरंजक और शिक्षादायक है। मानव जाति की गैरवावस्था में न तो कोई राज्य-व्यवस्था थी और न ही कहीं मुद्र एवं सुसंगठित समाज व कुटुम्ब-व्यवस्था। स्त्री-पुरुषों के सम्बन्ध, एवं माता, पिता, पुत्र आदि के सभी नाते अनियमित तथा अव्यवस्थित थे। ज्यों-ज्यों राज्य-व्यवस्था और पारिवारिक योजना का विकास होता गया त्यों-त्यों विवाह की प्रणालियाँ भी सुव्यवस्थित होती गईं।

समाज की प्रारम्भिक अवस्था में मोग आखेट-प्रिय और मुद्र-प्रिय होते थे। विजयी जाति के मोग पराजित जाति वालों की स्त्रियों को पकड़

लाते और उन्हें निज सम्पत्ति समझा करते थे। उनके साथ विवाह करने, उन्हें दासी बनाने, बेच डालने या दान करने की प्रथाएँ भी विद्यमान थी। त्रिषो को कुटुम्ब के प्रधान पुरुषों की अधीनता में रहना पड़ता था।

इस प्राचीनकालीन व्यवस्था से प्रतीत होता है कि कामवासना की तृप्ति तो यों भी हो जाया करती थी। यौन-सम्बन्ध (Sex Relation) का महत्व नगण्य था। विवाह-प्रणाली की आवश्यकता को न केवल काम-वासना की तृप्ति का साधन ही समझा गया, अपितु सामाजिक प्रतिष्ठा व सामाजिक उच्चाकांक्षा की पूर्ति का साधन भी समझा जाने लगा।

१. विवाह समाज का आवश्यक अङ्ग है :— समाज को सुख्यवस्थित एवं सुचारुरूपेण उन्नत करने के लिए विवाह आवश्यक है। विवाह की अनिवार्यता परिवार को संगठित तथा सुदृढ़ बनाती है। समाज में विवाह को प्रोत्तिष्ठ प्रदान करने के लिए नानाविध व्यवस्थायें निमित्त की हुई हैं। यदि ये व्यवस्थायें न हों तो समाज बनावार, उच्छ्वसलता, पाप तथा कलुषित वृत्तियों से भरपूर हो जाये।

२. विवाह धार्मिक तथा संस्कार सम्बन्धी (Sacramental or Religious) व्यवस्था है :— इस व्यवस्था के अन्तर्गत पति-पत्नी का सम्बन्ध पवित्र समझा जाता है और उसे किसी भी रूप में छिन्न-भिन्न नहीं किया जा सकता। संसार की सभी प्राचीन जातियाँ इस नियम का पालन करती हैं। हिन्दू, पारसी, रोमन कैथोलिक आदि अनेक धर्म विवाह को पवित्र एवं धार्मिक रूप देते हैं। हिन्दुओं का तो विश्वास है कि दाम्पत्य सम्बन्ध ईश्वरीय कार्य है। यह सम्बन्ध इहलोक तथा परलोक—दोनों के लिए धर्म की सुदृढ़ जमीनी से जकड़ा हुआ है। पति-पत्नी जन्मजन्मान्तर के लिए एक दूसरे की साथी समझते हैं।

कतिपय प्राचीन जातियों की धारणा है कि जब दो प्राणी वैवाहिक बंधन में बंधते हैं तो यह किसी दैवीय शक्ति की स्वीकृति का प्रभाव होता है। वैवाहिक मूल में बंधने तथा गृहस्थ जीवन में पदार्पण करने पर दोनों जीवन-संगियों के वर्तमान व्यावहारिक रूप से पृथक्-पृथक् हो जाते हैं। पत्नी की दक्षिण एवं चर्यबल वृत्ति सन्तानोत्पत्ति पर सुप्तप्राय हो जाती है। पति-पत्नी तथा सन्तान का पारस्परिक सामाजिक सम्बन्ध धीरे-धीरे भावनात्मक बंधन से सुदृढ़ होता जाता है। जातीय संरक्षण, कुल भयवा बंध-संरक्षण के लिए वैवाहिक सम्बन्ध को चिरस्थायी बनाया जाता है। अन्ततोगत्वा पति-परिवार तथा पत्नी-परिवार के सदस्य भी द्वा रूपायी बंधन से आवद्ध हो जाते हैं।

३. विवाह एक प्रकार का पारस्परिक समझौता ( Contract ) है जो दोनों की सहमति द्वारा सम्पन्न होता है। इसमें भौतिक अभिलाषाओं को महत्व प्रदान किया जाता है। इस व्यवस्था के अन्तर्गत तलाक देने की स्वतन्त्रता दी जाती है। वैवाहिक-बन्धन को सुदृढ़ बनाने के लिए दोनों का अनुरूप होना अत्यावश्यक है।

४. विवाह एक सामाजिक-स्वीकृति है:—विवाह के लिए सामाजिक-स्वीकृति अत्यावश्यक मानी गई है। समाज द्वारा जब तक विवाह की आज्ञा न दी जावे तब तक विवाह को अधैधानिक स्वीकार किया जाता है। हिन्दुओं में धर्म के समक्ष जब पति-पत्नी एक दूसरे को आत्ममर्पित करने की शपथ ग्रहण करते हैं तो समाज अवदम्पति के सम्बन्ध को सहर्ष अनुमोदन करता हुआ नानाविध आशीर्वाद प्रदान करता है।

विवाह से पूर्व की व्यवस्था:—

विवाह सम्बन्ध किससे स्थापित किया जाये ? इसका निर्णय उन दो प्रमुख व्यक्तियों पर आधारित होता था जो विवाह में भाग लेनेवाले होते थे। कहीं-कहीं विवाह में भाग न लेने वालों को भी यह अधिकार प्राप्त होता था, परन्तु विवाह सम्बन्ध स्थापित करने के विषय में अनेक स्वतन्त्रताएँ प्राप्त थीं। कृषिप्रधान जातियों में भी विवाह की अन्तिम स्वीकृति लड़के तथा लड़की पर निर्भर होती थी। यह प्रेम-सम्बन्ध वैसा न होता था जैसा कि आधुनिक काल की पश्चिमीय सम्प्रजाति में माना जाता है। उनका प्रेम सम्बन्ध पवित्रता का द्योतक था।

कई सम्प्रदाय एवं सुसंस्कृत जातियों में जीवन-साथी चुनने की प्रथा माता-पिता व वंश के निर्णय पर निर्भर होती थी और विवाह मूत्र में बघने वाले युवक और युवती की स्वीकृति अनावश्यक समझी जाती थी। कन्या का पिता 'कन्या-भूत्य' लेकर अपने सम्बन्धियों में बांट देता था। केन्द्रीय एशिया तथा पूर्वीय अफ्रीका में यह धन पशु-धन के रूप में तथा उत्तर-पश्चिमोत्तर प्रशान्त समुद्र तट पर यह धन बहुमूल्य धातुओं के रूप में था।

दम्पति की आयु:—

प्राचीन काल में परिवार का प्रत्येक भाग एक आखेट, कृषि तथा मत्स्य-व्यापार में दक्षता प्राप्त करने का प्रयत्न करता था। बालिकाओं की स्त्रियो-

चित्त कार्य की शिक्षा दी जाती थी। यौवन प्राप्ति से पूर्व बालक-बालिकाओं को विवाह बन्धन में न बांधा जाता था। भ्रातृ की परिपक्वता ही विवाह सम्बन्ध में सहायक होती थी। विवाह के अयोग्य व्यक्ति जीवन भर अविवाहित रह जाते थे और कोई उन्हें अपनी कन्या प्रदान करने के लिए उद्यत न होता था। सामान्यतया परिपक्वतावस्था प्राप्त होने पर सभी युवकों को विवाह करने पर बाध्य किया जाता था ताकि कोई युवा व्यक्ति परिवार पर भारस्वरूप न हो। विधवाओं और विधुरों के लिए भी पुनर्विवाह का प्रबन्ध कर दिया जाता था।

अनमेल विवाह के भी कतिपय उदाहरण प्राप्त होते हैं परन्तु समान भ्रातृवाले युवा और युवती के विवाह को अत्युत्तम समझा जाता था। पुरुष की भ्रातृ स्त्री की भ्रातृ से अधिक न हो—ऐसा प्रयत्न किया जाता था।

जिन जातियों में भाई बहिन की सन्तति में विवाह (Cross Cousin Marriage) प्रणाली विद्यमान थी उनमें भ्रातृ सम्बन्धी विशेष नियम न थे। फिजी की कई जातियों में ऐसा भी देखा गया है कि २० वर्षीया कन्या का विवाह दो वर्ष के बालक से कर दिया गया। आस्ट्रेलिया की करियेरा (Kariara) जाति में भी यही प्रथा विद्यमान थी।

### दम्पति का निवास-स्थान—

दम्पति का निवास-स्थान 'मातृपक्षीय गृह' अथवा 'पितृपक्षीय गृह' नाम से स्मरण किया जाता था। जिन जातियों में पुरुष और स्त्री का पद समान होता था वहाँ दम्पति को पुत्र-घर में भी रहने की स्वतन्त्रता प्राप्त होती थी। वे मातृपक्षीय अथवा पितृपक्षीय परिवारों में रहना अनुपयुक्त समझते थे। पितृपक्षीय निवास-स्थान यह स्पष्ट घोषित करता है कि स्त्री वस्तुतः कौत की गई है परन्तु सूक्ष्मतया यदि हम विचार करें तो हम देखेंगे कि स्त्री के पतिगृह में आकर निवास करने के कई आर्थिक कारण भी थे। जो व्यक्ति जितना कार्य-क्षम होता उतनी उसकी प्रतिष्ठा होती और वह परिवार का अनिवार्य अंग समझा जाता था।

### वहिविवाह तथा अन्तर्विवाह (Exogamy & Endogamy)

वह प्रथा जिसके आधार पर एक पुरुष अपने-ही वर्ग में से चाहे वह वर्ग ग्राम, परिवार व अन्य सामाजिक इकाई का ही क्यों न हो—अपनी जीवन-संगिनी

चुनता है—उसे घन्तविवाह प्रथा कहते हैं। इनके विररीत जब एक पुरुष अपने वर से बाहर अपनी जीवन-संगिनी चुनता है तो उसे बहिर्विवाह (Exogamy) प्रथा कहते हैं। इस प्रथा के अनुसार अपने गोत्र, कुल, वंश, समुदाय व जनजाति से बाहर विवाह करना आवश्यक होता है।

घन्तविवाह वही पनपता है जहाँ सामाजिक-श्रेष्ठता अथवा सामाजिक भेदभाव विशेष महत्त्व रखते हैं। हिन्दुओं की वर्ण-व्यवस्था इसी का जं वित उदाहरण है। योद्धा की घनतन्त्र श्रेणियाँ भी इस प्रथा के पनपने की गवाही दे रही हैं। कालामाझू (Kalamazoo) जाति के युवक अपना विवाह अपने ही ग्राम की स्त्रियों से करता सर्वथा उपयुक्त समझते थे। एक कॅथोलिक को प्रार्देस्टैण्ड से विवाह करने से रोकना भी इस का अवलम्ब प्रमाण है।

बहिर्विवाही वर्ग (Exogamous) तथा घन्तविवाही (Endogamous) वर्गों की योजना द्वारा विवाहों पर प्रतिबन्ध लगाया जाता था। प्रत्येक समाज कुछ वर्गों से विवाह-सम्बन्ध स्थापित करने की आज्ञा देता था और कतिपय वर्गों से सम्बन्ध जोड़ने पर प्रतिबन्ध लगाता था।

इराक्मुईज, तथा अफ्रीकन जातियों में सर्वत्र बहिर्जातीय-विवाह प्रथा प्रचलित थी। कई जातियों में तो इस पद्धति द्वारा अत्यन्त अदिलता उत्पन्न हो गई। उल्लिखित तथा हँडा जातियों में बहिर्जातीय विवाह प्रथा तो प्रचलित थी परन्तु उसकी उपजातियों में घन्तविवाह हो जाया करते थे। आस्ट्रेलिया की कमीसारोई जाति के दो उपजातीय विभागों में बहिर्जातीय विवाह प्रथा प्रचलित थी परन्तु जब उन दो उपजातीय विभागों के भी उपविभागों को देखते हैं तो उनमें घन्तविवाह प्रथा के अनेक उदाहरण उपलब्ध होते हैं।

भार्ई-बहिन के विवाह को धर्मिचार समझकर उसे व्रजित घोषित किया गया है परन्तु कई मनवान् श्रेणियों में—हवाई, प्राचीन मिश्र तथा जागो की कई जातियों में भार्ई-बहिन का वैवाहिक सम्बन्ध प्रचलित रहा है। सम्भवतः यह भी हो सकता है कि अपनी जातीय उच्चता एवं राज्याधिकार की भावना से बरीभूत होकर ही ऐसा किया जाता रहा हो, ताकि दुसरे वृद्धत्व से मिसकर वही मानस्य न आ जायें अथवा वर्गीकरण न पैदा हो।

ग्लेट का कथन है कि घन्तविवाह (Endogamy) को माननेवाला वर्ग अथवा घन्तविवाह माननेवाले वर्गों का संकल्प ही जाति है जिसकी सदस्यता सदैव वंशानुगत होती है। घन्तविवाह द्वारा व्यक्तियों से सामाजिक सहवास सम्बन्धी प्रतिबन्ध लगाये जाते हैं। इस परिभाषा के आधार पर जाति के सदस्य बाहर विवाह नहीं कर सकते।

## वैवाहिक प्रतिबन्ध—

पुरुष और स्त्री को अपना जीवन-साथी चुनने के लिए कई प्रतिबन्धों पर विचार करना पड़ता है। यदि इन प्रतिबन्धों का उल्लंघन कर दिया जाय तो व्यक्ति की सामाजिक प्रतिष्ठा कम हो जाती है। मानवीय समाज की प्रसम्भ से प्रसम्भ जाति भी एक ही परिवार के सदस्यों-भर्यात् भाई बहन, भाता व पुत्र तथा पिता व कन्या में विवाह सम्बन्ध स्थापित करने की आज्ञा नहीं देती। प्राचीन-काल की सभी जातियाँ यह स्वीकार करती हैं कि यदि कदाचित् ऐसा हो भी जाये तो उसे धूल वा कपट का ही परिणाम समझना चाहिये।

प्रो० हॉबहाउस (Hobhouse) का मत है कि विवाह में भावना का विशेष महत्व होता है। अपने इस कथन की पुष्टि में वे उस ब्लैकफुट (Black-foot) जाति का उदाहरण पेश करते हैं जो केवल निकटस्थ सम्बन्धियों के विवाह पर प्रतिबन्ध ही नहीं लगाती अपितु सम्पूर्ण जाति, वर्ग व कबीले के मन्दर विवाह का होना हीय समझती है। पवियोस्टो (Paviosto) जाति के लोगों का तो यह भी दावा है कि यदि इस प्रकार का कोई सम्बन्ध प्रकटमात् हो भी जाये तो विवाह करने वाले दंभीय प्रकोप से बच नहीं सकते।

भावना के कम स्वरूप ही लोगों ने अन्तर्जातीय और बहिर्जातीय विवाह के स्वरूप निर्धारित किये हुए हैं। सामाजिक भेदभाव को प्रमुख महत्व देने वाली जातियाँ उच्चता व श्रेष्ठता के कारण अपने से निम्न जातियों से सम्बन्ध स्थापित करने में संकोच करती हैं। परिणामस्वरूप अन्तर्जातीय विवाह की भावना उत्पन्न होती है। सम्पूर्ण हिन्दू जाति इसी भावना से प्रेरित है। योरोप की धनतन्त्रवादी श्रेणियाँ इसी सिद्धान्त की दुहाई देती हैं। कालामाझू (Kalamazoo) जाति का प्रत्येक सदस्य गाँव से बाहर विवाह करने में अपना अपमान समझता है। एक कॅथोलिक एक प्रोटेस्टैंट से विवाह करने में समाज से बहिष्कृत कर दिया जाता है। नीलगिरिवासी टोडा जाति का टर्परोल (Tartharol) तथा टीवसियोल (Teivaliol) वर्ग भी इसी सिद्धान्त का पक्षपाती है और उल्लघनकर्ता को कानून का शिवार बन जाना पड़ता है।

ऑस्ट्रेलिया में एमु (Emu) वर्ग का एक व्यक्ति एमु-वर्ग की स्त्री से विवाह करने में संकोच करता है।

## बहु-विवाह प्रथा (Polygamy)—

एक पुरुष का दो अथवा दो से अधिक स्त्रियों से, तथा एक स्त्री का दो व

दो से अधिक पुरुषों से विवाह करना बहु-विवाह कहलाता है। पुरुष द्वारा एक से अधिक स्त्रियों से विवाह करने को बहुपत्नी प्रथा (Polygyny) तथा स्त्री द्वारा एक से अधिक पुरुषों से विवाह करने को बहुपति प्रथा (Polyandry) कहते हैं। प्रकृति का यह शाश्वत नियम है कि पुरुष और स्त्रियों की संख्या सदैव प्रानुपातिक रहती है। इस प्राकृतिक नियम में शिथिलता आने पर भी इस प्रथा का प्रादुर्भाव एवं विवास होना है।

बहु-विवाह प्रथा के दो रूप हैं। एक बहु-पत्नी विवाह और दूसरा बहु-पति विवाह। जहां बहुविवाह की स्वच्छता प्राप्त थी वहां पत्नी की अविवाहित बहिन से भी विवाह कर लिया जाता था।

### बहुपत्नी प्रथा ( Polygyny )

जब स्त्री-पुरुषों की संख्या में विषमता हो जाती है तो इस प्रथा का जन्म होता है। स्त्रियों की संख्या पुरुषों से बड़ी अधिक होती है। ऐसी धारणा है कि यदि पुरुष एक से अधिक स्त्रियाँ रखें तो बहुत सी स्त्रियाँ अविवाहित ही रह जायेंगीं। इस प्रथा का दूसरा कारण पुरुषों की विषयवासिनी भी है। पुरुष की विषयवासिनी एवं काम-वापना उन्हें एक से अधिक स्त्रियाँ रखने के लिए प्रेरित करती है। कई बार ऐसा भी देखा गया है कि अधिक स्थान के लिए पुरुष कई पत्नियाँ रख लेता है, क्योंकि प्राचीन जातियों में स्त्रियाँ अपने घरों द्वारा पुरुष की आर्थिक वृद्धि का मुख्य माध्यम होती थीं। बहुत से घनवान् व राजा लोग अपनी सामाजिक प्रतिष्ठा के लिए भी कई स्त्रियों से विवाह सम्बन्ध कर लेते थे। इनके अतिरिक्त पुत्र की कामना भी पुरुष को बहुपत्नी-प्रथा का समर्थक बना देती है। जब एक स्त्री सन्तान के अयोग्य ममभी जाती है तो पुरुष दूसरी स्त्री से विवाह करने पर विवश हो जाता है। इस प्रकार बहुपत्नी-प्रथा चलने लगती है।

घोंगा जाति में एक युवक को अपनी सभी छोटी भातियों से पत्नीवन् व्यवहार करने की पूरी स्वतन्त्रता प्राप्त थी। वगण्डा जाति में युवक को एक से अधिक स्त्रियाँ रखने का अधिकार था।

नागा तथा प्राय्दाबिहियन जातियों में बहुपत्नी प्रथा पाई जाती है। असीरा, भास्ट्रनिया तथा न्यूजीलैण्ड में भी बहुपत्नी प्रथा के कई रूप पाये जाते हैं। मुसलमानों को एक से अधिक पत्नियाँ रखने की पूरी स्वतन्त्रता प्राप्त है। बंगाल के पूर्वीय जिलों में अनेक पत्नियाँ रखने की प्रथा अधिक फैली हुई है। बंगाल के बुन्ती भोगों में बहुपत्नी-प्रथा तथा अनुलोम विवाह व वृत्तीय विवाह



( Hypergamy ) के अनेक उदाहरण मिलते हैं। स्त्रियों की दशा तथा आर्थिक दशा में परिवर्तन होने से अब बहु-पति प्रथा पर कई प्रतिबन्ध लगाये जा रहे हैं—भारत के प्रायः सभी पर्वतीय इलाकों में बहुपत्नी-प्रथा विद्यमान है।

### बहुपति प्रथा ( Polyandry )

जन-संख्या के आधार पर पुरुषों की तुलना में स्त्रियों की कमी तथा निर्धनता बहु-पति प्रथा के मुख्य कारण हैं। इन दोनों कारणों में आर्थिक कारण की प्रबलता होती है। आजीविका के लिए काम-बंधे भी बहुत कम होते हैं। एक पुरुष के लिए एक स्त्री का भार उठाना और उसकी सन्तान का पालन-पोषण करना सम्भव नहीं होता अतएव कई व्यक्ति मिलकर एक साझी पत्नी कर लेते हैं। इस से जहाँ एक साथ कई व्यक्तियों की मनोकामना व कामतृप्ति पूरी होती रहती है वहाँ भाइयों में सम्पत्ति का विभाजन भी नहीं हो पाता।

बहु-पति प्रथाका यथार्थ अभिप्राय यह है कि एक स्त्री और दो या दो से अधिक पुरुष जीवनकाल के लिये गार्हस्थ्य-सम्बन्ध स्थापित कर लें।

यद्यपि बहु-पति प्रथा पर पर्याप्त प्रतिबन्ध हैं तो भी उत्तरी अमेरिका के अलस्का ( Alaskan ) समुद्र-तटवासी जातियों में तथा अमेरिकन इण्डियन्स में अब भी इस प्रथा के अवशेष दृष्टिगोचर होते हैं। वूडागास्कर, मलाया असमरूमध्य तथा पूर्वीय अफ्रीका की वूहना ( Wobuna ) जाति में अब भी यह प्रथा फैली हुई है। बंगोल, टोबा, कोटा तथा तियान जातियों में यह प्रथा दृष्टिगोचर होती है। लंका में भी यह प्रथा विशेष रूप से पाई जाती थी परन्तु पिछली शताब्दि में इस प्रथा को समूल नष्ट कर दिया गया।

वैस्टर्माक का कथन है कि यह प्रथा साधारणतया गैर-आर्थिक, तिब्बत-वासी तथा ट्राबिडियन जातियों तथा वनों में फैली हुई है। जौनसार प्यावर ( देहरादून ) तथा शिमला की पहाड़ियों में भी इस प्रथा की उपलब्धि होती है। भारत में यह पद्धति दो रूपों में पाई जाती है। एक पद्धति के अनुसार एक स्त्री के सब पति आपस में भाई ही होते हैं और दूसरी प्रथा के अनुसार एक स्त्री के सब पति आपस में भाई नहीं होते, जैसे टोबा तथा कंटा लोगों में। वे निश्चित सम्बन्धी होते हैं।

नामर जाति में मातृ-गृही परिवार होते हुए भी बहुपति प्रथा प्रचलित है। स्त्री के कई पति होते हैं। परन्तु यह आवश्यक नहीं कि वे सब आपस में भाई ही हों।

प्राचीनकाल में कई जातियों में बहुपति प्रथा पाई जाती थी। एरिकमो,

पूर्वीय अफ्रीका, तिब्बत, दक्षिणी भारत की टोड जाति तथा अमेरिका की शोशोनीन जाति में यह प्रथा विशेष-रूप से प्रचलित थी। जो जातिया राज-नैतिक दृष्टि से स्वतन्त्र एवं उन्नत थी उन्होंने इस प्रथा को अपने यहाँ पनपने का अवसर प्रदान नहीं दिया। शोशोनीन लोग यह समझते थे कि स्त्री और पुरुष का पद एक है। पति की अनुपस्थिति में स्त्री को अन्य पुरुष का अस्थाई आश्रय लेने की स्वच्छन्दता प्राप्त है। कई मानव-शास्त्री शोशोनीन जाति की इस प्रथा को बह-पति प्रथा का रूप स्वीकार नहीं करते। उनके मत में यह एक विशेष परिस्थिति-जन्य अस्थाई प्रवन्ध था जो जीवन के कठोर वातावरण के लिए आवश्यक तथा अनिवार्य समझा जाता था। परन्तु इतना अवश्य है कि पति की अनुपस्थिति में अस्थाई रूप से किसी को पति स्वीकार करना पारिवारिक जीवन का रूप भ्रष्टा वैवाहिक जीवन का संग नहीं समझा जा सकता। इसी प्रकार एम्बो दमरति के यहाँ एक प्रागन्तुक व्यक्ति का अस्थाई रूप से रहना और स्त्री की इच्छा से उस प्रतिधि के साथ संभोग-सम्बन्ध स्थापित कर लेना बहुपति-प्रथा को मिट्ट नहीं करता क्योंकि ऐसे अवसरों पर भी संभोग-सम्बन्ध के लिए आज्ञा सेना अनिवार्य होता था।

### विवाह पद्धतियाँ:—

प्राचीन जनजातियों में ७ प्रकार की मुख्य विवाह-पद्धतियाँ प्रचलित थी :—

१. क्रय-विवाह (Marriage by Purchase)
२. सेवा-विवाह (Marriage by Service)
३. आदान-प्रदान-विवाह (Marriage by Exchange)
४. हरण-विवाह (Marriage by Capture)
५. गुप्त व पलायन-विवाह (Marriage by Elopement)
६. परीक्षमाण-विवाह (Marriage by Trial)
७. अधिमान्य-विवाह

इसके अतिरिक्त देव विवाह, मृतक विवाह, गान्धर्व विवाह तथा बाल-विवाह आदि पद्धतियाँ भी अपने-अपने स्थान रूप में पाई जाती थी।

### क्रय-विवाह (Marriage by Purchase)

“बन्या मूल्य” (Bride Price) देकर विवाह करने की प्रथा तो सर्वत्र

पाई जाती थी। दक्षिण-पश्चिमी साइबेरिया की किरगिज जाति में “कन्या-मूल्य” चुकाने के लिए बच्चे का छोटी घायु में विवाह कर दिया जाता था ताकि बच्चे की विवाह-योग्य घायु तक संपूर्ण धन एकत्रित किया जा सके। यह “कन्या मूल्य” ८१ पशुओं की कोमत के बराबर होता था। “कन्या मूल्य” का बहुत सा भाग चुका देने के बाद ही लड़के का लड़की के घर घाना-जाना प्रारम्भ हो जाता और संपूर्ण धन दे देने पर विवाह कर दिया जाता था।

इस वैवाहिक प्रथा के कारण से बहुपत्नी प्रथा तथा तलाक प्रथा का विस्तार न हो सका। क्योंकि इतना धन कहाँ जो अनेक पत्नियाँ रखी जा सकें और इतना धन चुकाने के बाद तो स्त्री को तलाक देने की इच्छा भी न होती थी। मफीका की हो (Ho) जाति में लड़की उत्पन्न होने से पहले ही सौदे हो जाते और सगाई कर दी जाती थी। लड़की पैदा होने पर ‘कन्या-मूल्य’ की किश्तें चुकानो प्रारम्भ कर दी जाती। कई बार तो लड़के के माता-पिता को लड़की के माता-पिता के कृपि सम्बन्धी कार्यों में सहायता भी करनी पड़ती थी।

न्यूग्रायना में कन्या-मूल्य लड़की के भाई व मामे को चुकाया जाता था। लड़की के भाग जाने अवस्था अन्य पुरुष से सम्बन्ध स्थापित कर लेने पर लड़के दासों को पूरा “कन्या मूल्य” वापिस कर दिया जाता। दक्षिणी मफीका की थोंगा (Thonga) जाति में ‘कन्या-मूल्य’ (Lobola) चुकाने के बाद ही पति पत्नी को ले जा सकता था। पत्नी के भाग जाने पर पति-प्रदत्त ‘कन्या मूल्य’ को दावे द्वारा वसूल कर लिया जाता था। परन्तु के निस्सन्तान मर जाने पर भी पति का पूरा “कन्या मूल्य” वापिस मिल जाता था।

उत्तरीय डकोटा (Dokota) की हिदात्सा (Hidatsa) जाति में विवाह-समय पर ही कन्या-धन चुकाने की प्रथा थी। पति को अपने बच्चों और पत्नी पर पूर्ण अधिकार न होता था। तिस्तित जाति में पति पत्नी के पार्ष्वय हो जाने पर पति को ‘कन्या-मूल्य’ वापिस न दिया जाता था। केवल एक ही अवस्था में ‘कन्या-मूल्य’ पति को प्राप्त होता था जब वह पत्नी को चरित्र-भ्रष्टा सिद्ध कर सके।

कैलीडोनिया की वास्ता जाति में “कन्या-मूल्य” सभी भाई तथा सम्बन्धी विवाह के पर्याप्त समय पूर्व से ही चुकाना प्रारम्भ कर देते थे। पूर्वीय मफीका की मकोन्डे जाति में ‘कन्या-मूल्य’ देने की प्रथा थी।

इसके प्रतिरिक्त हम उच्च वर्गों में कन्या-मूल्य देने की प्रथा के विपरीत एक ऐसी वैवाहिक पद्धति का भी अवलोकन करते हैं जिसके अनुसार विवाह के समय लड़के वालों को दहेज दिया जाता था।

## सेवा-विवाह (Marriage by Service)

सेवा द्वारा भयवा अनुचर रहकर पत्नी की सम्प्राप्ति करना एक पुरातन तथा विस्तृत प्रथा थी। बाइबल में भी इसका वर्णन उपलब्ध होता है। एक बार जैकब ने अपने मामे लैबन (Laban) से कहा कि मैं तेरी छोटी लड़की को पाने के लिए तेरी नौकरी बसंगा और सात वर्ष बाद इस सेवा के उपहार में तेरी कन्या पाऊंगा। इससे प्रतीत होता है कि विवाहेन्द्रुक (Suitor) को कन्या पाने के लिए समुदाय में नौकरी करनी पड़ती थी। यह भी प्रावश्यक था कि पति, विवाह के पश्चात् पत्नी के घर को ही अपना घर समझे।

विनेबागो (Winnebago) जाति में एक युवा पुरुष को दो वर्ष तक अपने समुदाय की नौकरी करनी पड़ती थी। पशुओं का चिकार करना तथा मछली पकड़ना उसके लिए साधारण कार्य थे। हिदात्सा (Hidatsa) जाति में युवा पुरुष अपने स्वामुख पक्षियों को सिखाया करता था। दक्षिणी अमेरिका की किरिबाऊ (Kirchhaff) जाति में गुलाम, कैदी तथा दामाद आदि एक ही भाव में प्रयुक्त किये जाते थे। इससे प्रतीत होता है कि दामाद गुलामी के कार्य से मुक्त न समझा जाता था। चिरिगुयानो (Chiriguano) जाति में दामाद को एक वर्ष के लिए अपनी सास के पास रहकर कठोर कार्य करने पड़ते थे। जंगल से लकड़ी काटने, लकड़ी को ढोने तथा अन्य पारिवारिक कार्य दामाद को ही करने पड़ते थे। इन सब कठोर यातनाओं के बाद दामाद को दाम्पत्य-सम्बन्ध का अधिकारी बनाया जाता था।

पूर्वीय साइबेरिया की कोर्याक (Koryak) जाति में स्त्री को पाने के लिए स्त्री के घर में नौकरी करनी पड़ती थी और समुदाय में जाने पर वह जितना चतुर और कार्यदक्ष जान पड़ता था उतनी उसकी प्रतिष्ठा भी अधिक होती थी।

जब वरपक्ष के लोग कन्यापक्ष वालों को 'बन्धा-भृत्य' देने में असमर्थ रहते थे तब उन्हें समुदाय में अनुचर बनकर समय व्यतीत करना अनिवार्य हो जाता। पर्याप्त सेवा-भूति करने के बाद ही वर को विवाह की आज्ञा दी जाती थी।

## आदान-प्रदान विवाह (Marriage by Exchange)

एक व्यक्ति विवाह में दूसरे व्यक्ति को अपनी बहिन दे देता और बदले में उसकी बहिन से विवाह कर लेता था। हम इस प्रथा को विनिमय-विवाह प्रथा

कह सकते हैं। आस्ट्रेलिया तथा टोरेस स्ट्रेट द्वीपसमूह में यह प्रथा विशेष रूप से पाई जाती थी। इस प्रथा के अन्तर्गत 'कन्या मृत्यु' प्रदान करने की आवश्यकता न रहती थी।

### हरण-विवाह (Marriage by Capture)

प्राचीनकाल में एक जाति दूसरी जाति पर आक्रमण करके पराजितों को बन्दी बना लेती थी। अपराधी पुरुषों और स्त्रियों को कैद कर लिया जाता था और बन्दीकृत स्त्रियाँ विवाह द्वारा अपना-ली जाती थीं। कतिपय जातियों में इन बन्दी स्त्रियों को मार दिया जाता था या उनसे विवाह कर लिया जाता था। पूर्वोक्त आस्ट्रेलिया के मेरीबोरो मामक इलाके में यह प्रथा थी कि वे लोग जब अपने भयमान के यहाँ किन्हीं विशेष उत्सवों पर सम्मिलित होते तो उत्सव की समाप्ति के अन्तिम दिन जाते समय वे अपने साथ कुटुम्ब की स्त्रियाँ भी ले जाते थे।

अमेरिकन इण्डियन्स में यह प्रथा विशेष रूप से पाई जाती थी। उत्तरीय अयाबास्कन्स जाति में दो विरोधी दलों में दंगल हुआ करते थे। इस दंगल में जो विजय पाते थे पराजितों की स्त्री से विवाह करने के अधिकारी समझे जाते। एस्किमो जाति में यह प्रथा विद्यमान थी।

बहुत से मानव-शास्त्री 'हरण-विवाह' को विवाह का सबसे पुरातन रूप मानते हैं। जब मनुष्य योद्धाओं के रूप में प्रत्येक वस्तु को ध्विष्ट द्वारा हस्तगत करने का अभ्यस्त था तो वह दूसरी जाति की स्त्रियों को भी हस्तगत कर लेता था। 'कन्या मृत्यु' न चुका सकने पर मनुष्य स्त्रियों को बाँदी बनाने का प्रयत्न करता था। 'कन्या-घन' एक विकट समस्या थी और स्त्रियों का हरण करना ही इस समस्या का हल सोचा गया। कई बार 'हरण-कार्य' में स्त्रियों की स्वीकृति भी ली जाती थी।

आसाम की नागा जाति में यह सर्व-साधारण प्रथा थी कि एक ग्राम के अग्रज दूसरे ग्रामवासी पर आक्रमण करते और पुरुषों को मारकर स्त्रियों से जबरदस्ती विवाह कर लेते थे।

### गुप्त एवं पलायन विवाह (Marriage by Elopement)

मुवा तथा मुघली में पारम्परिक प्रेम हो जाने पर भी विवाह कर लेना आवश्यक नहीं था। विवाह के लिए सामाजिक स्वीकृति आवश्यक थी। इन

परिस्थितियों में वे दोनों किसी को सूचित किये बिना गुप्त रूप से भाग जाते थे और विवाह-सम्बन्ध स्थापित कर लेते थे। यह 'पतामन-प्रक्रिया' प्रायशः उत्सवों, त्योहारों तथा अन्य ऐसे अवसरों पर की जाती थी जब सम्पूर्ण ग्रामवासी विधि-विधानों में व्यस्त रहते। जैसे ही ग्रामवासियों को उनके भाग जाने की सूचना मिलती तो वे उनका पीछा करते और सीमा के अन्तर्गत पकड़े जाने पर उन्हें दण्ड दिया करते थे। यदि वे ग्राम की सीमा पार कर चुके होते तो उनका पीछा करना हेतु सम्भव नहीं जाता था। इस अवस्था में कतिपय वर्षों बाद जब वे लौटकर आते तो उन्हें पति-पत्नी रूप में स्वीकार कर लिया जाता था।

### परीक्षमण-विवाह (Marriage by Trial)

प्राचीन जातियों में उत्सव, पर्व तथा त्योहार आदि अवसरों पर 'क्रीडा-सागमुख्य' आदि का प्रबन्ध भी किया जाता था। इस सागमुख्य में ग्राम के सभी अविवाहित युवा भग सेते और अपनी बीरता तथा शारीरिक पराक्रम का प्रदर्शन करते थे। जो विजेता का पद ग्रहण करता उसका विवाह-सम्बन्ध कर दिया जाता। पराक्रम की परीक्षा युवा पुरुषों के लिए अनिवार्य समझी जाती थी। जो ग्राम की सुन्दर लड़कियाँ होती थी उन्हें पाने के लिए कई युवा पुरुष सालावित रहते थे अतः वे अपने शारीरिक पराक्रम के प्रदर्शन में विशेष उत्साह दिखाते थे।

ब्रिटिश गायना की सरावाक जाति में लड़के की परीक्षा ली जाती थी। एक चलती हुई नाव में लड़े होकर उसे निदिष्ट स्थान पर निधाना लगाना पड़ता था। कई कृषि-सम्बन्धी प्रदर्शन भी करने पड़ते थे। उत्तरीय अमेरिकन इण्डियन्स में अच्छे शिकारी होने पर दामाद को एक आदर्श दामाद समझा जाता था। कई बार एक दूसरे को साथ रहने तथा पारस्परिक स्वभाव की परख कर विवाह करने की भी भाशा होती थी।

### गन्धर्व विवाह—

इस पद्धति के अन्तर्गत युवक व युवतियाँ वृद्धजनों और प्रचलित प्रथाओं का बन्धन तोड़कर स्वयं ही विवाह कर लेते थे। मोन्टाना (Montana) प्रदेश के क्रो-इण्डियन्स (Crow Indians) लड़के और लड़की को प्यार बढ़ाने की पूर्ण सुविधा दी जाती थी। इसके लिए कई उत्सव भी रचाये जाते थे और वहीं-

कहीं दावतें दी जाती थीं। यों तो क्रो-इण्डियन्स में कई विवाह-प्रणालियां विद्यमान थी परन्तु प्रेम-विवाह का विशेष महत्व था।

### अधिमान्य विवाह

कतिपय प्राचीन जातियों में विवाह की कुछ ऐसी प्रणालियां भी प्रचलित थी जिन्हें आधुनिक लोगो ने अभी तक नहीं अपनाया। वे लोग जीवन-संगी का चुनाव अन्य वर्गों की अपेक्षा अपने वर्ग में ही थ्येस्कर समझते थे। भाई बहिन की सन्तान का विवाह (Cross Cousin Marriage) इस पद्धति का उदाहरण है।

### ‘भाई-बहिन सन्तति’ विवाह (Cross Cousin Marriage)

प्राचीन काल में बचेरे तथा ममेरे, मौसेरे तथा फुफेरे भाई-बहनों में भी विवाह हुआ करते थे। भाई तथा बहिन के बच्चे (Cross Cousin) में विवाह पर कोई प्रतिबन्ध न था अपितु भाई भाई के बच्चे और बहिन बहिन के बच्चे (Parallel Cousin) में विवाह का निषेध था।

पश्चिमी आस्ट्रेलिया तथा लेक लायरे (Lakeyere) में प्रत्येक व्यक्ति को अपने मामे की लड़की से विवाह करने का पूरा अधिकार प्राप्त था। दक्षिणी एशिया की टोडा तथा वेड्डा (Toda and Vedda) जाति में सुदूर भारत-स्थित आसाम की तिब्बत-बर्मा सीमा पर, सुमात्रा तथा साईबेरिया में युवा पुरुष अपनी युवा ममेरी बहिन से विवाह करने में संकोच न करता था। जहाँ भाई तथा बहिन के बच्चों का सम्भाव होता था वहाँ काल्पनिक सम्बन्ध जोड़ कर भी यह विवाह-प्रथा पूरी की जाती थी। पश्चिमी आस्ट्रेलिया की करियेरा (Kariera) जाति में इस प्रकार के कई वैवाहिक सम्बन्ध होते थे। फिजी में भी यह प्रथा पाई जाती थी। इन वैवाहिक सम्बन्धों में मामू-सम्बन्धी कोई प्रतिबन्ध न होता था। अतएव ऐसा भी देखा गया है कि २० वर्षीय कन्या का विवाह दो वर्षीय बालक से हो गया हो।

दक्षिणी एशिया में यह प्रथा अत्यधिक फैली हुई थी। गिल्याक (Gilyak) कामचडल (Kamchadal) तथा टूंगस (Tungus) जातियों में ममेरी बहिन से विवाह करना साधारण-सी बात थी। यदि मां का भाई अपना मामे की लड़की न होती थी तो किसी दूरस्थ सम्बन्धी को मामा मान कर उसकी लड़की से विवाह करना उपयुक्त समझा जाता था। पश्चिमी

ग्रास्ट्रेलिया की करियेरा (Kariera) जाति में इस प्रकार के विवाह थोड़े विवाह के रूप में स्वीकृत किये जाते थे ।

### बाल्य-विवाह—

कई जातियों में बाल्य-विवाह की भी प्रथा विद्यमान थी । करियेरा ( Kariera ) जाति के बूढ़जन इस कट्टर-गन्धी प्रथा के आधार पर कई विवाह रचाया करते थे । लड़के-लड़की का बचपन में ही विवाह हो जाता करता था । यदि दोनों में से कोई बाल्य-काल में ही मर जाता तो उसका पुनः प्रबन्ध कर दिया जाता ।

भारत में यह कुप्रथा पुरातन काल से विद्यमान है । घर्मे-ग्रन्थों की भाङ्ग में उपदेशकों द्वारा भाता-पिता को लड़की का विवाह छोटी आयु में करने के लिए बाध्य किया जाता है । कई स्थानों में तो बालक व बालिका के जन्म से पूर्व गर्भावस्था में ही विवाह सम्पन्न किये जाते हैं ।

इंग्लैण्ड में १८वीं सताब्दि के प्रारम्भ तक यह प्रथा विद्यमान रही । फ्रांस के राजा फिलिप ने इंग्लैण्ड की राजकुमारी को १२ वर्ष की छोटी आयु में ब्याहा था । दूसरी राजकुमारी का विवाह ६ वर्ष की आयु में हुआ । एलिजाबेथ हार्डेविक का विवाह १३ वर्ष की आयु में हुआ । जब इंग्लैण्ड के राजा रिचर्ड का विवाह फ्रांस की राजकुमारी से हुआ उस समय राजकुमारी की आयु कुल ८ वर्ष की थी ।

मुसलमानों में भी यह प्रथा पुरातन-काल से बली आ रही है ।

### मृतक-विवाह—

टोडा तथा डिका जाति में यह प्रथा थी कि यदि किसी व्यक्ति का बड़ा भाई अविवाहित अवस्था में मर जाये तो छोटा भाई अपने विवाह से पूर्व ही मृतक अविवाहित भाई का विवाह रचाता था । इस विवाह द्वारा उत्पन्न हुई २ सन्तान भी उस मृतक भाई की परिगणित की जाती है ।

### देव विवाह—

कुछ स्त्रियाँ ऐसी होती थी जो मन्दिर में देवताओं के सुपुर्द कर दी जाती थी । एक रूप में उनका देवताओं से परिणय हो जाता था । भारत की कई



जातियों में यह प्रथा विद्यमान है कि धनेक कुमारी कन्याय मन्दिर के देवता के हवाले कर दी जाती हैं और वे सम्पूर्ण प्रायु देवता की दासी व स्त्री के रूप में अपना जीवन व्यतीत करती हैं। ये किसी अन्य से विवाह नहीं कर सकतीं।

### तलाक-प्रथा तथा पुनर्विवाह—

किन्हीं विशेष परिस्थितियों के अन्तर्गत तलाक-प्रथा भी विद्यमान थी। सन्तानोत्पत्ति के पश्चात् सन्तान के निरीक्षण का कार्य इतना उत्तरदायित्व-पूर्ण होता था कि दम्पति के लिए तलाक का प्रश्न जटिल बन जाता। अतएव सन्तानोत्पत्ति परिवार की स्थिरता का सर्व-प्रधान अंग समझा जाता था। प्रेता के रूप में पति को पत्नी-परित्याग का विचार ही उत्पन्न न होता था। वह अपने आपको परिवार का निष्पक्षक समझता। पत्नी-पक्षवाले भी तलाक का समर्थन न करते थे, क्योंकि उन्हें वह सारी सम्पत्ति वापिस कर देनी पड़ती थी जो उन्होंने कन्या-धन के रूप में प्राप्त की होती थी। वांछन और अभिशाप या क्योंकि अन्ततोगत्वा इसका बरिष्ठतम तलाक तथा पुनर्विवाह ही होता था।

सन्तानोत्पत्ति के पश्चात् तलाक की सम्भावना कम हो जाती है क्योंकि पति-पत्नी के मन में सन्तान के प्रति विशेष धनुराग उत्पन्न हो जाता है।

प्रांतीय जाति में पति के मर जाने पर पत्नी को पति के सम्बन्धियों में से किसी को पति स्वीकार कर लेने की पूरी स्वतन्त्रता थी।

### भारत की वैवाहिक पद्धतियाँ :—

प्राचीनकाल में भारत में विवाह की निम्न ८ प्रणालियाँ प्रचलित थीं:—

१. ब्राह्मविवाह, २. देव विवाह, ३. धर्म विवाह, ४. प्राजापत्य विवाह, ५. असुर विवाह, ६. गन्धर्व विवाह, ७. राक्षस विवाह, ८. पेशाच विवाह।

वर और कन्या दोनों पक्षावत् ग्रहचर्य से पूर्ण, विद्वान्, धार्मिक और सुजीन हों उनका परस्पर प्रसन्नता से विवाह करना ही ब्राह्म-विवाह कहलाता है। विस्तृत यज्ञ करने में श्रुतिवत् कर्म करते हुए जामाता को अक्षरार्थ युक्त कन्या का देना 'देव', तथा वर से कुछ लेकर विवाह कराना 'धर्म' विवाह कहा जाता है। दोनों का विवाह धर्म की वृद्धि के हेतु कराना 'प्राजापत्य' विवाह कहा जाता है। वर और कन्या को कुछ देकर विवाह कराना 'असुर' विवाह कहा जाता है। नियम विरुद्ध, अगम्य किसी कारणवश वर-कन्या का इच्छापूर्वक परस्पर संयोग

होना "गन्धर्व" विवाह कहाता है। सड़ाई करके बलात्कार अर्थात् छीन, झपट व झपट से बन्धा का ग्रहण करना "राक्षस" विवाह कहाता है। रायन व मद्यादि पी हुई पागल बन्धा से बलात्कार संयोग करना "पैशाच" विवाह कहाता है। इन सब विवाहों में 'ब्राह्म' विवाह सर्वोत्कृष्ट, 'देव' मध्यम 'आर्य' 'असुर' और 'गन्धर्व' निचृष्ट, तथा 'राक्षस' अधम और 'पैशाच' महाअष्ट है।

**विवाह—प्रणालियों की समीक्षा—**

१. ब्राह्म विवाह :—इस प्रथा के अन्तर्गत सड़की के माता-पिता विद्वान् तथा गुणी युवक को अपने घर आमन्त्रित करते और वस्त्र तथा आभूषण से युक्त बन्धा को उसके मुपुर्द करते थे।

२. दैव-विवाह :—सड़की का पिता एक उत्सव आयोजित करता और विद्वान् ब्राह्मण को विधि-विधानादि सम्पन्न करने के लिए आमन्त्रित करता। दक्षिणा के स्थान पर उस ब्राह्मण को आभूषणादि से भ्रमंकृत बन्धा दी जाती थी।

३. आर्य विवाह :—यह पद्धति भादान-प्रदान विधि पर आधारित होती थी जिसमें सड़के का पिता सड़की के पिता को कुछ निश्चित सामान व एक-दो पशुओं के जोड़े देता था।

४. राजापत्य विवाह :—इस विवाह के लिये कोई उत्सव न रचाया जाता था। उपयुक्त एवं निर्वाचित युवक को बन्धा समर्पित की जाती थी और भवदम्पति से सदैव प्रसन्न रहने की आज्ञा प्रकट की जाती थी। यह धर्म की वृद्धि के हेतु होता था।

५. असुर-विवाह :—यह पद्धति आदिवासियों में आज भी पाई जाती है। बहुत सी अस्पृश्य व पददलित जातियाँ भी इस पद्धति को अपनाती हैं। वर पक्ष वालों की ओर से बन्धा पक्ष वालों को धन दिया जाता है। इस दिये जाने वाले धन की राशि निश्चित नहीं होती। आर्य विवाह में 'बन्धा मूल्य' पहले ही निश्चित कर लिया जाता है परन्तु इस विवाह में 'बन्धा मूल्य' का प्रथम निर्धारण नहीं किया जाता और न ही इस प्रकार का नियन्त्रण लागू हो सकता है।

६. गन्धर्व विवाह :—यह पारस्परिक अभिरुचि पर आधारित है। इसमें माता-पिता अथवा अभिभावक की सहमति एवं स्वीकृति लेने की कोई आवश्यकता नहीं होती।

७. राज्ञ-विवाह :—यह विवाह अग्रहरण वृत्ति पर आधारित है। अग्रहरण की योजना पहले ही निर्धारित हो जाती थी। विधान द्वारा इस विवाह की

स्वीकृति ले ली जाती थी। यह जातियों में निरन्तर युद्ध होते रहने के कारण अपहरण की वृत्ति उत्पन्न होती थी। नागा जातियों में यह युद्ध-प्रथा अब भी विद्यमान है। वे शत्रु को मार कर उनकी स्त्रियों से विवाह कर लेते हैं और उसे वैधानिक एवं उपाय समझते हैं।

८. पैशाच-विवाह—इस पद्धति के अन्तर्गत बलात्कार की जाने वाली स्त्रियों को भी सामाजिक-पद प्राप्त होता था। जो व्यक्ति स्त्री को छोटे वस्त्र धारण करने की स्थिति में ले जाता था वह भी उस स्त्री को वैधानिक रूप से अपनी स्त्री बना कर रख सकता था।

इस समय हिन्दू जाति में दो विवाह प्रचलित हैं। ब्राह्म-विवाह तथा असुर-विवाह। सचरों जातियाँ ब्राह्म-विवाह को विरोधता देती हैं। पददलित जातियाँ असुर विवाह को विरोधता देती हैं। बंगाल के कट्टरपन्थी कुलीन अब भी कुलीन जाति से हटकर अपनी कन्या का विवाह नहीं करते। वे या तो अपनी कन्या के बदले में धन मांगते हैं अथवा कन्या को घर के घर भेज कर वही उसका विवाह करते हैं।

— — —



# रक्त-सम्बन्ध तथा गोत्र प्रणालियाँ

## रक्त-सम्बन्ध (Kinship) का स्वरूप

रक्त-सम्बन्ध में उन व्यक्तियों अथवा सम्बन्धियों की परिगणना है जो एक दूसरे से रिश्तेदारी अथवा नातेदारी द्वारा सम्बद्ध हैं। यह सम्बन्ध एकवर्तीय (Lineal), सगोत्र (Consanguine), सपिण्ड (Collateral), तथा दाम्पत्य (Affinial) विधियों द्वारा परस्पर जुड़ा होता है। रक्त सम्बन्ध को व्यवहृत करने के लिए हम इसका स्पष्टीकरण कई रूपों में कर सकते हैं। पिता तथा चाचा, पिता तथा दाम्पत्य आदि रक्त सम्बन्धियों का नामकरण (Nomenclature) और उनका पारस्परिक सम्बन्ध इतना जटिल होता जाता गया है कि उनकी ठीक-ठीक व्याख्या करना सुगम नहीं रहा। दाम्पत्य तथा दामाद में, सास तथा दामाद में, दाम्पत्य तथा पुत्रवधू में, सास तथा पुत्रवधू में, माई तथा बहिन में कौन सी प्रथाएँ बर्जित तथा कौन सी अवर्जित हैं? प्रत्येक व्यक्ति से क्या सम्बन्ध होना चाहिये? प्रत्येक व्यक्ति को किन बातों का आदेश दिया गया है? इत्यादि, इन सब प्रयोगों का इन प्रकरणों में विशेष उल्लेख किया गया है।

समाज में जब काम (Passion) तथा उत्तेजना (Excitement) की अभिवृद्धि होकर स्त्री-पुरुषों में धर्मव्यतिकार सम्बन्ध स्थापित हो जाता है तो समाज कुछ प्रतिबन्धों द्वारा इस अवस्था को बाहर उखाड़ फेंकने के लिए मानाविष प्रतिबन्धों की सृष्टि करता है। अतिरिक्त आवश्यक नियम बनाये जाते हैं। सम्मुख सम्भाषण, सम्मिलित आहार-व्यवहार, एकाग्र चयन, परस्पर समा-गम आदि प्रथाओं के विरुद्ध कठोर नियम बनाये जाते हैं क्योंकि उन में समाज के दूषित होने की अन्तर्निहित भावना अभिव्यक्त होती है।

चाचा व मामा (Avuncular) के अधिकारः—

प्राचीनकाल में जिन व्यक्तियों के पारस्परिक विवाह-सम्बन्ध होते थे उन्हें अपनी सन्तान पर उसने अधिकार प्राप्त न होते थे जिन्हें अधिकार उनके चाचा व मामा को प्राप्त होते थे। मामा को माँजे पर और चाचा व दूपा

का भतीजे पर जो अधिकार था सगे बाप व सगी माँ का अधिकार भी उसकी तुलना में नगण्य था। साम्प्रतिक अधिकारों के सम्बन्ध में उनमें विशेष प्रकार के नियम लागू हुआ करते थे जिनके आधार पर पारिवारिक जीवन की विभिन्नता स्पष्टता दृष्टिगोचर होती है।

काये (Kai) जाति में लड़के की सम्पत्ति पाने के लिए लड़की के मामा से स्वीकृति लेनी पड़ती थी और थोंगा (Thonga) जाति में भाज्जे की माँ के भाई की स्त्री से विवाह करने का अधिकार था। विनेबागो (Winnebago) जाति में भाजा मामे के पाम दास बनकर कार्य करता, युद्ध में उसके साथ जाना तथा मामे की सम्पत्ति पर उसे पूरा अधिकार था।

ओमाहा (Omaha) जाति में भाई का अपनी बहिन के अनाथ बच्चों पर पूरा-पूरा अधिकार होता था और बच्चों के माँ बाप के जीवित रहते भी उनका पितृवत् सरक्षण किया करता था। ब्रिटिश कोलम्बिया में भाज्जा अपने मामे के यहाँ ही रहता था, उसके यहाँ काम करता, उसकी लड़की से विवाह करता और उसका जानूनी उत्तराधिकारी बहलाता। ओसीनिया (Oceania) में भी इस प्रकार के रीति-रिवाज प्रचलित थे। टोरिस स्ट्रेट द्वीप (Torres Straits Island) में भाज्जा मामे की भाजा को पिता से भी अधिक मानता था और सबसे बड़ा मामा ही भाज्जे की पालता-पोसता और बड़ा करता।

अफ्रीका में भी यह प्रथा सर्वत्र व्याप्त थी। पूर्वी अफ्रीका की मकोन्डे (Makonde) जाति में मामा ही अपनी भाज्जियों के विवाह की स्वीकृति देने का तथा 'बन्धा-मूल्य' (Bride Price) का कुछ भाग पाने का अधिकारी होता था। अफर गावना में सगे पिता की अपेक्षा मामे का बच्चों पर अधिक अधिकार होता था। भाज्जा सदैव मामे के यहाँ रहता और काम करता था। पूर्वीय अफ्रीका की हैमिटिक नान्डी (Hamitic Nandi) जाति में बच्चे का खतना (Circumcision) मामे की भाजा बिना नहीं हो सकता था और यदि भाज्जा युद्ध में जीत लाये तो मामा उसे पारितोषक देता था। पिता का अधिकार मामे के बन्धों पर सीपे जाने की यह विविध प्रथा प्राचीन जातियों में सर्वत्र पाई जाती थी। इस अवस्था में परिवार का क्या रूप एवं क्या स्थिति होती होगी? इसकी बह्यना सुगमतया की जा सकती है।

जहाँ हमें मातृ-पक्ष में मामे के विशेषाधिकारों का पता चलता है वहाँ पितृ-पक्ष में पिता के भाई व बहिन के विशेषाधिकारों का भी पता चलता है। ओसीनिया (Oceania) में एक व्यक्ति सगी माँ की अपेक्षा बुधा (पिता

की बहिन) का अधिक मान करता था। फूफी ही अपने भतीजे का विवाह-सम्बन्ध निश्चित करती थी। बूधा को अपने भतीजे की सम्पत्ति संचय करने व ले लेने का भी पूरा अधिकार था। मेलानीशिया (Melanesia) तथा पोलोनीशिया (Polynesia) की टोंगा (Tonga) जाति में सगे पिता तथा चाचा से भी फूफी का मान अधिक होता है। टोटा जाति में जब लड़की भी पैदा होती थी तो बूधा को ही उसका नाम रखने का अधिकार होता था। श्री जाति में पिता के दूरस्थ भाई व बहिन भी मान व प्रतिष्ठा की दृष्टि से देखी जाती हैं। भतीजा, चाहे छोटा हो व बड़ा उनके सामने जाने में भी सकोच करता था। जब भतीजा शत्रुओं पर विजय पाकर आता था तो वह चाचे को विजयोपहार प्रदान करता था और चाचा उच्च स्वर में भतीजे का यशोमान किया करता। सन्तानोत्पत्ति पर नाम रखने का अधिकार भी बूधा तथा चाचा को प्राप्त था न कि सगे पिता को। हिदात्सा (Hidatsa) जाति में मृतक व्यक्ति के शव का क्रिया-कर्म पितृ-पक्ष के सम्बन्धी ही किया करते थे।

### वर्जित प्रथाये (Taboos)—

प्राचीन काल की सामाजिक प्रणालियों में कुछ वर्जित तथा अवर्जित प्रथायें भी प्रचलित थीं जिनके आधार पर कई बार समीपस्थ सगे-सम्बन्धियों में घनिष्टता स्थापित होने के साथ-साथ अनुपस्था तथा पारस्परिक कलह की भावना भी उत्पन्न हो जाती थी। यदि प्रत्येक व्यक्ति सामाजिक शिष्टाचार के आधार पर ठीक-ठीक विधिपूर्वक जीवन यापन करता तो ये दुर्भावनायें न तो भयावह रूप धारण करती और न ही भूला, प्यार, कलह, अत्याचार आदि भावनाओं का प्रकटीकरण होता। इन प्रथाओं में धीरे-धीरे पारस्परिक सम्बन्ध में कुछ कटुता एवं प्रतिघोष की भावना का सूत्रपात हुआ। परिणामतः बोलचाल में अपशब्दों का प्रयोग, चोरी भयवा किसी की बहुमूल्य वस्तुओं का विनाश, धोड़े की भगा ले जाना आदि कार्य प्रारम्भ हो गये।

कुछ वर्जित प्रथायें ऐसी थीं जिनके अनुसार पति-पत्नी का अपने-अपने स्वमुर पक्ष वालों से अनोखा सम्बन्ध प्रदर्शित होता था। योकाभीर (Yokagbir) जाति में पुत्रवधू अपने स्वमुर तथा बड़े देवर को देख नहीं सकती थी और न ही दामाद अपने सास तथा स्वमुर को देख सकता था। इस जाति में पति सदैव पत्नीमूह में रहा करता था और स्वमुर को जब दामाद से कोई बात कहनी होती थी तो वह झारों द्वारा बात बिया करता था। पुत्र-वधू अपने स्वमुर तथा बड़े देवर के सम्मुख अपना शरीर नदेव निरोहित रखती

थी। ओस्ट्याक (Ostyak) जाति में विवाहित स्त्री अपने श्वसुर के सामने और विवाहित पुरुष अपनी सास के सम्मुख तब तक न जा सकते थे जब तक उनकी सन्तान न हो जाये। और जब भी कभी बोलने व मिलने का अवसर मिलता भी था तो मुँह ढाँप लिये जाते थे और स्त्री तो प्राण भर पर्दा किया करती। 'कम्पा-घन' चुका देने से पूर्व, पत्नी के घर जाने वाला पति यदि घरम्मात् अपने श्वसुर से कहीं मिल जाता तो अपना मुँह ढाँप लेता था अथवा पीठ कर लेता था।

बुर्यात (Buryat) जाति में स्त्री को श्वसुर तथा बड़े देवर के सामने कपड़े बदलने, एक कमरे में सोने और बोलने का पूर्ण निषेध होता था। लका की वेड्डा (Vedda) जाति में दामाद अपनी सास को नहीं छू सकता। यदि वह जगत में घरम्मात् सास को देख लेता था तो अपना रास्ता भी बदल लेता था। अन्य व्यक्तियों के सम्मुख उसे सास से बोलने का कोई अधिकार न था। मैलानीसिया में जहाँ दामाद को सास से बोलने की मनाही थी वहाँ सास भी उस पेड़ के पास से न गुजरती थी जिस पर उसका दामाद बड़ा हो और न ही उस पान से पानी पीती थी जो उस के दामाद के हाथ में हो। यदि सास को दामाद को किसी वस्तु की आवश्यकता भी होती तो यह अपनी लवकी को कहती थी न कि दामाद को।

मार्टेलिया में यह प्रतिबन्ध यहाँ तक लागू किया जाता था कि सास का दामाद का नाम सुनने की भी मनाही होती थी। यदि घरम्मात् कहीं भेंट हो जाये तो पति-पत्नी में तलाक तक की नीवत आ जाती थी। बर्मी-कहीं तो इन निषेधाज्ञा को भंग करने पर प्राण-दण्ड की सजा भी दी जाती थी। करेरा (Karia) जाति में सास और दामाद के भोजन के बीच में एक झोपड़ी बना दी जाती थी ताकि वे एक दूसरे को देख न सकें। परन्तु यह प्रतिबन्ध कुछ ही वर्षों तक लागू रहता था।

अफीका की जुलू (Zulu) जाति में यह प्रथा भी कि यदि दामाद के भोजन करते समय घरम्मात् सास आ जाती तो वह मुँह का घास बाहर फेंक देता और लाना छोड़ देता था। बाण्डू तथा ममाई जातियों में भी इसी प्रकार की निषेधाज्ञाएँ लागू थीं।

अमेरिका की क्रॉ (Crow) जाति में दामाद को सास तथा ससुर से बोलने का निषेध था। हाँ! कभी-कभी अपनी पत्नी द्वारा वह सास से बातचीत कर सकता था। पत्नी की मृत्यु के बाद वह दामाद को पुनर्जन्म पुकारने का भी अधिकार रखती थी।

निरीक्षा सम्बन्धी मिथ्यान्तः—अनुमान किया जाता है कि ये निषे-

जातीय दो जातियों के पारस्परिक सम्पर्क से प्रारम्भ हुई होगी। ओसीनिया तथा अफ्रीका, मैलानीनिया तथा अमेरिका के बीच ऐसा सम्पर्क रहा होगा जिससे उन्होंने एक दूसरे की प्रचलित प्रथाओं को अपना लिया होगा। फ्रेजर (Frazer) का कथन है कि ये निषेधाज्ञाएँ न केवल माम व दामाद तथा समुर व पुत्रवधू के बीच में ही प्रचलित थीं, अपितु भाई-बहिन व सभी विरोधी लिंग वालों में भी गई जाती हैं। अतः हो सकता है कि ये वंशित आदेश इसलिए प्रचलित किये गए हों जिससे समाज में व्यवहार की भावना उग्र रूप धारण न करे।

२. फ्रेड (Freud) का मत है कि मास पर लागू की गई निषेधाज्ञायें दो विरोधी भावनाओं—आकर्षण (Attraction) तथा प्रतिकर्षण (Repulsion), वांछना (Desire) तथा घनावांक्षा (Hatred) आदि के सम्मिश्रण पर आधारित हैं। जब किसी परिवार में दूसरे सम्बन्ध व गोत्र का व्यक्ति आकर कोई महत्वपूर्ण स्थान ले सता है तो प्रतिक्रिया की भावनायें जागृत होती हैं। इस प्रतिक्रिया का परिणाम पारस्परिक सम्बन्ध में भेद का उत्पन्न होना ही है। अतएव सास तथा दामाद में इन वंशित निषेधाज्ञाओं का प्रारम्भ भी इसी सिद्धान्त पर आधारित किया गया।

साम नशागन्धुक के प्रति जो मन्देह वृत्ति धारण करती है उसी की प्रतिक्रिया होती रहती है और उसका मनोवैज्ञानिक प्रभाव पड़ता रहता है। सास के मन में दामाद के प्रति, दामाद के मन में साम के प्रति, समुर के मन में पुत्रवधू के प्रति और पुत्रवधू के मन में दम्बर के प्रति बुरी भावना न माने पाये अतएव ये प्रतिबन्ध लगाये गये।

यदि हम फ्रेड महोदय के कथन को मध्य मान लें तो सभी जातियों का इस रूप में पुनर्-सुवर्ण मनोवैज्ञानिक विश्लेषण करना पड़ेगा। यह आवश्यक नहीं कि सभी जातियों में व्यवहार की मनोवैज्ञानिक भावना ही कार्य करती हो। नेवाहा (Navaho) जाति में सास दामाद से बोलने में हमसिए नहीं कतराती क्योंकि उनके मन में दामाद के प्रति कोई व्यवहार की भावना अथवा घन्य दुर्भावना होती है अपितु वह तो एक ऐसे समाज का अंग होती है जिसमें इस प्रकार के सम्बन्धियों की बोलचाल की घनाही कर दी जाती है। यदि वह इन निषेधाज्ञा का उल्लंघन करती है तो उसकी व्यक्तिगत हानि नहीं, अपितु सम्पूर्ण सामाजिक आदर्श (Social Norm) पर कुठाराघात होता है। अतः सामाजिक नियम, सिद्धान्त व आदर्श के पालन के लिए उसको बर्हिबद्ध होना पड़ता है न कि व्यवहार की भावना की रोकथाम के लिए।



३. इस दिशा में टायलर (Tylor) का सिद्धान्त सबसे अधिक वैज्ञानिक एवं ग्राह्य प्रतीत होता है। टायलर इन निषेधाज्ञा का प्रारम्भ "निवासगृह" (Residence) के नियम पर आधारित मानते हैं। उनका विचार है कि मातृपक्षीय परिवार में पति को भ्राता और पितृपक्षीय परिवार में पत्नी की सत्ता एक 'प्रनाहक' (Intruder) की भाँति होती है। अतः जब तक उनके अस्थाई निवासगृह का यह रूप रहता है तब तक इस प्रकार की निषेधाज्ञायें विकसित होती रहती हैं। जैसे-जैसे निवास स्थान के रूप में परिवर्तन होता जायगा वैसे-वैसे निषेधाज्ञायों में भी परिवर्तन होता जायगा। अतः निवास-गृह और निषेधाज्ञायों का आपस में पर्याप्त सम्बन्ध जुड़ा हुआ है। वे मातृ-निवास स्थान तथा दामाद और सासकी निषेधाज्ञायों का आनुपातिक सम्बन्ध स्वीकार करते हैं।

उदाहरणार्थ साइबेरिया की जातियाँ में पुत्रवधू पर अनेक निषेधाज्ञायों का उल्लेख मिलता है। परन्तु यदि वहाँ पितृपक्षीय परिवार तथा निषेधाज्ञा का स्वतन्त्र रूप होता तो सम्भवतः ये निषेधाज्ञायें इस सीमा तक न होती जितनी अब हैं।

४. मेलिनोवस्की (Malinowski) का मत है कि ये निषेधाज्ञायें न तो दो विरोधी भावों की उत्पत्ति के कारण हैं, और न ही नवानुक्त के प्रति ईर्ष्या भाव के कारण हैं। इन प्रतिबन्धों की तह में सम्मान की भावना अन्तर्निहित है। सास दामाद के प्रति और दामाद सास के प्रति सम्मान की भावना रखना था। अतः उनमें पारस्परिक प्रतिबन्ध लगाये गये।

५. समाजवादियों का विचार है कि उनके पारस्परिक सम्बन्ध ही ऐसे होते हैं कि यदि उनपर प्रतिबन्ध न लगाया जाये तो परिवार छिन्न-भिन्न हो जाएगा। परिवार की स्थिरता के लिए और इन सम्बन्धियों के व्यवहार को नियमित रखने के लिए प्रतिबन्ध आवश्यक है।

### अन्य निषेधाज्ञायें (Taboos)—

जहाँ तक निषेधाज्ञायों का सम्बन्ध है वहाँ तक योकागीर (Yokaghir) जाति इस दिशा में सब से अधिक अग्रसर थी। दामाद और पुत्रवधू सम्बन्धों अजित प्रथाओं को छोड़कर उनमें कुछ अन्य सम्बन्धियों पर भी प्रतिबन्ध लगे हुए थे। बड़े भाई तथा चचेरे भाई को छोटे भाई तथा चचेरे भाई की स्त्री में बोलने की मनाही होती थी। बड़े चचेरे भाई को छोटे चचेरे भाई के लड़के की स्त्री में, बड़े भाई को छोटी बहिन के लड़के की स्त्री में, और बड़े भाई को छोटी बहिन के पति से बोलने का अधिकार नहीं था। इतना ही

नहीं, भाई अपने ममे भाइयों, बहिनो तथा चचेरे भाइयों से निरंकुश एवं प्रसंयमित बातचीत न कर सकता था। वे चाहे एक ही निष्पक्ष के क्यों न हो एक दूसरे के सामने शरीर की नग्न नहीं कर सकते थे। काम-वामना सम्बन्धी बातें करना बिल्कुल वर्जित थी। न तो वे एक दूसरे को नाम लेकर पुकार सकते थे और न ही एक दूसरे को सम्मुख खड़े होकर देख सकते थे।

अष्टेमान द्वीपसमूह में यद्यपि दामाद व श्वसुर सम्बन्धी प्रतिबन्ध प्रचलित न थे परन्तु उनसे मिलती-जुलती निर्पेधाज्ञापें लागू हुआ करती थी। वहाँ पर बड़े भाई को अपने छोटे भाई की स्त्री से बात करने का अधिकार न था। यदि उसे कोई बात करनी होती तो वह किसी को मध्यस्थ बना कर बातचीत किया करता था। बड़े भाई की स्त्री से बातचीत करने व मिलने के सम्बन्ध में किसी प्रकार का प्रतिबन्ध न था।

मैसांनागिया में भाई तथा बहिन का पारस्परिक मिलन भी वर्जित था। नीपर द्वीप (Lepor Island) में जब एक सहृदी युवावस्था को प्राप्त हो जाती थी तो ममा भाई उससे बात न कर सकता था। सहृदी मामा के यहाँ चली जाती थी। यदि कोई व्यक्ति अपने भाँजों से बोलना चाहता था तो उसकी बहिन उसके गृह-प्रवेश से पूर्व ही घर छोड़ कर बाहर चली जाती थी।

फिजी द्वीपवासियों में भी भाई और बहिन यदि बातचीत करना चाहते थे तो वे किसी मध्यस्थ द्वारा बातचीत कर सकते थे। न्यू सायरलैण्ड (New Ireland) में चचेरे भाइयों तथा चचेरी बहिनों पर भी इस प्रकार के प्रतिबन्ध लागू थे। बैंक्स द्वीप-समूह (Banks Islands) में पिता और पुत्र को एक साथ बैठकर खाने का अधिकार न था। पिता की बहिन को बड़े मादर की दृष्टि से देखा जाता था। पति अपनी पत्नी को नाम लेकर पुकार सकता था परन्तु पत्नी, पति का नाम न से सकती थी। अमेरिका की ज्ञां जाति में एक व्यक्ति यदि औरों से बात कर रहा होता तो वह अपने ससरे की उपस्थिति में कोई अनिष्ट भाषा प्रयुक्त करने का अधिकारी न होता था। यद्यपि भाई तथा बहिन को बातचीत करने का निषेध नहीं, तो भी युवावस्था प्राप्त होने पर वे एक दूसरे से पूर्णतया बातचीत करने के अधिकारी न होते थे। युवा हो जाने पर उन्हें एकान्त स्थान पर एक साथ बैठने व मिलने का भी कोई अधिकार न होता था। यदि कोई व्यक्ति घर में प्रवेश करना और उस घर में उसकी बहिन घबैसी होनी तो वह घर में प्रविष्ट ही न होता था और बाहर से ही वापस चला जाता था। जब तक विवाह न किया गया होता तब तक वह भी पति-पत्नी एक दूसरे का नाम न से सकते थे।

## विशेषाधिकारयुक्त मेलजोल (Privileged Familiarity)—

प्राचीन काल की जातियाँ में जहाँ हम यह देखते हैं कि भाऊ के मामा की जायदाद पर विशेषाधिकार प्राप्त होते हैं वहाँ हम यह भी देखते हैं कि यदि भाऊ का मामा की जायदाद का दुर्गुणयोग करे तो भाऊ के कई अधिकारों से वञ्चित करने का विशेष हक भी मामा को प्राप्त होता था। फ़िजी द्वीप में जहाँ एक धीरे बहिन का लड़का अथवा भाऊ अपने मामे की जायदाद को पितृ-सम्पत्ति के रूप में समझता, अप्रतिबाध रूप से हुंसी-बेल में उसके सूझने को मार डालता तथा उसकी खेती को भी बर्बाद करने का पूरा अधिकार रखता था वहाँ दूसरे धीरे यह भी था कि जब वह अपने मामे के कबीले तथा दूसरे कबीले की लड़ाई में कुछ सामग्री अधिकृत कर लेता था तो उसे मामे के लड़कों से मार भी पड़ती थी। वे उसे मारने का तो पूर्ण अधिकार रखते हैं परन्तु जायदाद वापिस नहीं ले सकते। विनेबागो इन्डियन्स (Winnebago Indians) में भाऊ के अपने मामे की जायदाद खर्च करने का पूरा-पूरा अधिकार था। हाटनटाट (Hottentot) जाति में यदि भाऊ जायदाद को हानि पहुँचाता तो मामे को भी सबतक भाऊ के जायदाद से लेने का पूरा अधिकार था जब तक वह क्षतिपूर्ति न कर दे।

ब्लैकफूट (Blackfoot) तथा क्रो-इन्डियन्स (Crow Indians) में साले धीरे बहिनोई में अम्लीय भाषा प्रयुक्त करने की कोई सीमा ही नहीं। अपने युवा पुत्र तथा पत्नी की उपस्थिति में भी वे जितना चाहें अश्लील मजाक कर सकते थे।

जिस प्रकार फ़िजी में भाऊ के मामे की जायदाद पर अधिकार होता था उसी प्रकार चचेरे भाई भी एक-दूसरे की वस्तुओं का निरलस्यता से प्रयोग कर सकते थे। लुट जाने के बाद चचेरा भाई लूटेरे को गाली दे सकता था परन्तु सम्पत्ति को पुनः प्राप्त करने का अधिकारी नहीं था, क्योंकि इसमें उसकी नीचता प्रकट होती थी। भाई-बहिन के दृष्टि से एक दूसरे से स्वच्छन्दतापूर्वक मिल सकते और उनके परस्पर सम्बन्ध को भी उपेक्षा की दृष्टि से देखा जाता था। भाई-बहिन के दृष्टि में गामी-गमोच को भी बुरा नहीं समझा जाता था।

## वर्जित तथा अवर्जित अधिकारः—

हम देखते हैं कि प्राचीन काल में एक ही जाति में जो निषेधाज्ञा है उषी

जाति में वही चीज दूसरे रूप में अवर्जित अधिकार स्वीकृत किया गया है। मण्डेमान द्वीप में जहाँ एक व्यक्ति अपने छोटे भाई की स्त्री से सम्बन्ध नहीं स्थापित कर सकता वहाँ बड़े भाई की स्त्री से संभोग करने पर कोई प्रतिबन्ध नहीं। मैलानीशिया में भाई-बहिन के बच्चों को आपस में मिलने की मनाही है परन्तु साला-बहनोई के मिलने में कोई प्रतिबन्ध नहीं। योगा जाति में एक स्त्री को पति के छोटे भाई से विवाह करने तक का भी अधिकार प्राप्त है परन्तु पति के बड़े भाई से विवाह करने का उसे कोई अधिकार नहीं। इसके प्रतिरुद्ध भाज्जे को मामे के जीवित रहते हुए मामी से मिलने की भी पूरी स्वतंत्रता प्राप्त होती है। एक योगा युवक अपनी स्त्री की बड़ी बहिनो में दूर रहता है परन्तु छोटी बहिनों से स्त्रीवत् व्यवहार कर सकता है।

साइबेरिया में एक स्त्री को अपने दबसुर तथा बड़े देवर से बोलने की मनाही होती थी परन्तु साइबेरिया की योकागीर (Yokaghir) जाति को छोड़कर बाकी सभी जातियों में सास और दामाद में पुत्रवधू और दबसुर में बोलचाल पर प्रतिबन्ध था।

‘भाई बहिन-सन्तति’ विवाह का विवेचन :—भाई बहिन की सन्तति (Cross Cousin Marriage) में जो विवाह होने थे उनके विषय में निम्न मत प्रचलित है :—

टायलर (Tylor) का मत है कि यह प्रथा ऐसी जातियों में जारी हुई जो गोत्र के निश्चित नियमों द्वारा बहिर्जातीय भ्रष्टाचार (Moiety) में विभक्त थी। चूंकि भाई-भाई व बहिन-बहिन के बच्चे एक ही भ्रष्टाचार (Moiety) से सम्बन्ध रखते थे अतएव उन्हें विवाह सम्बन्ध से रोका गया और भाई व बहिन के बच्चे (Cross Cousins) पूरक भ्रष्टाचारों (Moieties) से सम्बन्ध रखते थे अतः उन पर इन प्रतिबन्धों का कोई प्रभाव न पड़ा।

स्वान्टन (Swanton) का मत है कि भाई व बहिन के बच्चों (Cross Cousins) में पारस्परिक विवाह का मुख्य कारण सम्पत्ति का अधिकार ही था। चल व अचल सम्पत्ति को परिवार से बाहर दूसरे को सौंपने की भावना नहीं थी। परिणाम स्वरूप युवा पुरुष फुफेरी व ममेरी बहिन से विवाह कर लेता था। यद्यपि सम्पत्ति का अधिकार भाई-भाई के बच्चों में व बहिन-बहिन के बच्चों (Parallel Cousins) में विवाह कर लेने से तो सुष्टुतया प्राप्त हो सकता था परन्तु चूंकि उन में विवाह करना व्यक्तिगत सम्पत्ति का अतिक्रमण था अतएव परिवार में सम्पत्ति के संरक्षण और सामाजिक प्रतिष्ठा को स्थिर रखने के लिए भाई व बहिन के बच्चों (Cross Cousins) में विवाह सम्बन्ध का विधान बनाया गया।

## इस विवाह के दुष्परिणाम :—

१—इस विवाह-प्रणाली का प्रथम दोष यह है कि मामा ही स्वसुर कहलायेगा और फूफा ही सास कहलायेगी। मामा और स्वसुर के लिए, फूफा तथा सास के लिए एक ही शब्द प्रयुक्त होगा जैसा कि फिजी तथा वेडु जातियों में पाया जाता है। इतना ही नहीं, इसका प्रभाव तो और भी दूर तक पहुँचता है और वह यह कि हमें पति व पत्नी के लिए भी कोई स्पष्ट शब्द प्राप्त नहीं होता। पति तथा पत्नी के भाई व बहिन के लड़कों के लिये एक ही शब्द व्यवहृत होगा और स्त्री तथा पति के भाई बहिन की लड़कियों के लिये एक ही शब्द व्यवहृत होगा।

मैलानेशिया के सम्बन्ध में डा० रिक्स का मत है कि सर्व प्रथम दूढ़ जनों ने-जो उन दिनों प्रमुख में थे—प्राप्तव्य स्त्रियों को ग्रन्थाय पूर्वक ग्रहण किया होगा और बाद में अपने वैवाहिक अधिकार (Marital Privileges) अपने भाइयों को सौंप दिये होंगे। मि० गिफर्ड ने भी ठीक इस से तुल्यता रखने वाला विचार पेश किया और बताया कि मिवोक (Miwok) जाति में भाई-बहिन के सन्तान के वैवाहिक सम्बन्ध की (Cross Cousin Marriage) प्रथा अपेक्षाकृत नवीन है और यह मनुष्य को उत्तराधिकार रूप में प्राप्त हुई है। मतएव ऐसा प्रतीत होता है कि दोनों विद्वान् उत्तराधिकार सम्बन्धी नियमों का परिणाम ही इस प्रथा के विस्तार का कारण बताते हैं।

## देवर-सम्बन्ध (Levirate) तथा श्याला सम्बन्ध (Sororate) :—

देवर-सम्बन्ध (Levirate) तथा श्याला-सम्बन्ध (Sororate) प्रथा इनका परिणाम है। 'उपहास-सम्बन्ध' (Joking Relationship) प्रथा भी भाई तथा भ्रात्री में और साली तथा बहिनोई में हँसी-मजाक की भाँजा देती है। भाई चाहे बितना भी छोटा बयो न हो वह अपने बड़े भाई की मृत्यु के बाद अपनी बड़ी भ्रात्री या पति बन बैठता था। उत्तरीय अमेरिका के उत्तर-पश्चिमी समुद्रतटवर्ती प्रदेशों में एक विधवा स्त्री अपने मृतक पति की बहिन के लड़के की भी धर्मागिनी हो जाती थी। इस प्रथा में एक यह प्रतिबन्ध अवश्य रहता है कि छोटा भाई बड़ी भ्रात्री से विवाह कर सकता है परन्तु बड़ा भाई छोटी भ्रात्री से विवाह नहीं कर सकता। इस प्रथा में सौतेली माँ और सौतेले बाप की भावना अवश्य पैदा होती है।

कोर्याक (Koryak) तथा अण्डेमान द्वीपसमूह में पति के मर जाने पर छोटे देवर से पुनर्विवाह करने की आज्ञा नहीं थी। खोंगा जाति में पति के मर जाने पर पत्नी को पति के सम्बन्धियों में से किसी को पति स्वीकार कर लेने की पूरी स्वतन्त्रता थी।

अब प्रश्न यह होता है कि भाई-भाई के बच्चों तथा बहिन-बहिन के बच्चों में विवाह क्यों निषिद्ध था? और भाई-बहिन के बच्चों में विवाह क्यों प्रचलित था? इस सम्बन्ध में यदि हम टायलर तथा अन्य विद्वानों के विचार देखें तो हमें इस प्रथा के विकास का कारण ज्ञात हो जाएगा।

टायलर का कथन है कि विवाह व्यक्तियों की अपेक्षा वर्गों के मध्य एक प्रकार का सन्धि व पट्टा होता है। अतः ज्योंही पति-पत्नी में से एक की मृत्यु होती है त्योंही मृतक के सम्बन्धी उस रिक्त स्थान की पूर्ति कर देते हैं। देवर-सम्बन्ध व दयाला-सम्बन्ध प्रथा भी इसी सिद्धान्त का ही परिणाम है।

यदि हम इस प्रणाली का गहराई से विवेचन करें तो हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि जहाँ स्त्रियों को खरोटा जाता था वहाँ यह प्रथा उत्तराधिकार रूप में भी पनपती रही। यथा किरगिज जाति में छेँटा भाई चाहे कितना ही छोटा क्यों न हो, अपनी भावना को उत्तराधिकार रूप में पा लेता था। इसी प्रकार काये (Kai) विषया अपने अविवाहित देवर की सम्पत्ति बन जाती थी। यदि कोई दूसरे परिवार का व्यक्ति उस विधवा से विवाह करना चाहता तो उसे पूरा 'क्या-धन' चुकाने के बाद ही विवाह का अधिकार प्राप्त होता था। कैलीफोर्निया की शास्ता (Shasta) जाति में चूँकि 'बन्धा-धन' सभी भाई तथा सम्बन्धी चुकाते रहते हैं अतः विधवा स्त्री देवर के हवाले कर दी जाती थी। हमें यह स्वीकार करना पड़ेगा कि इस 'देवर-सम्बन्ध' प्रथा के अन्तर्गत भी स्त्री को 'प्रीत-सम्पत्ति' स्वीकार करने की भावना अन्तर्निहित है। अर्थात् जो धन के उत्तराधिकारी हैं वे ही स्त्री को पाने के उत्तराधिकारी भी हैं।

दयाला-सम्बन्ध (Sororate) प्रथा का भी विस्तार वैसे ही हुआ जैसे देवर-सम्बन्ध प्रथा का। पत्नी की मृत्यु के बाद सासू को ही बाल-बच्चों को सम्भालने के योग्य समझा जाता था। अतएव सासू पत्नी का प्रतीक मानी जाती थी। पत्नी के संसार-विसर्जन पर सासू ही पत्नी का स्थान ग्रहण कर लेती थी।

सापिर (Sapir) का विचार है कि देवर तथा दयाला सम्बन्ध प्रथा से मीनेली भाँ और मीतेले बाप की भावना अवश्य जागृत होनी थी। पत्नी तथा गाली के लिए एक ही अतिव्यञ्जना होती थी।

भाई बहिन की सन्तति में विवाह का होना जहाँ आदिकालीन जातियों में पाया जाता था, वहाँ विकसित जातियों, भराटों आदि में भी पाया जाना

था। छोटा नागपुर की जनजातियों में जहाँ 'कन्या मूल्य' बहुत अधिक है— प्रायशः भाई-बहिन सन्तति विवाह प्रचलित है क्योंकि इससे 'कन्या-मूल्य' देना आवश्यक नहीं रहता। गोण्ड, कुकुरी तथा अन्य कई जातियों में ये विवाह अत्यन्त सुविधाजनक जान पड़ते हैं।

### उपहास-सम्बन्ध (Joking Relationship)

समाज द्वारा कई सम्बन्धियों को हंसी मजाक तथा पारस्परिक छेड़खानी करने की पूर्ण स्वतन्त्रता प्राप्त थी। जैसे—

छोटी बहिन + बड़ी बहिन का पति

छोटा भाई + बड़े भाई की पत्नी

बड़ी बहिन का पति + छोटे भाई की स्त्री

भाजूजा + मामे की स्त्री

दादा + पोती

इनमें 'उपहास-सम्बन्ध' वर्जित न था। इस उपहास सम्बन्ध का कभी-कभी बुरा परिणाम भी होता था जिसके फलस्वरूप पारस्परिक सम्भोग की भावना जागृत हो जाती थी। डा० ओवी ने उत्तर पश्चिमी मैदानों में रहने वाले इन्डियन्स का उल्लेख करते हुए बताया है कि जब कोई व्यक्ति किसी व्यक्ति की गाड़ी को अपने घर के सम्मुख सड़ा देखता तो सहसा उसे उपहास करने का साहस हो जाता और वह गाड़ी के पहिये निकाल लेता। साधारणतया गाड़ीवान को इस मजाक से अप्रसन्नता तो होती पर जब उपहासकर्ता का नाम उसे मालूम पड़ता तो वह चुप हो जाता। अपनी भारी व सली से मजाक करना तो साधारण बात थी।

### 'सन्ततिनाम' से सम्बन्ध-संस्मरण (Teknonymy)

प्राचीन काल में माता, पिता व चाचा आदि सम्बन्धियों को पुकारने के लिए नाम लेने की प्रथा नहीं थी अपितु 'अमुक का पिता' व 'अमुक की माता' इत्यादि द्वारा सम्बोधन किया जाता था। सबसे पूर्व टायलर (Tylor) ने इस शब्द की व्याख्या की थी। उनका विचार था कि यह प्रथा ही सर्व-प्रथम मातृस्थानीय परिवारों में पनपी होगी क्योंकि मातृस्थानीय परिवारों में दामाद को एवं भजनवी की भाँति समझा जाता था। जब स्त्री-गृह में उनका बच्चा पैदा हो जाता और वह भी किसी बच्चे का पिता बन जाता

तो उसकी सामाजिक स्थिति उन्नत हो जाती और उसे 'अमुक का पिता' कहकर पुकारा जाता। अन्यथा स्त्री-गृह में वह दाम की भाँति समझा जाता था। टायलर ने इस सम्बन्ध में दक्षिणी अफ्रीका की बेचुआना (Bechuana) जाति, खासास की खासी (Khasi) जाति तथा पश्चिमी कनाडा की क्री (Cree) जाति के उदाहरण भी पेश किये हैं जहाँ माता तथा पिता का नाम न लेकर उन्हें सन्तति के नाम से सम्बोधित किया जाता था।

फ्रेजर का विचार है कि आस्ट्रेलिया, न्यू गायना, चीन, उत्तरीय ब्रिटिश कोलम्बिया तथा पैराग्वेनिया आदि में भी यह प्रथा प्रचलित थी। अण्डेमान में, मिपाती, हनेबेडा (Henebedda) तथा वेडा (vedda) जातियों में भी यह प्रथा थी। अमूर की गोल्ड जाति में तो स्त्री अपने पति को भी 'अमुक का पिता' कहकर पुकारती थी, किजी, मैमानीशिया, अमेरिका की कई जातियों में यह प्रथा पाई जाती थी। होपी (Hopi) जाति में स्त्री अपनी माँ को 'अमुक की दादी' और अपने स्वसुर को 'अमुक का दादा' पुकारती थी। दामाद भी माँ और स्वसुर को इसी प्रकार सम्बोधित करता था। जब किसी का बच्चा न होना चा तो उसे 'अमुक का चाचा' आदि कहकर पुकारा जाता था। इस प्रकार इस प्रथा का भी धीरे-धीरे प्राचीनकाल की जातियों में विस्तार होना रहा।

### गोत्र व सम्बन्ध की परिभाषा:—

सर्वव्यापी पारिवारिक वर्ग के प्रतिरिक्त हम आदि कासीन जातियों में परिवार से मिलना-जुलना एक और वर्ग भी पाते हैं जो रक्त-सम्बन्ध (Kinship) के आधार पर तो परिवार से मिलता-जुलता है परन्तु मौलिक रूप से परिवार से विलक्षण भिन्न है। इस वर्ग का नामकरण (Nomenclature) "एंग्लो-सैक्सन" भाषा के सम्बन्ध (Sib) शब्द के आधार पर किया गया है।

सम्बन्ध (Sib) की व्याख्या एकपक्षीय (unilateral) सम्बन्ध वर्ग के रूप में की गई है। ब्रिटिश तथा अमेरिकन मानव-शास्त्री इसे गोत्र (clan) नाम से भी स्मरण करते हैं। यों तो परिवार द्विपक्षीय (Bilateral) परन्तु मातृ-नामी और पितृ-नामी होता है और प्रत्येक व्यक्ति परिवार के विविष्ट पुरुष को पिता रूप में और स्त्री को माता रूप में समझता है। परन्तु गोत्र सम्बन्ध वर्ग (Sib) माता और माता में नैष्ठिक सम्बन्ध होता है। यदि कोई जनजाति (Tribe) मातृ-पक्षीय गोत्र व सम्बन्ध (Mother Sib) पर संगठित है तो उस



जनजाति का प्रत्येक बच्चा—चाहे लड़का हो अथवा लड़की—मातृ-नामी पारिवारिक गोत्र (Clan) का सदस्य समझा जाएगा और यदि जनजाति पितृ-नामी परिवार के आधार पर संगठित है तो उस जनजाति का प्रत्येक पारिवारिक सदस्य पितृनामी गोत्र (Gentes) का नाम ग्रहण करेगा। इस प्रकार समान गोत्रवाले सभी व्यक्ति आपस में विशिष्ट गोत्रीय सम्बन्ध (Sib) द्वारा सम्बद्ध होंगे।

मातृ-गोत्र (Mother Sib or Clan) पितृ-गोत्र (Father sib or Gentes) सम्बन्ध पद्धति (sib system) के अन्तर्गत है। प्रो० सावी ने यह गोत्र व सम्बन्ध (Sib) शब्द दोनों के लिए सामान्य रूप से (Common) प्रयुक्त किया है। उनके विचार में यह सम्बन्ध पद्धति एकपक्षीय रक्त सम्बन्ध वर्ग (Unilateral kinship Group) से सम्बद्ध होती है चाहे वह मातृ-पक्षीय अथवा पितृ-पक्षीय हो।

परिवार (Family) और 'गोत्र व सम्बन्ध पद्धति' (Sib) में भेद :—

जहाँ परिवार में अस्थिरता पाई जाती है वहाँ गोत्र व सम्बन्ध पद्धति (Sib) में स्थिरता होती है। तलाक तथा प्रवासन (Migration) परिवार की स्थिरता को नष्ट कर देते हैं परन्तु गोत्र व सम्बन्ध पद्धति (Sib) फिर भी सुदृढ़ बनी रहती है। सम्बन्ध पद्धति द्वारा सम्बद्ध सभी व्यक्ति साधारणतया अपने आपको एक दूसरे का सम्बन्धी (Siblings) समझते हैं और इसी से वे अन्तर्विवाह नहीं करते और सभी सम्बन्धियों में बहिर्विवाह (Exogamy) की भावना उत्पन्न हो जाती है। वे अन्तर्विवाह को पाप और अभिचार का साधन समझते हैं। आस्ट्रेलिया में तो इस नियम को भंग करने वाले व्यक्ति को अर्थात् अन्तर्विवाह करने वाले व्यक्ति को प्राण दण्ड की सजा दे दी जाती थी। उत्तरीय अमेरिका की को जाति में भी अन्तर्विवाहेच्छुक (Suitor) को कुत्ते के समान नीच समझा जाता था। इरोक्वूइज (Iroquois) तथा मिबोक (Miwok) जाति में भी वही प्रथा थी। सम्बन्ध व गोत्र (Sib System) द्वारा पारिवारिक सदस्यता की जो आधार शिला एक बार स्थापित हो जाती है वही सदैव बनी रहती है। विवाह द्वारा भी उसमें अस्थिरता नहीं आने पाती। गोद देने की प्रथा द्वारा भी सम्बन्ध व गोत्र (Sib) की सुदृढ़ता कम नहीं होती। दत्तक पुत्र को सगे पुत्र की न्याई मातृपक्षीय परिवार में माता का और पितृ-पक्षीय परिवार में पिता का अंग समझ लिया जाता है।

परिवार में तलाक की भावना विद्यमान रहती है, परन्तु इस विशिष्ट गोत्र व सम्बन्ध पद्धति (Sib System) में तलाक की सम्भावना नहीं रहती। सभी सम्बन्धी एक-दूसरे की छपना रक्त सम्बन्धी समझते हैं।

सम्बन्ध प्रणाली के रूपों का संश्लेषण :—

तिलंगित तथा हैडा :—अमेरिका की उत्तरपश्चिमी समुद्रतटवर्ती जातियाँ तिलंगित तथा हैडा के सामाजिक रीति रिवाज धारण में प्रायशः भिन्नते जुलते थे। तिलंगित में दो सामाजिक वर्ग 'काकोन' (Ravens) तथा 'वुल्फ' (Wolf) नाम से विख्यात थे। इन सामाजिक वर्गों का मुख्य कार्य अन्तर्विवाहों तथा अन्य विविधियों पर नियन्त्रण रखना था। अन्तर्विवाह क्रिया तथा गृहनिर्माण के समय में दोनों वर्ग एक-दूसरे की सहायता करते थे। एक वर्ग दूसरे वर्ग को सात में एक बार बड़ा भारी सहयोग भी दिया करता था। 'काकोन' वर्ग २० गोत्रों में तथा 'वुल्फ' २६ गोत्रों में बँटा हुआ था। इन गोत्रों में अर्धविवाह प्रथा प्रचलित थी। प्रत्येक गोत्र के 'मण्डल चिन्ह' (Totems) वस्तु तथा पशु के नाम पर आधारित होते थे। ईश्वरताम गोत्र में उद्विताम को तथा निवसादी गोत्र में मँडक को छपना चिन्ह बनाया हुआ था।

तिलंगित तथा हैडा लोगों में गोत्र का प्रभाव बसा, राजनीति, धर्म तथा आर्थिक क्षेत्रों में भी पाया जाता था।

इराक्वुईज :—इराक्वुईज का सामाजिक वर्गीकरण तिलंगित तथा हैडा से कुछ भिन्न था। इसमें मोहाक, घोनीडा, घोनीन्डया, केयुगा, तथा मोनेका नामक पंच गोत्रों का एक संघ बना हुआ था। १६ वीं शताब्दी के अन्त में उत्तरीय कैरोलीन की ओर रहने वाला टुस्करोटा नामक एक गोत्र इस संघ में आ गया जिससे उनकी सैनिक शक्ति भी बढ़ गई। इराक्वुईज ने सर्वत्र शक्ति-स्थापना के विचार से अमेरिकन इन्डियन्स पर सैनिक आक्रमण किया। ये लोग एक विशेष मकान में समा आयोजित करते और गोत्रों के भूतिपा धारण में विचार विनिमय करते। इराक्वुईज संघ में १० मुखिया थे जिनमें मोहाक के ६, घोनीडा के ६, घोनीन्डया के १४, केयुगा के १० तथा सनेका के ८ मुखिया थे। इराक्वुईज जाति दो विभागों में बँटी होती थी और इन विभागों में बितने गोत्र होते थे वे छपने धारण मोहाक के 'मोहाक' समझते थे और जो दूसरे विभाग के गोत्र होते थे उन्हें छपने मँडी के समझा करते थे। मोहाक तथा घोनीडा के अन्तर्गत ३ गोत्र थे और अन्य

तीन विभागों के अन्तर्गत ८-८ गोत्र थे। सेनेका में ये गोत्र भासु, वृक्, उद्बिताव आदि नामों पर चलते थे। प्रत्येक गोत्र का दासन पृथक् पृथक् होता था। वर्ष भर में पैदा हुए हुए सभी बच्चों का नामकरण-मस्कार माल में एक निश्चित तिथि पर हुआ करता था।

इराक्लूईज में सभी सामाजिक और राजनैतिक कार्य गोत्र के आधार पर होते थे।

### आस्ट्रेलिया

आस्ट्रेलिया के सामाजिक वर्गीकरण पर फासीसो समाज-शास्त्र वेत्ता स्कंहेम ने विशद वर्णन करते हुए लिखा है कि प्रत्येक जाति कई गोत्रों में विभक्त होती थी जिनके नाम पशु-पक्षियों के नामों पर रखे जाते थे। ये लोग धागे मनुष्य और धागे पशु के काल्पनिक रूप को मानते थे। सभी गोत्रों में बहिर्विवाह प्रथा प्रचलित थी।

ब्राउन ने आस्ट्रेलिया की सम्पूर्ण सम्बन्ध पद्धति (Sib System) को दो रूपों में विभक्त किया है। एक रूप तो पश्चिमी समुद्रतटवर्ती करियेरा लोगों का और दूसरा केन्द्रीय आस्ट्रेलिया के एरब्बा लोगों का। करियेरा में तीन प्रकार से भाई व बहिन के बच्चों में वैवाहिक सम्बन्ध हो सकता था।

१. एक व्यक्ति अपने मामे की लड़की तथा फूफी की लड़की से विवाह कर सकता था—

२. दूसरा, मातृपक्षीय रूप था जिसके अन्तर्गत एक व्यक्ति अपने मामे की लड़की से तो विवाह कर सकता था परन्तु फूफी की लड़की से विवाह न कर सकता था।

३. तीसरा पितृपक्षीय रूप था जिसके अन्तर्गत एक व्यक्ति फूफी की लड़की से विवाह कर सकता था परन्तु मामे की लड़की से विवाह न कर सकता था।

सगा बाप तथा मामा दोनों को पिता कहा जाता था। सभी मां तथा पिता की बहिन—दोनों को मा कहा जाता था। पिता, चाचा, भोसा, दादे का भतीजा, भानी का भाऊ इत्यादि सभी पिता-रूप में व्यवहृत हो सकते थे और मा, माथी, चाची, नानी की भाऊजी इत्यादि सभी मां के रूप में व्यवहृत हो सकती थी।

इस प्रकार यदि हम दादा, दादी नाना तथा नानी का विचार करें तो और चक्कर में पड़ जायेंगे। भाई बहिन के बच्चों में वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित हो जाने के कारण रिश्तेदारी और भी अटिथ हो जाती थी। दादा बहूने में दादा



सम्बन्ध प्रणाली का उच्चतम विकास यदि कही जाया है तो उत्तरीय अमेरिका में—मिसिसिपी (Mississippi) का पूर्वीय प्रदेश उत्तर-पश्चिमी मैदान, दक्षिण-पश्चिमी प्रदेश तथा उत्तर-पश्चिमी समुद्रतट जिसमें केन्द्रीय तथा दक्षिणी कैलिफोर्निया भी सम्मिलित हैं।

त्रिनेत्रांगी जाति :—इनमें दो पितृगोत्र हैं। दोनों पितृगोत्रों के कई विभाग हैं। मार्गन का विचार है कि गोत्रों के कई उपविभाग घपना एक ही नाम रख लेते थे और कई गोत्र विभिन्न नामों से चलते थे। मोहेगन (Mohagan) जाति में तीन उपविभाग थे। एक-तिहाई का 'गणचिन्ह' पेरुपदी (Turkey) के नाम पर तथा दो-तिहाई का 'गणचिन्ह' पेरुपदी, हस तथा मुर्गी के नाम पर रक्खा गया था।

### ‘गोत्र व सम्बन्ध-प्रणाली’ सम्बन्धी सिद्धान्तः—

यदि हम इस गोत्र व सम्बन्ध-प्रणाली (Sib System) के प्रभावों पर विचार करें तो इसमें दोष स्पष्टतया दिखाई देता है। प्रथम यह कि प्राचीन काल में मातृपक्षीय परिवार में पिता और सड़की का तथा पितृपक्षीय परिवार में मा और पुत्र का वैवाहिक सम्बन्ध भी हो सकता था। जिन-जिन जातियों में यह सम्बन्ध-प्रणाली विद्यमान रही उन-उन में यह दोष भी व्याप्त रहा है चाहे वे जातियाँ व्यावसायिक दृष्टि से कितनी उन्नत भी क्यों न हों? एस्किमो लोग यद्यपि व्यावसायिक दृष्टि से कितने उन्नत थे। कृषि, शिकार तथा पशु-पालन में वे ऊँचे थे परन्तु सामाजिक जीवन में पिछड़े हुए थे। अतएव मार्गन का मत था कि भौतिक उन्नति ही सामाजिक उन्नति का माप नहीं। बर्बर से बर्बर जाति भी अपने में सामाजिक संगठन का एक प्रत्यक्ष रूप रखती है।

डा० स्वंटन (Swanton) का मत है कि उत्तरी अमेरिका की सभी बर्बर जातियाँ पहले गोत्र व सम्बन्ध-प्रणाली (Sib System) से विहीन थीं परन्तु जैसे-जैसे उनमें सम्बन्ध-प्रणाली का विकास होता गया त्यों-त्यों उनमें धार्मिक, व्यावसायिक, सामाजिक व राजनैतिक उन्नति होती गई। आसाम के खासी, सस्कृति में उच्च माने जाते थे। उनमें भी यह सम्बन्ध-प्रणाली विद्यमान थी।

फ्रास्ट्रलिया में प्राचीन काल से गोत्र व सम्बन्ध प्रणाली (Sib System) का विकास हो चुका था। परन्तु हम इसे पारिवारिक पद्धति से पुराना नहीं मान सकते। फ्रास्ट्रलिया में पारिवारिक वर्ग और गोत्र सम्बन्ध वर्ग एक साथ चलते थे मत। दोनों वर्गों में कौन पुरातन है और कौन नवीन? इसका निश्चय नहीं हो पाया।



गोल्डनवीजर (Goldenweiser) का विचार था कि 'गणचिन्हवाद' (Totemism) तथा गोत्र व सम्बन्ध-प्रणाली (Sib System) में कोई सम्बन्ध नहीं। कई जातियों में यह गणचिन्ह कला के प्रतीक होते थे। गणचिन्हों के साथ वंजित तथा अवंजित भावनाओं सम्बद्ध न होती थी। विनेबागो (Winnebago) जाति के गोत्रों में गणचिन्ह (Totems) तो हैं परन्तु जिम पशु का नाम चिन्हित है उसे मारने व सेवन करने पर कोई प्रतिबन्ध नहीं। उनमें गणचिन्हों का कलात्मक महत्व तो है, परन्तु धार्मिक नहीं। इसी प्रकार इराक्युइज जाति में कई गोत्रों के गणचिन्ह पशु व पक्षी के नाम पर आधारित हैं परन्तु उन पशुओं के सेवन व हनन पर कोई प्रतिबन्ध नहीं। गोल्डन वीजर इन गणचिन्हों को गोण समझते हुए उन्हें ऐतिहासिक व कलात्मक महत्व देते हैं। वे धार्मिक महत्त्व नहीं देते। उनका यह भी मत था कि इस प्रकार के सम्बन्ध-सूचक चिन्ह रखना साधारण बात थी।

सन् १७६१ में अंग्रेज विद्वान् मि० जे लांग (J. Long) ने उत्तरीय अमेरिकन इण्डियन्स में सबसे पूर्व इस गणचिन्हवाद का पता लगाया था। तत्पश्चात् ब्रासिलिया, अफ्रीका तथा दक्षिणी अमेरिका की जातियों में भी गणचिन्हवाद के अवशेष प्राप्त हुए।

भारत में 'गणचिन्हवाद' (Totemism) अनेक रूपों में पाया जाता था। छोटा नागपुर में जिस पशु व वीधे के नाम पर गणचिन्ह रखा जाता था उसका सेवन व हनन करना वंजित था। सन्थाल जाति में १०० से भी अधिक गोत्र हैं। उनका गणचिन्ह (Totem) वीधे व किसी पदार्थ के नाम पर आधारित है। मुण्डा लोग ६४ बहिर्जातीय गोत्रों में, भील २४ गोत्रों में विभक्त हैं परन्तु उन सबके गणचिन्ह पशु व वीधे के नाम पर चलते हैं। उड़ीसा के कुमार, कूँमि तथा भूमिमा लोग साँव, गीदड़ तथा अन्य पशुओं के नाम पर गणचिन्ह रखते हैं। बम्बई प्रान्त के कटवारी तथा मध्य प्रदेश के गोंड वनस्पति-वर्ग तथा पशु-वर्ग के नामों पर ही अपने गोत्रों के नाम रखते हैं।

कहीं-कहीं पेड़-पौधों और पशुओं को पवित्र एवं धार्मिक दृष्टि से देखा जाता है परन्तु इसका गणचिन्ह व सम्बन्ध सूचक चिन्ह की दृष्टि से कोई महत्त्व नहीं। जैसे भारत में 'तुमसी' पवित्र वस्तु समझी जाती है परन्तु उसके साथ गोत्र नामों का कोई सम्बन्ध नहीं। हिन्दुओं के लिए गौ एक पवित्र पशु है। शिव बेल की शायरी करते थे अतः बेल को पवित्र समझा जाता है। शेर व चीते को साल संख्या, यज्ञ व पूजा आदि के समय पवित्र समझकर बिछाई जाती है परन्तु ये सामाजिक वर्गों के सम्बन्ध-सूचक चिन्ह नहीं।





नाम धरने वंशजों को दे सकती है परन्तु पुरुष अपना नाम दूसरे को नहीं दे सकता ।

**गोत्र का अस्तित्व :—**यदि किसी सन्तति में सभी बच्चे एक ऐसे तिङ्ग से सम्बन्ध रखते हैं जो अपना गोत्र नाम दूसरों को नहीं सीपते तो वह गोत्र समाप्त हो जाता है । एक छोटे समुदाय (Community) में तो ऐसा बहुधा हो जाया करता है । जब आदिकालीन वंश मष्ट होना प्रारम्भ होता है तो उस कुल के सदस्य अपने आप को किसी दूसरे कुल से सम्बद्ध करना चाहते हैं जैसा प्युम्लो इण्डियन्स में होता रहा । इसका अभी तक कारण नहीं मालूम हो सका कि गोत्र कल्पित तथा वास्तविक सदस्यों को बहुधा क्यों अपने घर में सम्मिलित करते हैं ? कालान्तर में उनका विभिन्न मूल (Origin) भुला दिया जाता है और संबंधाधारण नाम से एक ही मूल माना जाने लगता है । वंशावली (Pedigree) का भेद उपेक्षा की दृष्टि से देखा जाता है ।

**गोत्र तथा परिवार (Clan and Family) में भेद :—**

**गोत्र तथा परिवार :—**ये दोनों रक्त-सम्बन्ध पर आधारित होते हैं । दोनों में दत्तक सन्तान की सम्प्राप्ति का विस्तार पाया जाता है । दोनों में मुख्य भेद यह है कि गोत्र केवल उन सम्बन्धियों को परिगणित करता है जो या तो मातृ-पक्ष से अथवा पितृ-पक्ष से सम्बद्ध हो परन्तु परिवार माता और पिता दोनों के सम्बन्धियों को परिगणित करता है । परिवार एक क्षणमगुर (Brittle) सत्ता है परन्तु गोत्र परिवार की तुलना में बृहत्तर एवं सुदृढ़तर संस्था है । गोत्र कभी भी परिवार को तोखता नहीं बनाता और न ही स्वयं उसका स्थान ग्रहण कर सकता है । परिवार और गोत्र अपनी पृथक्-पृथक् विशेषताओं रखते हुए भी एक-दूसरे के समीप हैं । यदि केवलमात्र गोत्र-सम्बन्ध को ही आधार माना जाये और परिवार की भावना छोड़ दी जाये तो एक विविध ही सम्बन्ध स्थापित हो जाये । यो मेरीकोपा (Maricopa) जाति में किसी व्यक्ति को अपनी किसी रक्त-सम्बन्धीनी स्त्री से विवाह करने का अधिकार नहीं परन्तु केवलमात्र गोत्र सम्बन्ध मान लेने से वह अपनी माँ से भी विवाह-सम्बन्ध स्थापित करने का अधिकारी हो जायगा ।

संगार में ऐसी जानियाँ हैं, जो गोत्र-विहीन हैं । परन्तु कोई व्यक्ति परिवार-विहीन नहीं । चूल्की (Chukchi), घण्टेमान भागी, घमेरिकन जंगल जातियाँ, गोत्र-विहीन हैं परन्तु परिवार-विहीन नहीं ।

## अर्धांश (Moiety)

जब केवलमात्र दो विजातीय-विवाही (Intermarrying) गोत्र (clans) एक साथ वास करते हों तो उनमें प्रत्येक अर्धांश (Moiety) कहलाता है। यह फ्रेंच पद (Moitie) से बना है जिसका तात्पर्य 'धर्म' में है। आस्ट्रेलिया के दक्षिण-पश्चिमी प्रदेश में श्वेत कोकेटू (White cockatoo) तथा श्री नामक दो बहिर्विवाही मातृवंशीय अर्धांश (Moieties) वास करते थे। आस्ट्रेलिया के उत्तर में वास करने वाली मुरंगिन (Murngin) जाति में पितृवंशीय अर्धांश थे। मिसीमिपी की चोक्टा (Choctaw) जाति दो बहिर्विवाही गोत्रों में विभक्त थी जिस में मातृवंशीय योजना पाई जाती थी। केन्द्रीय कॅलिफ़ोर्निया के पितृवंशीय मिवाक अर्धांश (Moieties)—जल (water) तथा स्थल (land) नामसे सम्बद्ध थे। आस्ट्रेलिया, मैलाजीनिया तथा उत्तरी अमेरिका में इस प्रकार के बहिर्विवाही अर्धांश प्रायः पाये जाते थे और अफ्रीका में इनका सर्वथा अभाव था।

जहाँ सम्पूर्ण जनजाति दो अनुवर्तिक तथा विजातीय-विवाही वर्गों में विभक्त हो तो गोत्र पद्धति में कुछ विलक्षणतायें समझिष्ट हो जाती हैं। कुछ आस्ट्रेलियन जातियाँ अपने सम्बन्ध-भूषक विधि-विधान (Totemic Rites) सभी प्रायोजित कर सकती थीं जब विरोधी अर्धांश (Moieties) उनमें प्रार्थना करें। अन्यथा वे स्वेच्छा से कोई विधि-विधान सम्पन्न नहीं कर सकते थे। मिवाक जाति के अर्धांश मृत मस्कार तथा अन्य विशेष पर्वों पर पारस्परिक सहायता द्वारा कार्य सम्पन्न करते थे।

दोहरे गोत्र संगठन (Dual clan organisation) द्वारा सभी सम्बन्धियों की स्थिति निर्धारित हो जाती थी। कल्पना कीजिये यदि मैं पितृवंशीय होता हुआ 'म' अर्धांश से सम्बन्ध रखता हूँ। मेरी माँ और माँ का भाई अर्धांश 'ब' से सम्बन्ध रखते हैं तो मेरा बाप और बाप की बहिन दोनों अर्धांश 'म' से सम्बन्ध रखेंगे। इस प्रकार मेरी माँ का भाई (माया) मेरे बाप की बहिन (फूझी) से विवाह कर सकेगा और उनके बच्चे मेरे दोहरे भाई-बहिन मन्तति (Cross Cousins) कहलावेंगे।

पितृवंशीय अर्धांश

म

ब

मे, मेरा बाप, बाप की बहिन

मेरी मा, माँ का भाई

(२)

(१)

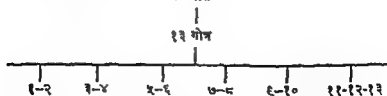
इस पद्धति के अनुसार मैं अपने भाई-बहिन सन्तति (Cross cousins) से विवाह कर सकता ॥ । वर्णित चित्र के अनुसार मेरे पिता की बहिन (नं० २) की सड़की भर्षाश "ब" से सम्बन्ध होगी क्योंकि उसकी मां ( मेरे पिता की बहिन ) भर्षाश 'अ' से सम्बन्ध है और उसका पति (नं० १) भर्षाश "ब" से सम्बन्ध है ।

जब एक भर्षाश (Moiety) का उप-विभाजन हो जाता है तो उसका बहिर्विवाही नियम शिथिल पड़ जाता है । यथा इराक्वुईज (Iroquois) की जनजातियों के भर्षाश जब कई उपविभागों में बँट गये तो गोत्र तो बहिर्विवाही रहे परन्तु भर्षाशों (Moieties) ने दोहरे संगठन (Dual organisation) की अन्य विशेषताओं को अपना लिया ।

### भ्रातृ-भाव ( Phratry )—

जहाँ अनेक गोत्र हो और उनमें कुछ गोत्रों का पारस्परिक सम्बन्ध तो अत्यन्त घनिष्ट हो जाये और अवशिष्ट गोत्रों का सम्बन्ध पूर्ववत् रहे, तब आपस में भ्रातृभाव (Phratry) पैदा करने वाले सभी गोत्र भाई-भाई समझे जावेंगे । ग्रीक शब्द (Phrater-brother) से इस शब्द की रचना हुई है । मेरीकोपा (Maricopa) तथा सम्बन्ध जनजातियों में लगभग १६ पितृ-गोत्र थे और प्रत्येक गोत्र का अपना-अपना एक गण चिन्ह था । उनमें से कुछ गोत्रों का भ्रातृत्व सम्बन्ध अत्यन्त घनिष्ट था और वे एक दूसरे के विधि-विधानों में भी निरन्तर भाग लेते थे । क्रो जाति के १३ गोत्रों में २, २, गोत्रों के तो ५ जोड़े थे और ३ गोत्रों का एक पुणक् जोड़ा था । प्रत्येक प्रधान वर्ग के सदस्य आपस में एक दूसरे को मित्र समझते थे और सभी उत्सवों में सम्मिलित होते थे । उपविभक्त भर्षाश भी आपस में भ्रातृभाव रखने वाले होते हैं । परन्तु भ्रातृभाव (Phratry) रखने वाले सभी गोत्र आपस में भर्षाश (Moiety) हो यह निश्चित नहीं था ।

क्रो जाति



इस चित्र से स्पष्ट होता है कि २, २ गोत्रों के ५ जोड़े हैं और एक जोड़ा ३ गोत्रों का है । इन सब जोड़ों का पुणक्-पुणक् रूप से भ्रातृभाव-सम्बन्ध

स्थापित था और वे विधि-विधानों तथा उत्सवों में भी एक दूसरे को पारस्परिक सहयोग देते थे ।

अतएव यह मानना पड़ेगा कि भ्रातृभाव (Phratry) दो या दो से अधिक गोत्रों का मेत ही था जो अपने आप में अत्यन्त जिविल और परिवर्तनशील था । यह प्रथा आदिवासियों द्वारा स्वीकृत हो चुकी थी ।

### पितृ प्रतिबन्ध ( Couvade )

सन्तान के संरक्षण, संतान की दीर्घायु तथा सन्तान को दैवीय प्रकोप से बचाने के लिए सन्तानोत्पत्ति के पश्चात् पिता पर कुछ ऐसे प्रतिबन्ध लगाये जाते थे जिन्हें (Couvade) कह जाता था । इस प्रथा का विकास हम मातृपक्षीय तथा पितृपक्षीय-दोनों परिवारों में पाते थे । कनेडा जाति में यह प्रथा सर्वत्र विद्यमान थी । उनमें बच्चा पैदा होने के बाद स्त्री की अपेक्षा पुरुष पर कई प्रकार के प्रतिबन्ध लगाये जाते थे । स्त्री-पुरुष को पुष्क-पुष्क धरों में वास करना पड़ता था और उन्हें एक साथ बैठने और खाने की भी स्वतन्त्रता न थी । कनेडा जाति मानुसत्तात्मक परिवार-प्रथा की पक्षपातिनी थी ।

# वर्ण-व्यवस्था

वर्ण-व्यवस्था का स्वरूप:—

भारत के धार्मिक व राजनैतिक इतिहास में वर्ण-व्यवस्था अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान रखती है। प्रारम्भ में जातियों के अन्त-विभाजन के साथ-साथ सामाजिक विभाजन भी अनिवार्य प्रतीत होने लगा। प्राचीन काल में जो जन जातियाँ आर्य-व्यवस्था को अपनाती थीं उनकी सामाजिक स्थिति अत्यन्त उन्नत समझी जाती थी। धीरे-धीरे कृषि, पशु-पालन, शिल्प कला, उपकरण निर्माण, विज्ञान कला आदि कार्यों का विकास होना गया और भिन्न-भिन्न जातियों में कतिपय धर्मों में योग्यता प्राप्त कर ली। कई धर्म उत्कृष्ट और कतिपय धर्म माधारण समझे जाने लगे। समाज में विषमता उत्पन्न हुई। उक्त विभाजन ने सामाजिक-जड़ में विषम स्थिति उत्पन्न कर दी। परिणामतः जातियों का वर्गीकरण हो गया। भारत में यह वर्गीकरण वर्णभेद का प्रमुख कारण बना। प्रो० रैफ़्स के मतानुसार वर्ण भेद जाति-व्यवस्था का मुख्य कारण है। मानव जाति गौर और कृष्ण दो वर्गों में विभक्त है। गौर वर्ण के लोग द्विज और कृष्ण वर्ण के लोग शूद्र कहलाते हैं। ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य इन तीनों भेदों की उत्पत्ति द्विज से हुई।

वर्ण (Caste) शब्द पुर्तगाली भाषा का है जिसका तात्पर्य सामाजिक विभाजन से है। मि० कॉडरिंगटन का कथन है कि सामाजिक वर्गीकरण की व्याख्या करने के लिए हमें संस्कृत शब्दों का सहारा लेना पड़ेगा। वर्ण शब्द का तात्पर्य वर्ण तथा वर्ग से है परन्तु तीन उच्च वर्ण ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य एक दूसरे से भिन्न वर्णों व रंगों द्वारा पहचाने जाते थे। चावि द्रा-विहिदन और चावि मंडिट्टेनियल जातीय स्कन्दों तथा इण्डो आर्यन जाति के सम्मिश्रण के परिणाम स्वरूप वर्णों का यह भेद स्पष्ट दृष्टिगोचर होता था। इस जातीय सम्मिश्रण में कई लम्बे कार्य कर रहे थे—जैसे आक्रान्ताओं में मिश्रणों की कमी, फिरन्धर जातियों में स्थिर जीवन की भावना, मन्दिर में देवी की पूजा, द्राविडियन के विधि-विधान, दिला, पुरोहित पद्धति आदि ने आक्रान्ताओं पर प्रभाव डाला। जातीय मिश्रण से सामाजिक वर्गीकरण की उत्पत्ति हुई और कुछ वर्ण ऐसे थे जिन्होंने निम्नकोटि के वर्णों तथा वास्तविक तत्वों की अपने अन्दर मिश्रण से दृढ़ता लीया जिसे उनकी उच्चता नाश हो रही।

## ऋग्वेद में वर्ण-व्यवस्था की चर्चा—

ऋग्वेद में ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य तीन ही वर्णों का उल्लेख मिलता है। घ्राष्ट्र का मत है कि पुरुष सूक्त को छोड़कर कहीं भी चौथे वर्ण (दृष्ट-वर्ण) का उल्लेख न होने का अभिप्राय यह नहीं कि यह दृष्ट-वर्ण या ही नहीं। यदि ऋग्वेद के पूर्व और उत्तरकाल में सामाजिक वर्गों का प्रगति-सम्बन्धी जेद है तो अवश्य ही मध्यकाल में दृष्ट-वर्णी आदिवासियों के रूप में भारत में फैली होगी और धार्यन जाति में विलीन हो गई होगी। जिन्दावस्था में हम वर्तमान की उन्नेत धार्यन हैं। वहीं ब्राह्मण (पुरोहित), क्षत्रिय (योद्धा) वैश्य (हथियार) तथा दृष्ट (बारीगर) के रूप में स्मरण किये गये हैं। इनका प्रारम्भ एक ही श्रोत से हुआ क्योंकि इण्डो-धार्यन जाति उस जाति की एक शाखा थी जो पशिया की ओर प्रवृत्त बन गई थी। घ्राष्ट्र के कथनानुसार ऋग्वेद काल में भी दृष्टों की मता विद्यमान थी। उस समय में वे 'दाम' 'दग्धु' आदि नाम से कहे जाते थे।

यदि ऋग्वेद-काल में इन चारों वर्णों की सत्ता मान ली जाये तो यह भी सम्भव है कि यह वर्ण-व्यवस्था ऋग्वेद-काल में ही नहीं बल्कि इससे पूर्व ही निमित्त हो चुकी होगी। रोम और ग्रीस के सामाजिक-वर्गों के साथ भारतीय वर्ण-व्यवस्था की तुलना करने हुए मि० एम० सेनार्ट ने वर्ण-व्यवस्था को पुरातन धार्यन सत्ताओं का एक विस्तृत रूप माना है। उन्होंने रोम, ग्रीस तथा भारत का एक गहरा मौखिक सम्बन्ध भी सिद्ध किया है।

## वर्ण-व्यवस्था की उत्पत्ति—

वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति के विषय में प्रो० पूरे का मत कुछ विचित्र जल पड़ता है। उनका विचार है कि वर्ण-व्यवस्था सर्वप्रथम गंगा प्रदेश में पनपी और वहाँ से सम्पूर्ण भारत में फैली। प्रो० बैनर्जी के विचार में यह वर्ण-व्यवस्था इण्डो-यूरोपियन लोगों द्वारा भारत में फैली। क्योंकि इण्डो-यूरोपियन लोग धार्मिक ग्रन्थ-विद्वानों और जादू-टोने में विश्वास रखते थे अतः उन्होंने आदिवासियों में भी ग्रन्थ-विद्वान और जादू-टोने की विचारधारा उत्पन्न की। मि० बैनर्जी यदि अपनी इस युक्ति पर दृढ़ रहें तो वे अपने मतानुसार इसकी धारणा न कर सकेंगे कि भारत से बाहर सामाजिक-जैद के साध-गाय आनुवंशिक एवं जन्मतः जातियों का वर्गीकरण क्यों नहीं? मि० राय ने बैनर्जी के मत के विरुद्ध आलोचन करने हुए कहा है न तो मृगेरियन पुरोहित

# वर्ण-व्यवस्था

वर्ण-व्यवस्था का स्वरूपः—

भारत के धार्मिक व राजनैतिक इतिहास में वर्ण-व्यवस्था अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान रखती है। प्रारम्भ में जातियों के अम-विभाजन के साथ-साथ सामाजिक विभाजन भी अनिवार्य प्रतीत होने लगा। प्राचीन काल में जो जन जातियाँ आवेष्ट ध्यवसाय को अपनाती थीं उनकी सामाजिक स्थिति अत्यन्त उन्नत समझा जाती थी। धीरे-धीरे कृषि, पशु-पालन, शिल्प कला, उपकरण निर्माण, शिल्प कला आदि कार्यों का विभाग होता गया और भिन्न-भिन्न जातियों ने कतिपय धर्मों में योग्यता प्राप्त कर ली। कई धन्धे उत्कृष्ट और पतिव्रत धन्धे साधारण समझे जाने लगे। समाज में विषमता उत्पन्न हुई। उक्त विभाजन ने सामाजिक-जड़ में विषम स्थिति उत्पन्न कर दी। परिणामतः जातियों का वर्गीकरण हो गया। भारत में यह वर्गीकरण वर्णभेद का प्रमुख कारण बना। प्रो० रैप्पन के मतानुसार वर्ण भेद जाति-व्यवस्था का मुख्य कारण है। मानव जाति गौर और कृष्ण दो वर्गों में विभक्त है। गौर वर्ण के लोग द्विज और कृष्ण वर्ण के लोग क्षत्र कहलाते हैं। ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य इन तीनों भेदों की उत्पत्ति द्विज से हुई।

वर्ण (Caste) शब्द पुर्तगाली भाषा का है जिसका तात्पर्य सामाजिक विभाजन से है। मि० कॉन्ट्रिबुटन का कथन है कि सामाजिक वर्गीकरण की व्याख्या करने के लिए हमें संस्कृत शब्दों का सहारा लेना पड़ेगा। वर्ण शब्द का तात्पर्य वर्ण तथा वर्ग से है परन्तु तीन उच्च वर्ण ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य एक दूसरे में भिन्न वर्णों व वर्गों द्वारा पहचाने जाते थे। आदि-द्रा-विहिमन और आदि-मैहिट्टनियन जातीय स्वभाव तथा इन्डो-आर्यन जाति के सम्मिश्रण के परिणाम स्वरूप वर्णों का यह भेद स्पष्ट दृष्टिगोचर होता था। इन जातीय सम्मिश्रण में नई तत्व कार्य कर रहे थे—जैसे आनान्ताधर्मों में नियमों की कमी, फिरन्दर जातियों में स्थिर जीवन की भावना, मन्दिर में देवी की पूजा, द्राविडियन के विधि-विधान, शिक्षा, पुरोहित पद्धति आदि ने आनान्ताधर्मों पर प्रभाव डाला। जातीय मिश्रण से सामाजिक वर्गीकरण की उत्पत्ति हुई और कुछ वर्ण ऐसे थे जिन्होंने निम्नकोटि के वर्णों तथा बाल्य तत्वों को अपने अन्दर मिलाते थे इन्हें निया जिमसे उनकी उच्चता भाष्य रहे।

## ऋग्वेद में वर्ण-व्यवस्था की चर्चा—

ऋग्वेद में ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य तीन ही वर्णों का उल्लेख मिलता है। घाण्टे का मत है कि पुरुष सूक्त को छोड़कर कहीं भी चौथे वर्ण (शूद्र-वर्ण) का उल्लेख न होने का अभिप्राय यह नहीं कि यह शूद्र-वर्ण या ही नहीं। यदि ऋग्वेद के पूर्व और उत्तरकाल में सामाजिक वर्गों का प्रगति-सम्बन्धी भेद है तो अवश्य ही मध्यकाल में शूद्र-श्रेणी आदिवासियों के रूप में भारत में फैली होगी और आर्यन भाषा में विनीत हो गई होगी। त्रिन्दावस्या में इस वर्ण-गठित का उल्लेख आया है। वहाँ ब्राह्मण (पुरोहित), क्षत्रिय (सोडा) वैश्य (कृषिकार) तथा शूद्र (कारीगर) के रूप में स्मरण किये गये हैं। इनका प्रारम्भ एक ही स्त्रोत से हुआ क्योंकि इण्डो-आर्यन जाति उस जाति की एक शाखा थी जो पणिया की ओर प्रव्रजित कर गई थी। घाण्टे के कथनानुसार ऋग्वेद काल में भी शूद्रों की मत्ता विद्यमान थी। उस समय में वे 'दाम' 'दस्यु' आदि नाम से कहे जाते थे।

यदि ऋग्वेद-काल में इन चारों वर्णों की सत्ता मान ली जाये तो यह भी सम्भव है कि यह वर्ण-गठित ऋग्वेद-काल में ही नहीं अपितु इससे पूर्व ही निर्मित हो चुकी होगी। रोम और ग्रीस के सामाजिक-वर्गों के साथ भारतीय वर्ण-व्यवस्था की तुलना करते हुए मि० एम० सेनाटं ने वर्ण-व्यवस्था को पुरातन आर्यन सत्ताओं का एक विष्णुत रूप माना है। उन्होंने रोम, ग्रीस तथा भारत का एक गहरा सांस्कृतिक सम्बन्ध भी सिद्ध किया है।

## वर्ण-व्यवस्था की उत्पत्ति—

वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति के विषय में प्रो० धूरे का मत कुछ विचित्र जान पड़ता है। उनका विचार है कि वर्ण-व्यवस्था सर्वप्रथम गया प्रदेश में पनपी और वहाँ से सम्पूर्ण भारत में फैली। प्रो० वैनर्जी के विचार में यह वर्ण-गठित इण्डो-यूरोपियन लोगों द्वारा भारत में फैली। क्योंकि इण्डो-यूरोपियन लोग धार्मिक सम्य-विश्रामों और जादू-टोने में विश्राम करने से घबराते हैं। उन्होंने आदिवासियों में भी सम्य-विश्राम और जादू-टोने की विचारधारा उत्पन्न की। मि० बेंगर्जी यदि अपनी इस युक्ति पर दृढ़ रहे तो वे अपने मतानुसार इसकी व्याख्या न कर सकेंगे कि भारत से बाहर सामाजिक-भेद के साथ-साथ धार्मिक एवं जन्मत-जातियों का वर्गीकरण क्यों नहीं? मि० राम तं वैनर्जी के मत के विरुद्ध आक्षेप करने हुए कहा है न तो गुमेरियन पुरोहित



और न ही मिथी फ़ौरोषा आपस में मिल पाये और न ही गैलिय तथा डूड जातिधों में पृथक् प्रानुवंशिक वर्ण बन सका ।

मि० डब्ल्यू० एच० थार० रिचर्स ने दक्षिण में इस वर्ण पद्धति की कार्य-प्रणाली का सबसे प्रथम पता लगाया । उसने यह देखा कि दक्षिण की बहुत सी जातिया अपने आप में इस सामाजिक भेद को स्वीकार करती हैं ।

पुरातन कालीन लोग ब्रह्म की सत्ता में विश्वास रखते थे । उनका यह भी मत था कि ब्रह्म ही उत्पादक और नियन्ता है और उसी ने इस वर्ण-पद्धति को जारी किया है । मनु ने भी इस विषय पर प्रकाश डाला है । जब तक धर्म में भट्टरप्रन्धियों का जोसबाना रहेगा तब तक लोग इस विचार का पोषण प्रवर्ध करेंगे । इस सिद्धान्त के भी दो रूप माने जा सकते हैं । प्रथम काल्पनिक और दूसरा त्रिपारमक । यह सत्य है कि वर्णों में पारस्परिक वर्ण सकरता तो होती ही रही है क्योंकि अनुलोम और प्रतिलोम विवाहों का उल्लेख सर्वत्र पाया जाता है । इस वर्ण-पद्धति का धार्मिक स्वरूप चाहे कुछ भी हो परन्तु सामाजिक स्वरूप तो इसी से स्पष्ट है कि इन चारों वर्णों की कार्यप्रणाली बिल्कुल भिन्न-भिन्न थी ।

कह्यो का विचार है कि सामाजिक कार्यों के विभाजन से वर्णों की उत्पत्ति हुई । वर्णों में ऊँच-नीच की भावना कार्यों के अनुसार हुई । समाज में उच्च कार्य करने वालों को उच्च पद तथा नीच कार्य करने वालों को नीच पद प्राप्त हुआ । इनमें जातीय भेद का कोई प्रश्न ही न उठता था । मैसफ़ील्ड इसी विचार के समर्थक थे । उनका कहना था कि हमें वर्ण व्यवस्था में जातीय भेद को नहीं धनितु कार्यों के महत्व को दृष्टि में रखना चाहिए ।

इस में सन्देह नहीं कि भारत पर अनेक विदेशी जातियों के आक्रमण हुए और उन सभी विदेशी जातियों का भारत में सम्मिश्रण हुआ; परन्तु उच्च वर्णों ने अपनी रक्त-शुद्धता कायम रखी । जिस वर्ण का जो पेशा था उस की सन्तान ने वही पेशा अपनाया । तत्पश्चात् वर्ण प्रानुवंशिक आधार पर स्थापित हो गये और धार्मिक दृष्टि से भी इन वर्णों का अत्यधिक महत्व स्थापित रहा । अब प्रश्न यह होता है कि धार्मिक संघ तो सभी देशों में थे परन्तु वहाँ यह वर्ण-व्यवस्था क्यों नहीं जारी हुई ? इस का स्पष्ट उत्तर यह है कि भारत में जहाँ वर्ण-व्यवस्था का धार्मिक महत्व है वहाँ ब्रह्म एवं परमात्मा से भी इसका सीधा सम्बन्ध जुड़ा हुआ है ।

**वर्ण-व्यवस्था सम्बन्धी सिद्धान्त—**

सर हर्बर्ट रिचर्स ने मम्म सम्बन्धी सिद्धान्त के आधार पर 'वर्ण पद्धति'-

के-प्रारम्भ का कारण इन्डो आर्यन जाति के भारत आगमन को बताया है। उनका मत है कि प्रामेतिहासिक काल में ये लोग पश्चिम से भारत में आये जहाँ सम्राज के चार भाग विद्यमान थे। साम्राज्यों की सम्मति उच्च थी। वे उपकरण भी प्रयुक्त करते थे। दोनों जातियों में समिश्रण हुआ। साम्राज्यों तथा आदिवासियों की संस्कृति का पारस्परिक सघर्ष हुआ। इस प्रकार बर्ण पद्धति जारी हुई।

भारत के मूलपूर्व जनगणना कमिशनर मि० जे० एच० हटन ने रिजर्व का सफाया करते हुए कहा कि आदिवासियों में कुछ वंशित प्रभाव प्रचलित थी। समाज का वर्गीकरण उनके काम-धन्य पर निर्भर था। प्रत्येक अपरिचित एवं विविध वस्तु के सम्बन्ध में अन्ध विश्वास फैले हुए थे जिन का प्रभाव भारतीय समाज पर भी पड़ा। दूसरे शब्दों में बर्ण व्यवस्था के आधार-भूत मूल प्राचीन संस्कृतियों में भी विद्यमान थे परन्तु इन्डो आर्यन जाति के आने से कार्य धर्मों द्वारा भारत का सामाजिक रूप बदल गया। दक्षिण में जो अस्पृश्यता फैली वह केवल आर्यों की ओर से नहीं अपितु सभी वर्णों जातियों की ओर से थी।

नेमफील्ड (Nesfield) ने यू० पी० की जन-गणना के आधार पर यह पता लगाया कि भारत के सभी वर्णों के पुरोहित, जाट, ठाकुर, राजपूत क्षत्री, सोहार तथा भंगी आदि ने अपने-अपने पृथक् काम-धन्य अपनाये हुए हैं। जैसे-जैसे भारत में श्रम-विभाजन का विस्तार होता गया जैसे-जैसे समाज की स्थिति अत्यन्त जटिल होती गई और समाज को विभिन्न वर्गों में विभक्त करना आवश्यक समझा गया। इस प्रकार कुछ ही समय में पेशेवर वर्गों ने सामाजिक पद ग्रहण कर लिया जो बाद में 'वर्ण' बन गए।

मर डेन्जिल इबेन्सन ने पंजाब के ग्रामों में ऐसे मध्य-कालीन वर्गों (Guild) का पता लगाया जो काम-धन्य (Occupation) पर आधारित थे और सर्वेष्ट अपने सदस्यों का हित दृष्टि में रखते थे। ये संघ बहुविवाह के विरोधी थे क्योंकि उनका विचार था कि बहुविवाह से उन के व्यापारिक रहस्य दूसरों तक पहुँचते हैं। वे अपनी जाति से बाहर भोजन खाना भी उचित न समझते थे। परिणामस्वरूप वर्गों में घृणा की भावना उत्पन्न हुई और ऊँच-नीच का भाव पैदा हुआ। जिससे वर्ण की उत्पत्ति हुई।

रायबहादुर सरस्वत् राय के शब्दों में हिन्दू वर्ण व्यवस्था—इन्डो-आर्यन वर्णपद्धति तथा आदि आदिवासी पद्धति के बीच की व्यवस्था का परिणाम था। तीन शक्तियाँ—'बन्धु शक्ति' 'आज शक्ति' तथा 'पेशे शक्ति' को स्वीकृत किया जाता था।

हा० स्मिथ के मत में वर्णों उन चार वर्णों—ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र का नाम है जो कार्य पर आधारित हैं। ब्राह्मणों का काम पढ़ना और पढ़ाना, क्षत्रिय का काम युद्ध तथा शासन का कार्य करना, वैश्य का काम कृषि व व्यवसाय करना तथा शूद्र का काम तीनों जातियों की सेवा करना है।

वर्ण-पद्धति एक गतिमान एवं शक्तिशाली व्यवस्था है। अनेक विदेशी लेखकों का यह भी कथन है कि वर्ण व्यवस्था का राष्ट्रीयता से कोई मेल नहीं। यदि यह वर्ण व्यवस्था अज्ञान अथवा अविद्या पर आधारित नहीं तो पक्षपात पर अवश्य आधारित है।

कह्यो का विचार है कि काम-धन्ये (Occupation) की उच्चता अथवा निम्नता वर्ण पद्धति की आनुवंशिकता से जानी जा सकती थी। यह वर्णों का दर्जा भी इसी बात पर आधारित था कि प्रभु जाति का रक्त कितना विशुद्ध है? विशुद्ध रक्तवालों का पद ऊँचा और मिश्रित रक्तवालों का पद नीचा होता था। जो जातीय मिश्रण से जितना दूर होता था वह उतना ही उच्च वर्ण कहलाना। बहुत से सामाजिक वर्ग ऐसे भी थे जो बीच की श्रेणी के माने जाते थे।

जन्म ने व कर्म में वर्ण-व्यवस्था—

ये वर्णों का सर्वे रंग से है परन्तु इसका परिभाषिक अभिप्राय मान, प्रतिष्ठा व पद से है। भारतीय समाजवाद का यदि हम गम्भीर दृष्टि से अध्ययन करें तो समाजवाद ने भी वर्णों को 'सामाजिक-पद' के आधार से अभिप्रेत किया है। अतः हम वर्ण अथवा सामाजिक-पद को पृथक्-पृथक् नहीं मान सकते। अन्ततः इस व्यवस्था को स्वीकार करना कुछ तर्कगम्य एवं बुद्धिगम्य प्रतीत नहीं होता।

जित प्रकार सम्पूर्ण शरीर में अत्यन्त अंग धपने-धपने स्थान पर अपनी आवश्यकता को प्रकट करते हुए अपनी अनिवार्यता सिद्ध कर रहा है उसी प्रकार ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य तथा शूद्र भी एक ही शरीर के आवश्यक अंग हैं और अपनी-अपनी जगह पर अपनी महत्ता को प्रकट कर रहे हैं। एक के बिना दूसरे की गति नहीं।

ब्राह्मणोऽप्य मृतमानीद् बहू राज्ञ्य कृतः।

उह तदस्य मद्बन्ध पद्भ्यां द्यूतो धनयनः।

यजुर्वेद का उक्त मन्त्र स्पष्टाया घोषित कर रहा है कि शरीर में सब ने

श्रेष्ठ भाग मुख ब्राह्मणत्व का प्रतीक है। बाहू क्षत्रियत्व के, जाँघें वैश्यत्व की, तथा पैर शूद्रत्व के प्रतीक हैं। अंगों की त्रिमिक श्रेष्ठता के आधार पर ही वर्णों का विभाजन किया गया है। यदि ब्राह्मण अपने कार्य ब्राह्मणत्व के अनुकूल नहीं करता तो गुण कर्म स्वभाव के अनुकूल उसकी सामाजिक स्थिति में भी परिवर्तन होना चला जाता है। मनुस्मृति में यह स्पष्ट शब्दों में कहा है कि—

शूद्रो ब्राह्मणतामेति ब्राह्मणश्चेति शूद्रताम् ।

क्षत्रियाज्जातमेवन्तु विद्याद्वैस्यात्तथैव च ।

शूद्रकुल में उत्पन्न होकर भी यदि कोई ब्राह्मण, क्षत्रिय व वैश्यानुकूल कर्म करता है तो वह शूद्रत्व को छोड़कर ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य हो सकता है और ब्राह्मण कुल में पैदा हुआ भी कोई व्यक्ति यदि शूद्र का कार्य करता है तो वह शूद्र बन जाता है। अतएव यह स्पष्ट है कि कर्मादि पर ही वर्ण-व्यवस्था की भित्ति आधारित है।

### दलित जाति-वर्ग—

दलित जाति-वर्ग वे हैं जो अनेक सामाजिक व राजनैतिक अधिकारों से वंचित हैं। जो भलमूत्र उछाते हैं वे हरिजन कहलाते हैं। उन्हें सांख्यनिक सवारियों, कुम्भों, तालाबों, सड़कों, पूजा-स्थानों तथा स्कूलों आदि में प्रवेश की मनाही होती है। उनका मन्दिरों तथा पवित्र स्थानों पर जाना वर्जित होता है। कई स्थानों पर तो उनकी छायापात्र ही बुरी समझी जाती है। मद्रास प्रान्त के एक इलाके में अस्पृश्य लोग बड़बड़ी धूप में ही सड़कों पर आवागमन कर सकते हैं क्योंकि उस समय अन्य लोग बाहर नहीं निकलते।

ब्राह्मण तथा अंब्राह्मण का भेद तो सभी प्रान्तों में विद्यमान है। भारत में दलितों की संख्या अनुमानतः ५ करोड़ होगी। जिनमें से ४१,०००,००० प्रान्तों में तथा ९० लाख रियासतों में। यह हिन्दू-जन-संख्या का २१वाँ भाग तथा कुल जन-संख्या का १४ प्रतिशत भाग है। ब्राह्मण अपने पेशे से विमुख हो रहे हैं। निम्न जाति के लोग उच्च जाति का पेशा अपना रहे हैं। इटन का कथन है कि बहुत सी जातियों ने राजनैतिक अधिकारों की प्राप्ति के लिए अपने प्रापको दलित जातियों में परिणत करवाया। हिन्दू महासभा ने इस कारण हिन्दूमात्र को संगठित करने और एक माथ मिलाने के आन्दोलन चलाये। चाहे वे किसी भी सिद्धान्त व पन्थ के अनुयायी क्यों न हों। बहुहिष्टन जातियों के नेताओं ने दलितों से घृणित रहने पर जोर दिया ताकि उनका महत्व बढ़ा रहे।

## सामाजिक असमानता—

सामाजिक असमानता यूँ तो सभी देशों में पाई जाती है परन्तु भारत में सदा से ब्राह्मणों ने अपने आपको ऊँचा समझा है। उनका हुक्का-पानी भी पृथक् रहता है। ब्राह्मणों के पद पर किसी अन्य को बैठने की आज्ञा नहीं होती। ब्राह्मण अन्य जातियों पर विवाह के समय तथा अन्य धार्मिक अवसरों पर एक प्रकार का कर भी लगा सकता है।

भारत में बहिष्कृत जातियों की संख्या २१ प्रतिशत है। अन्य प्रांतीयों में बहिष्कृत जातियों में आस्ट्रेलियन, मंगोलियन तथा आदि-द्राविडियन रक्त मिश्रित है। उत्तर प्रदेश में मिश्रित जनसंख्या है। रिजले के अनुसार ये लोग आर्यो-द्राविडियन हैं।

उत्तर प्रदेश में निम्न वर्ण हैं :—

- |                              |                                   |
|------------------------------|-----------------------------------|
| १. ब्राह्मण                  | ६. कुमि, कुम्भी, पासी, मर, जंजौरा |
| २. भुइयनहर, तगा              | ७. बाघ, राजिस, कलवार, तेशी, कोल   |
| ३. राजपूत, खत्री             | ८. धनुक, दोसध, कोरी, पासी         |
| ४. कायस्थ                    | ९. चमार, डोम, भंगी                |
| ५. बनिया, जाट, गुज्जर, घड़ीर |                                   |

प्रथम ५ वर्ग इण्डो-आर्यन वर्ग के हैं। छठा भी इण्डो - आर्यन से मिलता-जुलता है। सातवाँ वर्ग मंगोलियन अथवा आदि-द्राविडियन स्वरूप का है परन्तु इण्डो-आर्यन स्वरूप से पर्याप्त संपर्क रखता है। आठवाँ तथा नवाँ वर्ग मिश्रित हैं। इन्हें अस्पृश्य समझा जाता है।

## अस्पृश्य वर्णों का सामाजिक वर्गीकरण :—

१. अस्पृश्य जातियाँ सभी प्रांतों में अस्पृश्य नहीं। एक अस्पृश्य जाति को उत्तर प्रदेश में कई अधिकारी से अधिकृत किया हुआ है परन्तु मध्य-प्रदेश में उस जाति को वे सभी अधिकार प्राप्त हैं।

२. जहाँ अस्पृश्य जातियाँ संख्या में कम हैं उन्हें वहाँ अनेक अनुविधायें प्राप्त हैं। जहाँ स्वतन्त्र एवं मुदङ्ग वर्ण-मण्डल स्थापित किये हुए हैं और उनकी संख्या भी अधिक है वहाँ उन्हें स्वत. ही अनेक अनुविधायें प्राप्त हैं।

३. जहाँ उच्च जाति वालों की संख्या कम है और दलित वर्णों की संख्या अधिक है वहाँ उन्हें अनेक अनुविधायें प्रदान नहीं की जाती।

४. यदि कोई नीच जाति का और धनी है तो उसे उच्च माना जाता है।

और वह अपना विवाह राजपूतो अथवा तथाकथित राजपूतों से स्थापित कर सकता है।

५. जन जातियाँ किसी सामाजिक चिह्न का बहन नहीं करती। बंगाल तथा बिहार के उन्नाल किसी सामाजिक असमानता के शिकार नहीं। वे तो उच्च जाति के हाथ का भोजन व पानी भी अस्वीकार कर देने हैं। बंगाल के साहु तथा तेसी लोग आर्थिक क्षेत्र में बहुत उच्च पद प्राप्त किये हुए हैं, जो उन्हें कही अन्य प्राप्त नहीं।

“बहिष्कृत” जातियों की सूची में क्षौरवा, पाद, भील, मुट्या, चेंरा, कञ्जर, शौल तथा बट आदि सम्मिलित हैं। कुछ जातियाँ ऐसी भी हैं जो ‘बहिष्कृत’ होते हुए भी अपना लो गयी हैं जैसे मूमिज, मलासहार, पानिया आदि। अनेक जातियों को तो हिन्दू-धर्म में प्रविष्ट होने ही अस्पृश्य समझा गया, परन्तु फिर भी उन्हें सामाजिक अधिकार दिये गये। जो लोग कृषि सम्बन्धी अधिकारों से वञ्चित किये जाते उन्हें दास बना लिया जाता। ईसाई मिशनरियों ने इन्हीं में पुनरुद्धार ईसाई मत का प्रचार किया और उन्हें ईसाई बना लिया। उच्च वर्णों द्वारा सत्ताये जाने पर आर्थिक कठिनाइयों के कारण उन्होंने न धर्म परिवर्तन कर लिये।

भारत में ४ सामाजिक व्यवस्थाएँ कायम हैं:—

१. ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य

२. सबर्ण—जिनके हाथ का पानी तो ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य पीने हैं, परन्तु कच्चा साना नहीं खाते

३. अमवर्ण—जिन्हें ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य अतिरिक्त समझते हैं।

४. जन जातियाँ अथवा जरासमपेक्षा लोग—अस्पृश्य तथा अमवर्ण जातियाँ जो बहिष्कृत समझी जाती हैं।

बहुत सी जातियाँ अपने आपकी ब्राह्मणों व क्षत्रियों में भी सम्मिलित करने लगी हैं। जैसे:—वामन, बडुई, माटे तथा नाई अपने को ब्राह्मण, दसोद अपने को गहनोठ राजपूत, मुनरी अपने को शौण्डिक क्षत्रिय तथा कलवार अपने को हूंद्य क्षत्रिय कहते हैं। इस प्रकार कई उपजातियाँ व उपवर्ण भी प्रचलित हो गये। यदि कोई निम्न श्रेणी का व्यक्ति आर्थिक दृष्टि से उच्च है तो वह उच्च श्रेणी की कन्या से विवाह भी कर सकता है। बिहार तथा उड़ीसा में अनेक ब्राह्मण उपवर्ण भी पीरे-पीरे निम्नकोटि की जातियों में मिश्रित हो रहे हैं। उड़ीसा के ब्राह्मणों, बिहार के भूहीरों, बंगाल के बंद्यों में मिश्रण की

भावना बढ़ती जा रही है। उत्तरीय भारत में बड़ई, लोहार, घेहोर आदि सभी घपना सामाजिक पद ऊंचा करने का प्रयत्न कर रहे हैं। उत्तर प्रदेश के नूनिया, गोला तथा सारहार लोग अपने को एक-एक करके राजपूत कहलाने की कोशिश कर रहे हैं।

---

# सम्पत्ति

सम्पत्ति का आदिकालीन स्वरूप—

धार्मिक युग में जहाँ पूँजीवाद का साम्राज्य सर्वत्र छाया हुआ है, संसार के बड़े-बड़े राष्ट्र छोटे राष्ट्रों को हड़प कर अपने घेरे में मिलाते की भाँति में लिप्त हैं। व्यक्ति की सामाजिक सत्ता का उपहास किया जाता है। कूबेर और धनपतियों का कानून ही ईश्वरीय विधान समझा जाता है। धनतन्त्रवाद के पुजारी संसार की सम्पत्ति को समेटने की धुन में लगे हुए हैं। वहाँ यह वक्तव्य ही नहीं हो सकती कि संसार की आदिकालीन जातियाँ सम्पत्ति के व्यक्तिगत स्वामित्व के साथ-साथ सम्पत्ति के साम्यवादी स्वरूप की पूजा करती होंगी। एशिया की हुई खाद्य सामग्री सम्पूर्ण परिवार, जाति, कुल व ग्राम को बाँट दी जाती होगी और संगृहीत वस्तु का बेचना भ्रष्ट एवं अवमानजनक समझा जाता होगा।

आज का संसार धन की पूजा करता है। भोग और ऐश्वर्य की प्रधानता देता है। सम्पत्ति के बल पर कानून और सामल-व्यवस्था की बागदोर हस्तगत करता चाहता है। जाति व राष्ट्र में साम्प्रतिक स्वामित्व के आधार पर वस्तु का बीज बोया जाता है। राष्ट्र आपस में नफ़ पड़ने है, जातियाँ एक दूसरे का समूलोन्मूलन करने पर उत्तुंग हो जाती हैं। व्यक्तिगत काराचार को पूर्ण करना, व्यक्तियों पर प्रभुत्व कायम रखना और धन और वित्त पर पूर्ण नियन्त्रण रखना सम्पत्ति के विशेष ध्येय माने जाते हैं। जिस प्रकार भूमिपति सम्पूर्ण भूमि का स्वामित्व चाहता है, उसी प्रकार कूबेर अपनी भौतिक सत्ति द्वारा सम्पूर्ण संसार पर नियन्त्रण करना चाहता है। परन्तु आदिकालीन मानव जातियाँ साम्प्रतिक स्वामित्व के इस रूप को मंजूर भी स्वीकार न करती थीं।

वस्तुओं को मन्त्रित करने तथा उन पर अधिकार करने की प्रवृत्ति मानव-स्वभाव की प्रमुख विशेषता है। पशु जगत् में भी हम स्वामित्व की भावना पाते हैं। पशु अपने तथा अपनी सन्तान के लिए सज्जता हुआ देखा गया है। मनुष्य का सबसे बड़ा शत्रु पशु कृता है। वहाँ कृता मनुष्य से भय बाँट सीखता है वहाँ मनुष्य के स्वामित्व सम्बन्धी विचारों को भी अपना नेता



वह अपने स्वामी की सम्पत्ति पर अपना पूरा अधिकार समझता और उस की सुरक्षा करता है। मनुष्य की यह स्वामित्व-भावना, प्रभुत्व पाने की शक्ति सीमित नहीं रहती। यदि सीमित रहे तो मानव समाज में इतनी विषमता ही न दिखाई दे। परन्तु जब यह प्रभुत्व-शक्ति उग्र रूप धारण कर अपनी सीमा को अतिश्रान्त कर जाती है तब मानव समाज की सुदृढ़ आधार-शिला खोखली होने लगती है। मनुष्य कुटुम्ब, ग्राम, जाति व सम्पूर्ण देश को भी हड़पने की आशायें लगा लेता है। जिसका परिणाम भयङ्कर युद्ध व संहार ही होता है। पूंजीवाद भी इसी भावना की उपज है। जहाँ तक जातियों व वर्गों के साम्प्रतिक अधिकार का सम्बन्ध है इतिहास में पग-पग पर उस का उल्लेख पाते हैं। व्यक्तिगत अधिकारों की सम्प्राप्ति व पूर्ति का इतिहास बहुत लम्बा है अतः हमें सभी साम्प्रतिक भावनाओं पर अत्यन्त विवेचनात्मक दृष्टि से विचार करना होगा।

आदि काल में ओना (Ona) जाति का यह कानून था कि शिकार द्वारा पकड़ी हुई ह्वेल भछली सारे द्वीप वासियों को बांट दी जायें। डकोटा जाति का शिकारी जब अपनी यात्रा से सफलता पूर्वक वापिस लौटता था तो ग्राम के बृद्ध जनों को सहमोज देता था। को जाति का युवक आयुभर कमाता और अपने पितृगोत्रीय सम्बन्धियों को अतिथि सरकार के रूप में धामधिरा किया करता था। शिकार के सभी स्तेज सभी वर्ग वाले प्रयोग में ला सकते थे। आस्ट्रेलिया की कई जातियाँ, इराकगुज तथा अफ्रीका के कुयिकार नीग्रो शिकार द्वारा सङ्गृहीत सामग्री सभी वर्गों में वितरित कर देते थे। इस प्रकार जन-जातियों में जब तक अन्न की विद्यमानता रहती कोई व्यक्ति भूखा न मर सकता था। आदि-कालीन जातियों की यह नैतिक भावना न केवल पारिवारिक स्तरों में ही प्रयुक्त होती थी अपितु इसे वे सामाजिक रूप में भी लागू करते और अपनी प्रतिष्ठा व मान बढ़ाते थे।

दरिद्रता का अभिप्राय यह नहीं था कि मनुष्य भूखा व नगा है, उसके पास रहने की मकान नहीं, तन ढाकने की वस्त्र नहीं। उन के विचार में दरिद्रता का अभिप्राय उन भौतिक अथवा अर्थोत्पन्न अधिकारों का अभाव था जो स्वात्माभिमान की मनुष्य को जीने के योग्य बनाने हैं और उसे सम्मान के योग्य जीवन प्रदान करते हैं।

दो एस्किमो जब एक साथ शिकार के लिए निकलते तो वे मृतक पशु पर दोनों शिकारियों का अधिकार स्वीकार करते थे। उनके विचार में जहाँ पशु मारने वाले का मृतक पशु पर कानूनी अधिकार होता था वहाँ दूसरे साथी का उस पशु पर नैतिक अधिकार भी माना जाता था। इतना ही नहीं, वे उस शिकार

का थोड़ा-थोड़ा हिस्सा सम्पूर्ण ग्रामवासियों में बांट देते थे । यह उनके साम्यवाद का कितना ऊँचा आदर्श था । दूसरी ओर हम यह भी देखते हैं कि व्यक्तिगत सम्पत्ति की विद्युद्ध भावना भी उनमें कूट-कूट कर भरी होती थी । उन की पारिवारिक योजना में "कयाक" ( Kayak ) का स्वामी पति और घर के बतनों की स्वामिनी पत्नी होती थी । वे एक दूसरे की सम्पत्ति को बेचने का अधिकार भी नहीं रखते थे ।

यह था साम्प्रतिक-स्वामित्व का स्वरूप जिस पर आदिकालीन जातियों की सामाजिक आधारशिला स्थापित थी । व्यक्तिवाद और समष्टिवाद के सुन्दर सम्मिश्रण की झलक हमें यथार्थरूप में आदिकालीन जातियों में दिखाई देती है ।

**व्यक्तिगत तथा सामुदायिक स्वामित्व ( Individual and Communal ownership )—**

प्राचीन जातियों में यद्यपि पूर्णरूपेण साम्यवादी प्रवृत्तियों का प्रचार न हुआ था तथापि व्यक्तिगत अधिकारों के साथ-साथ सम्पत्ति पर सामूहिक स्वामित्व सामान्य रूप से पाया जाता था । सम्पत्ति का सम्बन्ध व्यक्ति की अपेक्षा समष्टि से अधिक समझा जाता था । सर हेनरी मेन ( Sir Henry Maine ) का विचार था कि भारत में सम्पत्ति पर "वैयक्तिक स्वामित्व" की अपेक्षा "संयुक्त स्वामित्व" ( Joint ownership ) की परिपाटी वस्तुतः पुरातन काल से चली आ रही है । सम्पत्ति के सभी रूपों का इससे पर्यन्त गहरा सम्बन्ध है ।

"संयुक्त स्वामित्व" के आधार पर भी साम्प्रतिक विभाजन के नानाविध रूप देखे गये हैं । संयुक्त स्वामित्व द्वारा परिवार के मुखिया व उसके बड़े लड़के, समुदाय, गाँव व संघ को ही सम्पत्ति पर प्रमुख स्थापित करने का पुरा-पुरा अधिकार होता है । इस प्रकार का सामूहिक स्वामित्व बहुधा प्राचीन जातियों में पाया जाता था । संयुक्त स्वामित्व की विद्यमानता में व्यक्तिगत साम्प्रतिक अधिकारों का विनाश नहीं होता अपितु सम्पत्ति पर व्यक्तिगत तथा सामूहिक दोनों अधिकार साथ-साथ विद्यमान रहते हैं ।

प्रोनलेण्ड में जब एक शिकारी हारपून द्वारा हेल मछली को पकड़ लेता था तो वह उसका उपयोग अकेला नहीं कर सकता था, अपितु सभी दर्जों को को मछली बांट देनी पड़ती थी । कोर्याक ( Koryak ) जाति के शिकारी जो कुछ शिकार में पाते थे, शायतन में बांट लेते थे । निहारी स्वयं थोड़े से अवशिष्ट भाग का प्रयोग करता था । चुक्ची शिकारी समुद्री घोरे का शिकार करने के बाद मृतक पशु की समीपस्थ दर्जों में बांट देता था ।

इसमें सन्देह नहीं कि यह विशुद्ध साम्यवादी भावना है। परन्तु इतना होते हुए भी इन जातियों में व्यक्तिगत "साम्प्रतिक-स्वामित्व" की भावना विद्यमान रहती थी। चुकची लोग यद्यपि सम्पूर्ण ह्वेल मछली को बांट देते थे परन्तु ह्वेल की सभी श्रित्तियों पर उसी व्यक्ति का पूरा-पूरा अधिकार होता था जो ह्वेल मछली को सर्वप्रथम देखता था। यदि और कोई स्वायत्तीकरण का अधिकार स्थापित करने लगता तो उसे अपराधी समझा जाता था और उसके लिए प्राणदण्ड तक सजा दी जा सकती थी। इसी प्रकार योकोगीर (Yokoghir) तथा कोर्वाक जाति में कपड़े तथा भाभूपण पर तो वैयक्तिक अधिकार माना जाता था परन्तु कई चीजें परिवारिक-स्वामित्व के अंतर्गत होती थीं। हो सकता है कि मनुष्य किसी रूप में समष्टिवादी हो परन्तु उसके व्यक्तिगत-स्वामित्व से भी हटकार नहीं दिया जा सकता।

फिजी प्रदेशान्तर्गत रोवा (Rewa) में जो व्यक्ति जितने पेड़ लगाया करता उन सब पर उसका वैधानिक अधिकार समझा जाता था। भोशीनिया में ग्राम की गलियों को छोड़कर अन्यत्र सभी स्थानों पर लोगों का व्यक्तिगत अधिकार होता था। ग्राम की एक जगह भी ऐसी न थी जिस पर किसी का अधिकार न हो। बट्टानो, तालाबों तथा नालियों पर भी लोगों के अधिकार थे। मार्शल द्वीप में वर्ण-व्यवस्था भी थी। ऊँच और नीच का भाव पाया जाता था। खेती पर काम करने के लिए दास और गुलाम नियुक्त किये जाते थे।

किरगिज जाति के सम्बन्ध में यह कहा जा सकता है कि वे व्यक्तिगत 'स्वामित्व' तथा 'सामुदायिक स्वामित्व' दोनों के पक्षपाती थे। एक अतु में तो वह समष्टिवादी होते और दूसरी अतु में वे व्यक्तिवादी स्वामित्व के सिद्धान्तों पर चलते थे।

काम-धन्ये की दृष्टि से सभी मानवों में समानता थी। जाति का सरदार चाहे उसके पास कितना ही सामान का भण्डार क्यों न हो—भासैट-शौत्र में सर्वसाधारण व्यक्ति के साथ जाता और उत्सवादि में उनके साथ सम्मिलित होता। सम्पत्ति के होने पर भी उसका सामाजिक पद वही रहता। उसकी सम्पत्ति शक्ति व प्रभुत्व के लिए न होती थी। सम्पत्ति-सञ्चय का उद्देश्य बड़े-बड़े सहभोज कराना और प्रतिष्ठियों को बहुमूल्य पदार्थ भेंट रूप में प्रदान करना होता था। इस प्रकार उनकी सामाजिक प्रतिष्ठा और शक्ति बढ़ जाती थी। प्रो० रेमण्डफर्थ (Raymond Firth) ने न्यूजीलैण्ड की भावरी जाति के सहभोज के सम्बन्ध में प्रकाश डालते हुए लिखा है कि सम्पत्ति-सञ्चय का यह अनोखा रंग था। अपार साध-सामग्री को एकत्रित करने और उसे सहभोज द्वारा वितरण करने में

भाबरी लोग अपनी जान भमझते थे । क्रोनन्मो ने तो यहाँ तक लिया है कि पिरामिड (Pyramid) के रूप में खाद्य सामग्री को ८०-६० फीट की ऊँचाई तक संगृहीत किया जाता था । अनियमित रूप को अधिक निम्नगण, प्रनिष्ठा तथा सामाजिक प्रभुत्व का प्रतीक समझा जाता था ।

अफ्रीका के पशु-पालक लोग अपने पशुओं को कभी आदान-प्रदान के रूप में प्रयुक्त न करते थे । वे अपने पशुओं की मृन्दा-वृद्धि करने में ही आनन्द और अभिमान अनुभव करते थे । उनके विचार में कोई व्यक्ति जितने अधिक पशुओं का स्वामी होता समाज में वह उतनी ही अधिक प्रतिष्ठा पाता ।

### चल-सम्पत्ति ( Chattels )—

घर, गाँव, भूमि, दास, तथा पशु आदि चल सम्पत्ति में परिगणित किये जाते हैं । इसी निर्विकार रूप में घर के पात्रों की स्वामिनी तथा पति अपने पशु का स्वामी होता है । यदि मनुष्य के नाम पशुओं को चराने के लिए बड़े-बड़े चरागाह नहीं तो पशु रखना भी बेकार है । अनएव चरागाहों का प्रबन्ध एक आवश्यक कार्य समझा जाता था । प्राचीन जतियों में यदि कभी कोई कसह उत्पन्न होती थी तो इन चरागाहों के प्रश्न पर । चरागाहों की सम्पत्ति के लिए बड़े-बड़े युद्ध भी हुआ करने थे ।

रूण्डा ( Ruanda ) में सैदान्तिक रूप से राजा को देश के सभी पशुओं का स्वामी समझा जाता था । दामों को वन सम्पत्ति का एक विशेष रूप समझा जाता था । यद्यपि उन्हें समय २ पर ताइन और भत्तन का अधिकार होता था परन्तु प्रामाण्य उन में पारिवारिक सदस्यों का-सा व्यवहार रक्खा जाता था । सभी दामों को युद्ध-बन्दी के रूप में स्वीकार न किया जाता था । उत्तर-पश्चिमी ईसीओनिया में किसी को बन्दी रूप में ग्रहण करने का विधान न था परन्तु जो आदमी कर्ज जमा न करने से उन्हें दाम बना लिया जाता था । वे लोग अपने स्वामी के लिए रस्मी तथा मध्यमी पशुओं के जात बनाया करते थे । पश्चिमी अफ्रीका में कर्ज ई लोग अपने घरको तथा अपने पुत्रों को भूमिपत्रियों के हवाले कर देते थे परन्तु जिस समय वह कर्ज चुका देते थे उन्हें मुक्त कर दिया जाता था और बन्दी-समय में भी उनके साथ सन्ध्यवहार किया जाता था ।

ईब ( Ebo ) जानि में, जहाँ मुख्य स्त्री को खरीदता था, स्त्री भूमि को आ उत्तराधिकारिणी नहीं होती थी परन्तु वह बच्ची, मुर्गी आदि चल सम्पत्ति सम्बन्धी पदार्थों पर स्वामित्व स्थापित कर सकती थी । इतना ही नहीं, संत में

बोयी गई सम्पूर्ण रुई स्त्री अपने पति को तभी देती थी जब उसके बदले में वह पूरा धन पा लेती थी ।

घस सम्पत्ति का अधिकार प्रायः व्यक्ति पर आधारित होता था । यही कारण था कि एक ही घर में स्त्री स्वनिर्मित पानों की स्वामिनी और पति पशुओं का स्वामी था । योकाधीर (Yokaghir) जाति में शिकारी पति बन्दूक पर, तथा पत्नी बपड़ा सीने के उपकरणों पर पुष्प-पुष्प स्वामित्व रखते थे । परन्तु इसके साथ-साथ योकाधीर जाति में सामूहिक स्वामित्व की भी भावना होती थी और वे मावो, मकानों तथा शिकार के जानों को सम्पूर्ण परिवार की सम्पत्ति समझते थे ।

घस सम्पत्ति में पशुओं का भी महत्वपूर्ण स्थान होता था । मसाई जाति में परिवार का सब से बड़ा व्यक्ति अपने कुछ पशु पुष्प-पुष्प रूप में स्त्रियों को बांट देता था और वे उसकी रखवाली करती थी । उन पशुओं पर स्त्रियों का स्वामित्व नहीं होता था, अपितु वे पति की सम्पत्ति का अंग समझे जाते थे । इस प्रकार घस सम्पत्ति में भी हम व्यक्तिगत स्वामित्व की भावना को प्रमुख रूप से अन्तर्निहित पाते हैं ।

### भारतविक अचल सम्पत्ति (Real Estate)

“भूमि-अधिकार” का नियम (Land Tenure) प्रायिक नियमों के साथ-साथ परिवर्तित होता रहता है । प्राचीन जातियों में भूमि को अविच्छेद्य समझा जाता था अतएव उन का स्वामित्व-भाव हमारे स्वामित्व-भावसे बिल्कुल भिन्न था । मोना तथा आस्ट्रेलियन जातियों में विजय द्वारा भूमि को अधिकृत करने की भावना कभी जागृत भी नहीं हुई । दूसरी ओर, मावरी जाति के लोग एक परिवार को कृषि का अधिकार देते थे तो दूसरे परिवार को शिकार का अधिकार देते थे । म्यूसाइना तथा पश्चिमी अफ्रीका में यदि एक जाति का पेड़ों पर स्वामित्व होता था तो दूसरी जाति का भूमि पर ।

बई इण्डियन्स लोगों में भूमि-अधिकार के नियम की कोई सीमा न थी । जन जाति के सभी सदस्य स्वच्छन्दता से सम्पूर्ण भूमि पर विचरण और शिकार कर सकते थे । मोना तथा आस्ट्रेलियन जातियों में भी यह स्वतन्त्रता प्राप्त थी । परन्तु जन-जातियों के सदस्यों की संख्या अल्प होने से उनके भूमि-अधिकार सम्बन्धी नियमों में लेशमात्र भेद था । मोना और आस्ट्रेलियन दोनों की सदस्य संख्या केवल मात्र १०० तक थी परन्तु इण्डियन्स द्वारा की संख्या में थे अतएव छोटे-छोटे भू-पर भूमि अधिकार सम्बन्धी माध्यम नियम अवश्य लागू

होते थे। पूर्वोक्त कनाडा तथा अलगोन्कियन्स (Algonkians) में शिकार के क्षेत्र बंश-परम्परागत होते थे। यदि एक परिवार के सदस्य दूसरे परिवार के घासेट-क्षेत्र में घुस जाते तो उन्हें बठोर दण्ड दिया जाता था। पैवियोट्सो (Paviootso) जाति में यह अधिकार समुदाय को प्राप्त होता था। जितने के सभी वासियों को घासेट का अधिकार होता था। क्वीन्सलैन्ड में भी भूमि का अधिकार परिवारों को ही प्राप्त होता था। भवत यह कल्पना कभी नहीं की जा सकती कि सभी घासेट-प्रिय लोगों के लिये सामुदायिक भूमि-अधिकार हुआ करते थे।

साधारणतया किरन्दर जातियों का चरामाहों पर सामान्य अधिकार होता था, परन्तु चारदन्तु में किरगिज जातियाँ इस नियम का पालन न करती थीं। क्योंकि चारदन्तु में उन्हें उपयुक्त चरामाह न प्राप्त होते थे। दन्तु-परिवर्तन के कारण ही उन का यह नियम बदल जाता था। कई बार पन्ध्रों की सख्या में म्यूनता होने पर एक व्यक्ति अपने चारद कान्तीन स्थान को बेच डालता था। दूसरे शब्दों में भूमि विच्छेद बन जाती थी।

अफ्रीका में राजनैतिक परिस्थितियाँ अचल साम्प्रतिक विधान पर अपना प्रभाव डालती थीं। युगन्डा (Uganda) तथा दहोमे (Dahomey) में राजाओं का सम्पूर्ण भूमि पर स्वामित्व माना जाता था। युगन्डा में बड़े-बड़े सरदार जागीर पाते थे और वे जागीर के छोटे-छोटे टुकड़े फ़ौजी सेनाओं के बदले में किसानों को बाँट देते थे। अफ्रीका के टोगो (Togo) नामक प्रदेश में भूमि पर सम्मिलित परिवार का अधिकार होता था। किसी की व्यक्तिगत अचल सम्पत्ति नहीं होती थी। बग का प्रत्येक सदस्य जमीन को बोलने का अधिकार रखता था परन्तु बग का मुखिया केवल मात्र प्रबन्धक के रूप में समझा जाता था। लोबे (Lobe) जाति में यह प्रथा थी कि खाली पड़ा हुआ कृषिक्षेत्र पहले कृषक की आज्ञा से बोया जा सकता था परन्तु वह कृषक क्षेत्र में अविध्य के लिए पेड़ उगाने का अधिकार पहले से ही हस्तगत कर लेता था। भूमि का बंश-परम्परागत स्वामी एक पुरोहित के साथ स्थानीय देवताओं को बलि देता और उन्हें भूमि-अधिकार को दूसरे को सौंपने की मूर्खता देता था। रुण्डा (Ruanda) जाति में कृषकों का भूमि पर कोई अधिकार नहीं होता था। भूमि के अधिकारियों को यदि अगगाहों के लिए भूमि की आवश्यकता पड़ती तो वे उनकी क्षेत्रों को भी नष्ट कर देते थे।

इससे प्रतीत होता है कि मिश्र-मिश्र अवस्थाओं के अन्तर्गत भूमि का स्वामित्व भी बदलता रहता था और भूमि पर स्पष्ट स्वामित्व की भावना पनप न पाती थी। चोक्टाव (Choctaw) जाति जब तक भूमि पर फसल बोती थी तब तक उसका अधिकार माग्य था परन्तु उनके प्रयत्न कर जाने

के साथ-साथ उनके भूमि-अधिकार भी समाप्त हो जाते थे और परिस्थित भूमि पर उनका कोई अधिकार न रहता था। बाकी उम्बियन्स में भी यही प्रथा विद्यमान थी।

### भूमि-अधिकार का नियम (Land Tenure)—

‘भूमि-अधिकार’ का नियम लोगो की राजनैतिक तथा सामाजिक स्थिति पर आधारित होता था। प्रारम्भ में यदि कोई लड़ाई होती थी तो वह घाखेट-क्षेत्र के प्रश्न पर होती थी। लका की वेड़ा जाति अपने घाखेट-क्षेत्र पर किसी दूसरे का अधिकार न होने देती थी। यदि कोई उनके घाखेट-क्षेत्र में घुस जाता तो भयङ्कर लड़ाई हो जाती थी। हनेबेड़ा (Henebadda) जाति में एक व्यक्ति को अपने भाई की भूमि में घुसकर अधिकार करने का कोई हक न था। उसे शिकार के लिए पहले आज्ञा लेनी पड़ती थी। यदि शिकार पड़ोस के प्रदेश में घुस जाता तो उस भूमि के मालिक को भी अधिकार का कुछ भाग लेने का अधिकार होता। वेड़ा लोग अपना साम्प्रतिक अधिकार अपने बन्धों तथा शमाद को दे देते थे; परन्तु इतना अवश्य था कि इसके लिए परिवार के सभी व्यक्ति पुत्रों की स्वीकृति लेनी आवश्यक थी।

मसाई जाति में जब तक चरागाह होते थे तब तक सबका उस पर अधिकार होता था परन्तु जब घास समाप्त हो जाता था तो वे अन्य इलाकों में चले जाते थे। टोडा लोगो में भी चरागाह पर सामूहिक रूप से अधिकार होता था, व्यक्तिगत रूप से नहीं। हाटनटाट जाति में चरागाहों की रक्षा सामूहिक रूप से होती थी। उपयुक्त चरागाहों की अधिकृत करने के लिए युद्ध भी होते थे। जो पड़ोसी जन-जातियाँ दीवी होतीं उन्हें निर्दयता से मार दिया जाता था।

दहोमी (Dahomi) जाति में जागीरदारी प्रथा प्रचलित थी। राजा ही सम्पूर्ण भूमि का मालिक समझा जाता था। वह चाहे तो समस्त भूमि को छोड़कर, बाकी सम्पूर्ण भूमि बेच सकता था। परन्तु जामदाद का स्वामित्व किसी दूसरे को नहीं सौंप सकता था। राजा लोग सरदारों को भूमि दे देते थे और वे सरदार किसानों को इस अमिलापा से भूमि सौंप देते थे जिस से समय पड़ने पर उनकी धनिक सेवाएँ प्राप्त की जा सकें।

उरीसा की कन्ध (Kandh) जाति में घर का सबसे बड़ा व्यक्ति ही सम्पत्ति का स्वामी होता था। पुत्र भी विवाह के पश्चात् उसके साथ रहते थे परन्तु पिता की मृत्यु तक उन्हें किसी प्रकार का साम्प्रतिक अधिकार

प्राप्त नहीं होता। पिता की मृत्यु के बाद सम्पूर्ण सम्पत्ति समान रूप से विभक्त की जाती थी। इनमें सामूहिक एवं जातीय स्वामित्व का संशयान भी नाम न था।

### ‘सर्वाधिकार सुरक्षित’ सम्पत्ति ( *Incorporeal Property* )—

अनेक प्राचीन आनियाँ देवी-देवताओं तथा प्रेतात्माओं द्वारा प्राप्त साम्प्रतिक अधिकार पर भी विश्वास रखती थीं। उनका विश्वास था कि देवीय शक्ति सम्पत्ति के बेचने, रखने व एकत्रित करने का आदेश देती रहती है।

लेसू (Leshu) आदिवासियों का जहाँ यह विश्वास था कि मृतकों को बेचने में मनुष्य धनवान् नहीं हो सकता, और उनके सभी धार्मिक तथा वैधानिक प्रथम इस प्रकार के व्यापार पर अनिवार्य सहायता है, वहाँ उनमें यह धारणा भी थी कि कतिपय बुद्धिमानों द्वारा संगृहीत जादू-सम्बन्धी ज्ञान मनुष्य की धन-सम्प्राप्ति का साधन बन सकता है। वे युद्ध, प्रेम, रोग तथा आदिक कार्यों में जादू के प्रभाव को विशेष रूप से स्वीकार करते थे।

अनेक गीत जनजातीय समुदायों में गाने के लिए रचे जाते थे और उन्हें उत्सवादि पर उच्च स्वर से गाया जाता था। कुछ ही समय में ये गीत प्रसिद्ध हो जाते थे। परन्तु गीत के रचयिता के अतिरिक्त किसी को पृथक् रूप से उसे गाने का अधिकार न था।

कोर्पाक लोगों का विश्वास था कि जादू-टोने द्वारा दिन-प्रतिदिन की घटनाओं को परिवर्तित किया जा सकता है। रोग आदि का दूरीकरण भी इन्हीं उपायों से ही सकता था। जादू, तन्त्र, मन्त्र आदि सब परमात्मा द्वारा दत्त गये हैं। ये सब जादू सम्बन्धी ज्ञान बड़ी-बूढ़ी स्त्रियों के हाथ में था। यदि वे जादू का रक्ष्य सब के सामने खोल दें तो उसका प्रभाव नष्ट हो जाता था। जब जादू व तन्त्र-मन्त्र किया जाता था तो उसे बारहसिंघा आदि उपहार में भिजते थे। जब स्त्री कमो धाने जादू के मन्त्रों को बेचती भी थी तो उसे स्वयं मद्य के लिये उसे छोड़ देना पड़ता था और केवलमात्र जेता ही उस गुप्त शक्ति का अधिकारी होता था।

अद्यतन द्वीप-समूह में कबि अपनी कृतियों को ‘सर्वाधिकार सुरक्षित’ रखता था। कोई उसके गीत उसकी स्वीकृति के बिना न गा सकता था। वह स्वीकृति देने के लिए भी अपनी कीस ले लेता था। इसी प्रकार जादू के मन्त्रों का भी स्वामित्व स्वीकार किया जाता था। कई प्रकार की विधकारियों को दिना माता नकल न किया जाता था। व्यक्तिगत नाम भी एक प्रकार की



अधिकृत सम्पत्ति (Patent Property) थी। यदि कोई किसी का नाम ग्रहण करता तो उसे पहले उपहार देना पड़ता था।

डा० सपिर ने ब्रिटिश कोलम्बिया की नूटका (Nootka) जाति के इन सर्वाधिकार सुरक्षित अधिकारों को दो श्रेणियों में विभक्त किया है। एक वे अधिकार हैं जिन्हें टोपती (Topati) कहा जाता है और पिता इन अधिकारों को अपने ज्येष्ठ पुत्र को सौंपने के लिए बाध्य होता है। दूसरे वे अधिकार हैं जो पिता अपने पुत्र को बाध्य होकर नहीं अपितु अपनी खुशी से सौंपता है। इस सिद्धांत के अनुसार पिता यदि कई रहस्योद्घाटन भी करना चाहता तो कर सकता था। नूटका जाति में जादू-मन्त्रों को खरीदने के लिए जायदाद का बहुत बड़ा भाग दे देना पड़ता था। जो जाति में एक शूबा में एक विशेष प्रकार का रंग प्रयुक्त करने का अधिकार अपनी मा से खरीदा। हिदात्सा जाति में बंटा भारी रकम देकर अपने बाप से दवाइयों के घैसे खरीदा करता था।

### साम्पत्तिक अधिकार को सौंपना—

साम्पत्तिक अधिकार को सौंपने के दो तरीके थे। या तो सम्पत्ति बेच दी जाती थी, या गिरवी रखाई जाती थी। यदि किसी जमींदार भयवा शासक को मृतक संस्कार करने के लिए कर्ज की जरूरत पड़ती तो वह साहूकार को अपना खेज जमानत के रूप में देकर कर्ज ले लेता। साहूकार उसके खेत को जब तक प्रयोग में लाता जब तक उसे पूरा पैसा न मिल जाता। वर्ष लेने व देने के समय भी एक-दो मध्यस्थ अवसर होते थे जिनके सम्मुख यह सौदा बनाया जाता था। जब सम्पत्ति बेची जाती थी तब भी संपूर्ण राशि को दस बिगने में बांटा जाता था। पहली दो किरतें तो बहुत अधिक होती थीं। तत्पश्चात् धीरे-धीरे रकम पूरी की जाती थी। निश्चित समय तक संपूर्ण धन-राशि चुकानी पड़ती थी। जो लोग सौदा बनाया करते उन्हें बाकायदा फीम भी दी जाती थी। साम्पत्तिक अधिकार को सौंपने की कार्यवाही विशेष विधि-विधानों द्वारा सम्पन्न की जाती थी।

### उत्तराधिकार (Inheritance)—

सम्पत्ति को अविभूत करना और बंस परम्परागत पद्धति द्वारा उत्तराधिकार में सम्पत्ति पाना, दोनों साम्पत्तिक स्वामित्व के विस्तृत मूल रूप हैं। मानुसमिक सम्पत्ति का विचार मानवीय इतिहास की उपज है जिसमें

मनुष्य के मस्तिष्क तथा आदर्शवाद की भावना कार्य कर रही होती है। मनोवैज्ञानिक ढंग से विवेचन करने पर प्रतीत होता है कि ममत्व भावना का विस्तृत रूप ही साम्प्रतिक-स्वामित्व का छोटक है। ज्यों-ज्यों ममत्व बुद्धि विकसित होती जाती है त्यों-त्यों मनुष्य स्वयं-सञ्चित वस्तु की धपना और उस पर विशेषाधिकार समझता है। मनुष्य के मस्तिष्क में जब यह विचार उत्पन्न होता है कि मेरी सञ्चित सम्पत्ति मेरे मरने पर मुझमें छिन जाएगी तो वह सम्पूर्ण सम्पत्ति सदा के लिये सन्तान के हवाले कर देने की कोशिश करता है। इस प्रकार उत्तराधिकार की भावना उसके मन में पैदा होती है। जो आतीय सम्पत्ति होती है वह उस जाति के व्यक्तियों के मरने के बाद भी उस जाति की रहती है। जहाँ पितृ-प्रधान परिवार की विशेषता है वहाँ सम्पत्ति उसके लड़कों को और जहाँ मातृ-प्रधान परिवार की विशेषता है वहाँ सम्पत्ति लड़कियों को मिलती है।

प्रो० फ्रैन्स आस का मत है कि मानुषनिक सम्पत्ति का एक अप्रत्यक्ष परिणाम यह होता है कि वह विशेष व्यक्तियों के हाथ में संगृहीत हो जाती है। जो मानुषनिक रूप से सम्पत्ति प्राप्त करते हैं उनमें स्वामित्व की भावना पराबाधिता तक पहुँच जाती है। जो अपने प्रयत्नों द्वारा सम्पत्ति सञ्चित करते हैं वे प्रारम्भिक नियमों के आधार पर स्वामित्व वापस करते हैं। वे उस सम्पत्ति को अपना समझकर उससे पूरक नहीं होना चाहते।

कई जातियों में भीतिक सम्पत्ति को उत्तराधिकार में नहीं दिया जाता, मरिचु मृत्यु के बाद उसे लुप्त कर दिया जाता है। कैतोफोनिया की कई जातियों में ऐसा होता है। मोना जाति के लोग मृतक को बपड़े में लपेट कर समान-भूमि में ले जाते और वहाँ उसकी कूटिया तथा उसकी अन्य सभी वस्तुओं को जला देते हैं। केवल मात्र मृत प्राणी के कूते ही उसके सम्बन्धियों के हवाले किये जाते हैं।

जब सम्पत्ति सञ्चित की जाती है तब उसे बँचने के सम्बन्ध में मानाविष कठिनाइयाँ उत्पन्न हो जाती हैं। जब बँच का नियम विद्यमान होता है तब उत्तराधिकार पर भी इसका प्रभाव पड़ता है। कभी कभी मानुस तथा पितृ भावना के पारस्परिक विरोध से भी विरोधात्मक स्थिति उत्पन्न हो जाती है। कैस हीनवासियों तथा प्रिटिश कोलम्बिया की मानव जातियों में मामे की विषय स्थियाँ भाञ्जे को उत्तराधिकार में दी जाती हैं।

सम्पत्ति पर ज्येष्ठत्व (Primogeniture) से परिचार की भावना प्राचीन जातियों में सामान्यतया नहीं पाई जाती। दक्षिणी अफ्रीका में शूआ भाई बाप की सम्पत्ति का प्रबन्धक अथवा निरोपकारी (Trustee) प्रचल

होता था परन्तु सर्वेसर्वा उत्तराधिकारी न होता था । कभी-कभी तो छोटे भाइयों को भी सम्पूर्ण जायदाद का नियन्त्रण सुपुर्ण कर दिया जाता था । जैसे कि किरगिज तथा कतिपय एस्कियो जनजातियों में छोटे पुत्र को सम्पत्ति का उत्तराधिकारी (Ultimogeniture) माना जाता था क्योंकि बड़े भाई जैसे-जैसे बड़े होते जाते थे पितृ-गृह को परित्यक्त करते जाते थे ।

मानववैश्विक रूप से प्राप्त सम्पत्ति अथवा स्वयं-संचित एवं संगृहीत सम्पत्ति में महान् भिन्न है । मला सोत्रिये ! वहा मानववैश्विक सम्पत्ति का क्या स्वरूप होता होगा, वहा बाप के मरने पर उसकी सम्पूर्ण सम्पत्ति जला दी जाती होगी और जहाँ बेटे को भी बाप की सम्पत्ति खरीदनी पड़ती होगी ? मैदू (Maidu) जाति में हमने देखा कि एक व्यक्ति के मरने पर उसकी सारी जायदाद जला दी जाती थी । एसिनिबोयन (Assiniboin) जाति में बाबू, कपड़े तथा पात्र मृतक दारों के साथ ही रख दिये जाते थे । कई अमेरिकन जातियों में मृतक के घोड़े मार दिये जाते थे । पीमा (Pima) जाति में जिस घर में व्यक्ति मरता था उस घर को भी या तो छोड़ दिया जाता या जला दिया जाता था ।

सामूहिक विवाह के कारण उत्तराधिकार का स्वरूप भी कुछ-कुछ परिवर्तित हो जाता था । मातृ-सत्तात्मक परिवारों में सम्पत्ति का अधिकार स्त्री-पक्ष को प्राप्त होता था । गौत्र-पद्धति द्वारा भी उत्तराधिकार का स्वरूप बदल जाता था ।

अल्तैयन (Altaiian) जाति में सम्पत्ति का अधिकार पुत्र को प्राप्त होता था । पुत्र न हो तो चाचे के पुत्रों को अधिकार मिलता था । यदि चाचे को भी कोई सन्तान न हो तो सम्पत्ति की अधिकारिणी सड़की होती थी ।

बेहू में सम्पत्ति बालिग बच्चों में बांटी जाती थी । सड़कियों का हिस्सा उनके पतिपत्नियों को दे दिया जाता था । उड़ीसा की कन्ध (Kandh) जाति में सभी पुत्रों में सम्पत्ति बांट दी जाती है परन्तु परिवार के मुखिये का पद बड़े भाई को प्राप्त होता है । इफुगो जाति में सबसे बड़े पुत्र को सम्पत्ति का सबसे अधिक भाग प्राप्त होता है ।

शुक्ची जाति में सभी पुत्रों को जायदाद बांट दी जाती थी परन्तु सबसे बड़े सड़के को जायदाद का बहुत बड़ा भाग विरासत में प्राप्त होता था । बहुपत्नी-विवाह की व्यवस्था में सबसे बड़ी स्त्री के सड़के को जायदाद का अधिकार प्राप्त होता था, चाहे उसकी आयु छोटी क्यों न हो । मसाई जाति में प्रमुख स्त्री का सबसे बड़ा पुत्र पिता की जायदाद प्राप्त करता था और परिवार की सड़कियों पर नियन्त्रण रखता था । मावरी (Maori) जाति में जहाँ तक पद का सम्बन्ध था, वह बड़े सड़कों को प्राप्त होता था । उसके मरने पर उसके बड़े

लड़कों को प्राप्त होता है और उसके मरने पर उसके बड़े सड़के को। परन्तु साम्प्रतिक अधिकार इस प्रकार विभाजित नहीं होता। मान लीजिये एक व्यक्ति के चार पुत्र हैं तो सम्पत्ति का अधिकारी बड़ा पुत्र होगा। बड़े पुत्र के मर जाने पर पुनः उसके पुत्र को सम्पत्ति का अधिकार न मिलेगा अपितु उसके भाई को मिलेगा। इस प्रकार दूसरे भाई के मरने पर तीसरे को और तीसरे के मरने पर चौथे को प्राप्त होगा। यदि चौथा भी मर जाएगा तब पहले पुत्र के सड़के को सम्पत्ति का अधिकार प्राप्त होगा।

टोडा जाति के पड़ोसी बडगा (Badaga) लोगों में लड़के विवाह के पश्चात् पितृगृह छोड़ देते हैं और पुषक् घरों में वास करते हैं। सबसे छोटा लड़का माँ-बाप के पास रहता है जो बुढ़ावस्था में उनकी सहायता करता है। जब माँ-बाप मर जाते हैं तो वह उनकी सम्पत्ति का अधिकारी बन जाता है। टोडा जाति में भी कुछ संस्र तक यह प्रथा प्रचलित है। उनमें सबसे बड़ा और सबसे छोटा भाई सम्पत्ति का बराबर भाग पाते हैं। मान लीजिये एक परिवार में सोलह भैंसे हैं तो सबसे बड़ा और सबसे छोटा चार चार भैंसें लेगे और तीसरा तथा चौथा तीन-तीन। अवशिष्ट दो भैंसे बेष दिये जायेंगे। इस प्रकार जो पैसा प्रायेण उसे प्राप्त में बराबर-बराबर बांट देंगे। मणिपुर की नागा जाति में भी छोटे भाई को पिता की वन घण्टाघचन सम्पत्ति पाने का पूरा अधिकार है।

खासी (Khasi) जाति में छोटी लड़की को अधिकार प्राप्त होते हैं। सबसे छोटी लड़की परिवार के विधि-विधान सम्पन्न करती और पिता की वन तथा अवल सम्पत्ति की अधिकारिणी होती है। परिवार के सब जेवर उमें प्राप्त होते हैं परन्तु वह अपनी बहिनों की आज्ञा बिना घर को बेष नहीं सकती। जब वह मर जाती है तो उसकी दूसरी छोटी बहिन सम्पत्ति की अधिकारिणी होती है। यदि किसी परिवार में लड़की नहीं होती तो बहिन की छोटी लड़की को सम्पत्ति दे दी जाती है। यदि बहिन के भी लड़की न हों तो माँ की बहिनों को सम्पत्ति का अधिकार दे दिया जाता है। एक जिसे में सबसे बड़ी लड़की को भी सम्पत्ति का अधिकार प्राप्त होता है।

हिन्दू संस्कृति में सभी उच्च थ्येणियों में ऐसा पाया जाता है। मनुस्मृति में जहाँ सम्पत्ति का अधिकारी बड़े को माना है वहाँ छोटे को भी अधिकार देने का वर्णन स्पष्ट होता है।

भूमि का विच्छेदीनरण एक प्रसाधारण बात थी। फिजी-स्थित रीवा (Rewa) में भी प्रचार से सम्पत्ति एक से दूसरे को भौपी जाती थी। परन्तु धर्म उपाय ऐसे थे जिन के आधार पर विशेष विधि-विधान द्वारा सम्पत्ति को

पुनः खरीदने की सुविधाएँ प्रदान की गई थी। दहेज में जो सम्पत्ति सड़कों वाले प्रदान करते थे उसका उपयोग पति तथा उसके बच्चे किया करते। यदि कोई सड़का न होता तो घन देने वालों को कई शर्तों पर पुनः सम्पत्ति खरीद लेने का अधिकार था।

---

## धर्म और जादू

धर्म को पः—

दुर्कहेम ( Durkheim ) के शब्दों में धर्म का निर्माण विश्वासों और विधि-विधानों से हुआ है। पवित्र वस्तुओं के प्रति विश्वास की भावना और उन के लिए किये गये विधि-विधान ही धर्म की रचना करते हैं। केवल मात्र विश्वास पर धर्म आधारित नहीं हो सकता। विधि-विधान धर्म को सजीव शक्ति का रूप देते हैं।

मैक्सरिम्ड ( Max Schmidt ) के शब्दों में धर्म, पूजा ( Cultus ) तथा विधि-विधान ( Rites ) का संयुक्त रूप है। पूजा ( Cultus ) का तात्पर्य उन सभी कार्यों से है जिन के द्वारा मनुष्य धार्मिक विश्वास की शक्तियों के सम्पर्क में आता है। ये शक्तियाँ विभिन्न प्रकार की होती हैं। अतएव पूजा ( Cultus ) विभिन्न रूप धारण कर लेती है। यदि कला—उन विश्वासों का—को मानवीय भावना को प्रकट करते हैं, प्रतिनिधित्व करती है—तो सभी धार्मिक विचार भी कला के अन्तर्गत आते हैं और पूजा का प्रतिनिधित्व भी कला द्वारा हो सकता है। अतएव नृत्य, संगीत, गायन तथा मन्दिर का चित्रण पूजा के सहायक माने जाते हैं।

मादिकासीन धुष्य और धाधुनिक पुरुष—दोनों प्रकृति के रहस्य का विभिन्न २ दृष्टिकोण से अनुशीलन करते हैं। भुषदा लोगों का विश्वास है कि पहाड़ की चोटी पर सड़े होकर अत्यन्त फोहने से बिजली कोन्सी गड़गड़ाहट होती है और उससे वर्षा प्रारम्भ हो जाती है। सिंहभूम के हो ( Ho ) लोगों का विश्वास है कि ईंधन के गूदे को जला देने से सम्पूर्ण घाम के ऊपर धूँध बादलों के समान मण्डराने लगता है और उससे भूमन्वाधार वर्षा होने लगती है। इतना विश्वास होने पर भी वर्षा तो अपने समय पर ही होती है। यदि उस समय वर्षा हो गई तो उनका विश्वास जादू-टोने में जमा रहता है अन्वया असफल होने पर उसकी तन्त्र-मन्त्र द्वारा सिद्ध कराई जाती है और जादू के विष्णु के दूरीकरण तथा महान् देवी-देवता की प्रारथना का उपाय सोचा जाता है। तन्त्र-मन्त्र प्रार्थना का रूप धारण कर लेते हैं। इस प्रकार जादू और धर्म की समानता दृष्टिकोण से होती है। दोनों सांसारिक



## धर्म और जादू

धर्म का १ :—

दुर्खेम ( Durkheim ) के शब्दों में धर्म का निर्माण विश्वासों और विधि-विधानों से हुआ है। पवित्र वस्तुओं के प्रति विश्वास की भावना और उन के लिए किये गये विधि-विधान ही धर्म की रचना करते हैं। केवल मात्र विश्वास पर धर्म आधारित नहीं हो सकता। विधि-विधान धर्म को सजीव शक्ति का रूप देते हैं।

मैक्सस्मिट ( Max Schmidt ) के शब्दों में धर्म, पूजा ( Cultus ) तथा विधि-विधान ( Rites ) का संयुक्त रूप है। पूजा ( Cultus ) का तात्पर्य उन सभी कार्यों से है जिन के द्वारा मनुष्य धार्मिक विश्वास की शक्तियों के सम्पर्क में आता है। ये शक्तियाँ विभिन्न प्रकार की होती हैं। अतएव पूजा (Cultus) विभिन्न रूप धारण कर लेती है। यदि कला—उन विचारों का—जो मानवीय भावना को प्रकट करते हैं, प्रतिनिधित्व करती है—तो सभी धार्मिक विचार भी कला के अन्तर्गत आते हैं और पूजा का प्रतिनिधित्व भी कला द्वारा हो सकता है। अतएव नृत्य, संगीत, गायन तथा मन्दिर का विशेष पूजा के सहायक माने जाते हैं।

भादिकासीन पुराण और धार्मिक पुराण—दोनों प्रकृति के रहस्य का विभिन्न २ दृष्टिकोण से अनुशीलन करते हैं। भूगर्भ लोगों का विश्वास है कि पहाड़ की चोटी पर खड़े होकर उत्तर-पूर्व दिशा में देखने से बिजली की-सी गड़गड़ाहट होती है और उससे वर्षा प्रारम्भ हो जाती है। सिंहभूम के हो ( Ho ) लोगों का विश्वास है कि ईश्वर के गधे की जला देने से सम्पूर्ण ग्राम के ऊपर भूपाई बादलों के समान मण्डराने लगता है और उससे भूमलाधार वर्षा होने लगती है। इतना विश्वास होने पर भी वर्षा तो अपने समय पर ही होती है। यदि उन समय वर्षा हो गई तो उनका विश्वास जादू-टोनें में जमा रहता है अथवा असफल होने पर उसकी तन्त्र-मन्त्र द्वारा सिद्धि कराई जाती है और जादू के विघ्न के दूरिकरण तथा महान् देवी-देवता की प्रार्थना का उपाय सोचा जाता है। तन्त्र-मन्त्र प्रार्थना का रूप धारण कर लेते हैं। इस प्रकार जादू और धर्म की समानता दृष्टिगोचर होती है। दोनों माँसाहिक



रहस्यों का उद्घाटन करने हैं और दोनों ही अनुकूल व्यवस्था (Adaptation) के उपकरण हैं। विचार शक्ति और ज्ञान शक्ति के कारण मनुष्य एक भौतिक एवं दैवीय शक्ति (Supernaturalism) में विश्वास करने लगता है। वह तर्कणा के बल पर भविष्यसूचनीय सिद्धान्तों को भी कभी-कभी धर्म का अंग समझ लेता है। यदि वह उन अधार्मिक शक्तियों की ओर बढ़ता है तो दैवीय शक्ति का भय उसे भागे बढ़ने में रोकता है और वह चमत्कार पूर्ण शक्तियों का गुलाम बन जाता है।

टायलर (Tylor) के मत में धार्मिक प्राणियों में विश्वास का नाम ही धर्म है। वे मानते हैं कि सभी निर्जीव पदार्थों में मनुष्य के गुण विद्यमान हैं और उनमें भी आत्मा का वास है। स्वप्नों, प्रतिबिम्बों, प्रतिध्वनियों, इन्द्रजालों (Hallucination) तथा आन्तरिक बल द्वारा दूरस्थ घटनाओं के दर्शन (Clairvoyance) से हम इन धार्मिक कार्यों की अनुभूति करते हैं। हम धार्मिक बल पर ही जीववाद (Animism) सम्बन्धी विश्वासों और कार्यों की रचना हुई है। आत्मा का मृत्यु के समय प्रेतात्मा रूप में परिवर्तित हो जाना मानवीय सांस्कृतिक इतिहास की एक बहुत बड़ी घटना है। जब शरीर निद्रा में होता है तो आत्मा रिक्त स्थान पर परिभ्रमण करती है और शरीर को त्रिषाणीय बनाने, जगाने तथा सजीव करने के लिए पुनः सौट आती है। आत्मा शरीर को छोड़ना नहीं चाहती अतएव वह मृतक के चारों ओर मण्डराती रहती है और यही मृतक पूर्वजों की आत्माओं धार्मिक विधि-विधानों को प्रेरित करती रहती है। यदि आत्मा सन्ततियाँ इन मृतक पूर्वजों की आत्माओं की आज्ञा का पालन न करें तो नानाविध अनिष्ट उत्पन्न हो जाते हैं। आदिवासी इसी भावना के आधार पर मृतक पूर्वज आत्माओं का मान व तर्पण करते थे।

कहियों का विश्वास है कि आत्मा मृत्यु के समय प्रेतात्मा बन जाती है। वे आत्मा के पुनः प्रत्यावर्तन में विश्वास रखते हैं। आदिवासी जातियाँ आत्मा की अनित्यता को स्वीकार करती थीं। वे यह न बतला सके कि आत्मा शरीर को स्याई रूप से छोड़ जाती है अथवा स्याई रूप से, जैसे कि नींद व स्वप्न में। अतएव वे अश्वेष्ट संस्कारों में भी विश्वास करते थे। एक संस्कार तो वे मृत्यु के बाद सम्पन्न करते थे और दूसरा अतिथि धर्म, बाद, जब वे आत्मा के लौटने की सभी आज्ञाओं छोड़ चुकते थे। नीलमिरि के टोबा तथा सिंहभूम (बिहार) के हो (Ho) लोग इस दूसरे मृतक-संस्कार को अत्यन्त महत्वपूर्ण समझते थे जिसे वे जंगतोपा (Jangtopa) कहते थे। अनेक जातियाँ दो आत्माओं में विश्वास करती थीं; एक आन्तरिक तथा दूसरी बाह्य। उनके विचार में दोनों की कार्य-प्रणालियाँ भी पृथक् पृथक् होती थीं।

# जादू और धर्म (Magic & Religion) सम्बन्धी मिथ्यान्त—

जादू का विज्ञान और धर्म से क्या सम्बन्ध है ? इस विषय पर मि० जे० जी० फ्रेडर ने बड़ी गम्भीरता से ध्यानोचना करते हुए अपने विचार प्रकट किये हैं। इनका मत है कि जादू का सत्तार विज्ञान के माय-नाय संपर्क रखते हुए है। वह जादू को प्रारम्भिक विज्ञान मानता है और उसका कथन है कि यह विज्ञान भी तथ्य और विमुक्त है। जादू की क्रियाएँ एकरूपता से अभिन्न फल की भांति में अपना कार्य करती हैं और फिर हमें उन फलों का प्रभाव दृष्टि-गोचर होता है। जादू का मार दैवीय शक्ति का विश्वास है। यदि कोई जादू का कार्य असफल हो जाना है तो उससे दैवीय शक्ति में विश्वास की भावना किसी प्रकार कम नहीं होती अपितु पहले प्रभाव को दूर कर किसी दूसरी सामकारिक शक्ति द्वारा पुनः सफलता पाने का प्रयत्न किया जाता है।

यदि हमी का नाम जादू है तो विज्ञान के साथ इसकी अनुकूलता नष्ट हो जाती है। वैज्ञानिक कार्यों की अनुनिहित भावना वैज्ञानिक की इच्छा पर निर्भर होती है। वैज्ञानिक तो विरोधी अनुभव से साम उठाना चाहता है। वह अपनी सफलता पर पुनः विचार करता है और इस प्रकार अन्त में अपनी मनोकांक्षा को पूरा करता है। विज्ञानवेत्ता यथायंता और विमुक्तता का सत्य मानने लगता है जो कि एक जादूगर से बहुत परे की वस्तु है। इसके अनिश्चित जादूगर का उपकरण अपरिवर्तनीय है परन्तु वैज्ञानिक का उपकरण अर्थात् उसका परीक्षण परिवर्तनीय होता है। अतः फ्रेडर का यह कहना कि जादू और विज्ञान आपस में गहरा सम्बन्ध रखते हैं कुछ बुद्धिमत् प्रतीत नहीं होता। मि० टायलर ने इन विचारों को अल्प विश्वास का नाम दिया है। यह अल्प विश्वास ऐसा धर्म है जो कोई भी व्यक्ति इसमें विश्वास नहीं ला सकेगा। जब हम यह कहते हैं कि जादू को धर्म से पुष्प नहीं किया जा सकता तो इसका अर्थ यह न समझना चाहिये कि जादू का धर्म से भेद नहीं है।

मैलिनोवस्की ने धर्म और जादू का भेद प्रदर्शित करते हुए स्पष्ट बतलाया है कि जादूगर की एक विशेष श्रेणी होती है और जादू उस श्रेणी के हाथ में रहते हैं परन्तु धर्म सब के लिए स्वनन्त होता है यद्यपि पारसी, पुरोहित और धर्म-गुरु होते हैं परन्तु धर्म उनकी पंतुक धानुबोधक सम्पत्ति नहीं। ऐतिहासिक विकास होने पर जादू में शास्त्रोक्त पद्धति का समावेश पाया जाता है परन्तु धर्म में शास्त्रोक्त पद्धति के साथ २ एक आदर्शवाद दिखाई देता है। मैलिनोवस्की का कथन है कि विज्ञान प्रतिदिन के जीवन के अनुभव पर आधारित है। के अनुभव हैं जो मनुष्य ने प्रकृति से सहकर अपनी मूर्तता के लिए तर्क और

परीक्षण पर आधारित होकर प्राप्त किये हैं। जादू उन संवेगपूर्ण परिस्थितियों के विनिष्ट अनुभव पर आधारित है जिसमें मनुष्य प्रकृति को नहीं अपितु अपने आपको देखता है। जिसमें सत्य का प्रकटीकरण तर्क के आधार पर नहीं, अपितु संवेग द्वारा होता है। ज्ञान के सिद्धान्त तर्क द्वारा प्राप्त होते हैं परन्तु जादू के सिद्धान्त धर्मसाधना के प्रभाव के अन्तर्गत विचारों के संपर्क से प्राप्त होते हैं।

### अलौकिक शक्ति में विश्वास ( Supernaturalism )—

आदिकालीन ग्रामी के विचार में वह मानवीय शरीर रोग, घम, भूत, यातना आदि से परिपूर्ण है। जड़ी-बूटियों, शोकाशों का चमरकार, जादू आदि उपाय शारीरिक दुखों का निराकरण नहीं कर सकते फिर भी मनुष्य संसार में सुख से जीवित रहना चाहता है। वह सभी कष्टों का सामना करता है, दुःख उठाता है—केवलमान जीने के लिए। उसकी जीवित रहने की तुष्णा किसी भी रूप में कम नहीं होती और न ही वह अपने आपको भाग्य के हवाले कर देना चाहता है। इन विषय परिस्थितियों में वह किसी धार्मिक शक्ति की शरण ले लेता है।

मि० आर० एच० कोड्रिंगटन (R. H. Codrington) ने सबसे प्रथम इस बात का पता लगाया था कि दक्षिण समुद्र की तटवर्ती विभिन्न जातियों में दैवीय शक्ति का विचार धार्मिक विचार के रूप में स्पष्ट और विशिष्ट स्थान रखता है। यह उस शक्ति का निर्देश करता है जो दैवीय और भक्तिक (Impersonal) है। यह भक्तिक दैवीय शक्ति (Impersonal Supernaturalism) न तो कोई भूत, प्रेत, मानव भगवा पशु है अपितु यह एक जादूमय शक्ति है जो स्वतः भक्तिक है परन्तु भूत, प्रेत और मनुष्यों द्वारा अपने प्रभाव को उत्पन्न कर सकनी है। इस भक्तिक दैवीय शक्ति का एक प्रभाव तो हमें भारतीयसस द्वीप-समूह के लोगों में स्पष्टतया दृष्टिगोचर होता था जबकि एक विद्वान् विद्वग्मण्डली में बैठकर अपनी योग्यता को सिद्ध करने के लिए सतपराता और जीतने पर सम्मान पाता तथा हारने पर कमी-कमी उसी सत्रे में मृत्यु का शिकार हो जाता था। इसी जाति का एक सरदार जब लड़ाई लड़ने जाता तो पराजित व्यक्ति के भाँस को खाता था, केवल मात्र इसलिए कि उसका प्रकोप विजेता को न लगे। विजेता उसकी हड्डी और जोपड़ी को भी अपने शरीर पर धारण करता था। जोन्स ने तो यहाँ तक लिखा है कि कमी-कमी विजेता पराजयी के हृदय को भी खाता था ताकि पराजयी भी भक्तिक दैवीय शक्ति उससे समूह नष्ट हो जाये।

पुरातनजातियों में सर्वनियन्ता की भावना विद्यमान रहती थी। उदाहरणार्थ केन्द्रीय आस्ट्रेलिया के अरुन्टा (Arunta) लोग अलजीरा नामक महान् नैतिक प्राणी में विश्वास रखते थे। उनके विचार में वह एक महान्, सुदृढ़, रक्त-वर्ण व्यक्ति था जिसके हल्के बाल सदैव कंधे पर पड़े रहते थे। वह भामुषणों से सुसज्जित होता था। उसकी सुन्दर और रक्तवर्ण स्त्रियां नुत्ते के सदृश टांगों वाली होती थी। उसके बहुत से लड़के और लड़कियां होती थी। लड़कों की टांगें बिड़िया की भांति और लड़कियों की टांगें कुत्ते की टांग की भांति होती थीं। उसके पड़ोस में सुन्दर युवक और युवतियों का वास था। अलजीरा कभी मरता नहीं था और वह सदैव स्वर्ग में रहता था उसके राज्य में भाति-भाति के पशुओं प्राणियों तथा वनस्पतियों की अत्यधिकता थी। वे उसे मनुष्य का उत्साहक न मानते थे। उनमें इतना डर अवश्य था और वे समझते थे कि एक दिन आणा जब कि यह स्वर्ग गिर जायगा और उसके गिरने से हम सब मर जायेंगे।

नारिम्बेरी जाति के लोगों का विश्वास था कि एक महान् आत्मा ने संसार की सभी चीजों को निमित्त किया हुआ है और उसी ने मनुष्य को नियम पालन करना तथा दानुष्यों से लड़ना सिखाया है। कुरनई जाति में भी इस प्रकार की भावना निहित थी। इससे स्पष्ट है कि वे सब विचार किसी प्राणि-विशेष में निहित समझे जाते थे। कुरनई जाति का विश्वास था कि इसी दैवीय पुरुष ने कुरनई लोगों को उपकरण, नाव, शस्त्र आदि बनाना सिखाया। गुप्त शास्त्रोक्त विधि-विधान भी उस महान् पुरुष की कृति हैं। जब कोई व्यक्ति इन गुप्त शास्त्रोक्त विधि-विधानों की स्त्रियों तक पहुँचाता तो यह दैवीय व्यक्ति क्रोध के बशीभूत हो जाता और बदला लेने के लिए अपनी प्राण की नीचे खेल देता, जो आकाश और पृथ्वी के मध्य फैल जाती। पुरुष भय से पागल हो जाते। भाई भाई को, पिता पुत्रों को, तथा पति पत्नियों को मारना प्रारम्भ कर देते और समुद्र पृथ्वी पर फैलकर सम्पूर्ण मानव जाति को अपने में निमज्जित कर लेता। जो बच जाते वे कुरनई जाति के पूर्वज रूप में समझे जाते और अवशिष्ट पशुपदियों का रूप धारण कर बिबरते। यून जाति के लोग 'दारा मुलून' नामक महान् आत्मा में विश्वास रखते थे। उनका विश्वास था कि एक बार यह 'दारा मुलून' पृथ्वी पर अपनी माँ के साथ रहता था। पहले पृथ्वी भी आकाश की भांति नग्न रूप में थी। उस समय पशुओं, पक्षियों और कीड़ों के अतिरिक्त कोई और विद्यमान न था। 'दारा मुलून' ने सबसे प्रथम पेड़ बनाये। इसके बाद उसने जल-प्रलय कर दी। कुछ व्यक्ति मरते-मरते डोमेडरी पर्वत पर पहुँच गये। सब बट 'दारा मुलून' आकाश में चढ़ गया जहाँ वह अब भी विद्यमान है।

दक्षिणी अमेरिका के कोलम्बिया प्रदेश स्थित कगाबा जाति का उदाहरण देस करते हुए रेडिन ने लिखा है कि वे लोग एक महान् मातृ-शक्ति में विश्वास रखते थे। दक्षिणी अफ्रीका के लोग 'अन्कुलुन्कुलू' में विश्वास रखते थे। उनका कथन है कि पृथ्वी पर जो कुछ भी है वह इसी अन्कुलुन्कुलू द्वारा दिया गया है। प्रारम्भिक जातियों का किसी दैवीय पुरुष में विश्वास रखना एक महत्वपूर्ण चीज थी।

### जादू ( Magic )—

मनुष्य के जीवन में अनेक घटनाएँ ऐसी भी होती हैं जिनकी मूल मात्रा (Imitation) से मनुष्य अपनी मानसिक अभिलाषा पूरी कर लेता है। इस प्रकार मनुष्य को उसकी सध्यता पर विश्वास होने लगता है। आस्ट्रेलियावासी युवक जब वर्षा की कामना करता था तो वह अपने मुँह में पानी भर कर उसे विभिन्न दिशाओं में उड़ेल देता था। मावरी जाति का युवक अपने शत्रु की प्रतिमा बनाकर उसे मारता था—उस प्रतिमा में भी वह वास्तविक शत्रु की भावना कर रहा होता था। जो जाति के सरदार ने तो एक बार अपने शत्रु की प्रतिमा बनाकर उसे ज़मीन पर पटक डाला—उसका दिल निकाल लिया—केवल अपनी मानसिक शान्ति के लिए। इस प्रकार उसने उस काल्पनिक शत्रु में भी सत्यता की कल्पना की और अपने मानसिक भावना को शांत किया।

इन भावनाओं की अभिव्यक्ति का तथा काल्पनिक वस्तु को सध्य समझने का एक और भी साधन है जिसे हम दूसरे रूप की जादूवरी समझते हैं और तन्त्र-मन्त्र आदि के उच्चारण से जिसकी सिद्धि करते हैं। उत्तरी-पूर्वी साइबेरिया की क्रोयक तथा चुकची जातियों में रोग के ठीक करने लिए, प्राची-तूफान आदि को शान्त करने के लिए नानाविध तन्त्र-मन्त्र व सिद्धियाँ हुमा करती थीं जिन्हें वे आपत्तिकाल में व्यवहृत करते थे। ये तन्त्र-मन्त्र उनकी सर्वाधिकार सुरक्षित सम्पत्ति होती थी जिसे वे अनुमोल समझते थे और बड़े सम्बे दामों पर यह सम्पत्ति दूसरों को खींचा करते थे। न्यूजीलैण्ड में तो इन तन्त्र-मन्त्रों को जीवन के प्रत्येक कार्य के प्रारम्भ में प्रार्थना का स्थान दिया जाता था। यदि इन मन्त्रों के उच्चारण में कोई अशुद्धि हो जाती तो उसे अपशकुन समझा जाता था। इन तन्त्र-मन्त्रों का सम्बन्ध देवी-देवताओं तथा महात्माओं से जोड़ा जाता था। अतएव यह कहा जा सकता है कि आदि-कालीन लोग इन तन्त्र-मन्त्रादि को भी धर्म में परिणत करते थे।

## भविष्य कथन ( Divination )—

आदिकालीन लोग शुद्ध मन्त्रों का प्रयोग न केवल भविष्य निर्माण के लिए करते थे अपितु इन मन्त्रों का सूक्ष्म निरूपण किया करते थे। आदिकाल में ही वे लोग भविष्य-कथन पर विश्वास रखते थे। साइबेरियन तथा मंगोल लोगों का विश्वास था कि बारहसिधें तथा भेड़ की स्कंधास्थि (Shoulder blade) को घाग के ऊपर रखने से उसके फटने पर जो भावाब्ज होती है उससे शुभ-अशुभ का भविष्य ज्ञात किया जा सकता है। एस्किमो लोग रोगी के सिर को रस्सी से बांध कर उसके बचने और मरने का भविष्य बतलाते थे। पश्चिमी अफ्रीका में ईब (Ibwe) जाति का भविष्यवक्ता एक घण्टे पर घूँककर उसे छत पर फेंकता था। यदि वह छत पर फेंके जाने पर भी न टूटता तो शुभ संकेत समझा जाता है, अन्यथा अशुभ। दक्षिणी अफ्रीका तथा भारत में पासा (Dice) खेला जाता था। पासे के उमीन पर गिरने से शुभ और अशुभ का अनुमान किया जाता था। हवाई जाति के लोग हस्या किये जानेवाले सुधरों की घन्ट-स्थिति से भविष्य का पता लगाते थे। कई नीग्रो जातिवाँ इसलिए मुँह ब बराहें पालती थीं ताकि उनसे शुभ-अशुभ का ज्ञान प्राप्त किया जाय।

## धर्म सम्बन्धी निषेध ( Taboos )—

धार्मिक दृष्टि से जिन कार्यों में अपवित्रता भलकती हो अथवा त्रिभ अपवित्र कार्यों से धार्मिक विधि-विधान सत्रायक होते हों उनका सदैव निषेध किया जाता था। निषिद्ध वस्तुओं का ग्रहण, निषिद्ध पशुओं का खाना व मारना, निषिद्ध व्यक्तियों से मिलना हेतु समझा जाता था। आस्ट्रेलिया की बकाटू जाति में जब बालक धार्मिक दीक्षा (Initiations) ग्रहण करता था तो उसे भोजन के निर्वाचन की स्वतंत्रता न रहती। दीक्षा के बाद कुछ वर्षों तक वह आस्ट्रेलियन बिरुद्धा, इवेन्ड सारस, बद्धमा, तथा साँव आदि पशु-पक्षियों का मांस नहीं खा सकता था। स्त्री गर्भवती अवस्था में तथा प्रसूति के पश्चात् पच्ची, सप्ते तथा धनेके प्रकार के दानार्थक द्रव्य नहीं खा सकते थी। धात्रा का भंग करना सामाजिक अपराध समझा जाता था। ऐसा विश्वास किया जाता था कि यदि गर्भवती स्त्री लोमड़ी का मांस खा ले तो उसके बच्चे के पैर तथा जिह्वा का निचला भाग फोड़ों से छलनी हो जाता है। यदि वह जंगली मुर्छा खा ले तो प्रेतात्मा उसका बच्चा ले जाती है और उसे पर्वतीय घोंसले में बाल देती है। यदि वह छान का मांस खा ले तो गर्भस्थित बच्चा मर जाता है। उनका विश्वास

या कि गर्भावस्था में स्त्री को घंगीठी पर पका हुआ, साधारण भोजन खाना चाहिये। गर्भावस्था में तथा प्रसूति के बाद भी पति अपनी पत्नी को गहरे नाले से पानी भरने से रोक्ता था ताकि कहीं बच्चा मर न जाये। उनका विश्वास था कि यदि कोई बच्चा अपनी माँ को गहरे पानी में से मछली पकड़कर खाता हुआ देख ले तो बच्चे की आत्मा शरीर से निकल जाती है और बच्चा मर जाता है।

माता भग के प्रभाव का दूरीकरण और शमन भी किया जाता था। माता-पिता और पुत्र एक जादूगर के साथ उस नाले पर जाते जहाँ पिता अपनी स्त्री को एक टोकरी में पानी देता जिससे उस बच्चे की आत्मा को पुनः सौट धाने का सालख मिलता। जादूगर बच्चे की आत्मा को पकड़कर माँ के बस-स्थल में डाल देता। माँ का दूध पीकर आत्मा पुनः जीवित हो जाती। शिटिस कोलम्बिया की कई जातियाँ एक वर्ष तक मृतक व्यक्ति का न तो नाम लेती थी और न ही उस नाम से मिलते-जुलते शब्द प्रयुक्त करती थी। मैदानों में रहने वाले स्पून ओमाहा लोगों को भैंस का मिर स्पर्श करने का निषेध होता था। इस जाति में कुछ लोग ऐसे भी थे जो कछुए को पकड़ तो सकते थे परन्तु उसे खा नहीं सकते थे।

पोलीनेशिया में तो निषेध का असाधारण महत्व समझा जाता था। किसी मुख्य सरदार का सिर छूना तथा उसके ऊपर अपवित्र पदार्थ रखना सबसे बड़ा अपमान समझा जाता था। किसी अपवित्र वस्तु से उसका मुकाबिला करना भी एक प्रकार का अपमान था। यह अपराध इतना महान् समझा जाता था कि इस पर मुद छिड़ जाते थे। एक सरदार के जन्म, मरण, रोग, विवाह, मुद तथा धार्मिक उत्सवों पर सभी जातियों पर प्रतिबन्ध होते थे। ऐसे अवसरों पर शोर करना मना था। लोगों को इधर-उधर घाने-जाने की मनाही थी। घाग जलाने और भोजन खाने पर भी रोक होती थी। जब तक देवी-देवता को प्रसन्न न किया जाता तब तक नई फसल, नवीन फल आदि के उपभोग करने की मनाही थी। बड़े-बड़े सरदार पेड़ों, जमीनों तथा मछली पकड़ने वाले इलाकों के अधिपति कुछ ऐसे प्रतिबन्ध लगाते थे जिनसे लोग उनकी सम्पत्ति को हानि न पहुँचा सकें। ये लोग पैदावार होने पर जाति के सभी व्यक्तियों को अपनी पैदावार का भाग दे देते थे।

तिलिमा तथा जड़-देवता (Amulets and Fetish) :—

प्राचीन लोगों का यह विश्वास था, कि पेड़ तथा मृदियाँ आदि भी पवित्र और शक्तिमय हैं क्योंकि उनमें परियों तथा श्रेत और पिशाच

(Spirits) का वास होता है। जादू की शक्ति तो महान् है। कई बार तो उनकी शक्ति देवताओं से भी अधिक समझी जाती थी। यतः शरीर-संरक्षण के लिये कई पदार्थों का उपयोग किया जाता था। ग्राम पर भी कोई विपत्ति न आये इसके लिए कई प्रकार की प्रतिमाएँ रखी जाती थीं जो ग्रामों की दैवीय प्राप्ति व प्रकोप से रक्षा करती थीं। कई जड़ वस्तुओं में भी एक रहस्यमय शक्ति का समावेश कल्पित किया जाता था। एक पुर्तगाली भ्रम्वेपक ने जड़ देवता (Fetish) शब्द का प्रयोग सबसे प्रथम पश्चिमी अफ्रीका नीग्रो की काष्ठ-मूर्तियों के लिए किया था। घसाधारण प्राकृति के पत्थरों तथा अन्य जड़ वस्तुओं की भी पूजा की जाती थी। जब तक जादूगर अपने जादू द्वारा इन जड़ वस्तुओं का पवित्र संस्कार (Consecration) न कर देता था तब तक इनकी पूजा न की जाती थी। जड़ वस्तुओं का पवित्र संस्कार करने के लिये जादूगर उन्हें माँ की वितोप रंग से रंग देता था, भयवा वितोप ध्वनि द्वारा उसमें जादू फूँक देता था। जिससे उस जड़ वस्तु में भी भवतुँक (Impersonal) शक्ति समाविष्ट हो जाती थी।

### चेतनता का विचार (Animation):—

जड़ और चेतन का भेद प्राचीन लोगों के ज्ञान के लिए अगम्य था। वे जड़ में भी चेतन की वस्त्वता करते थे तथा निर्जीव में सजीव के गुणों का समावेश करते थे। वे सजीव और निर्जीव में चेतनता को पाते थे। मैक्सिको तथा पेरिजोना के प्रदेश में एक बूढ़ा 'अबावाला इण्डियन' को वर्षों के बादलों से बातें करते देखा गया। श्री इण्डियन्स का विश्वास था कि चट्टान मनुष्य को जन्म देती है। साँप, भेड़, जीव तथा जन्तु, मनुष्य की भाँति कार्य कर सकते हैं। उनका यह भी विश्वास था कि मनुष्य पत्थ से विवाह करता है। आदिवासी लोगो का विश्वास था कि कोई भी जड़ पदार्थ कुछ समय के लिए चेतन प्राणी का रूप धारण कर सकता है।

### अव्यक्तिक शक्ति (Mana):—

दक्षिण-सागर द्वीप वासियों ने अव्यक्तिक शक्ति के सभी रूपों के लिए एक सारभूत विचार पैदा किया जिसे वे अव्यक्तिक शक्ति (Mana) कहते थे। उन्होंने सभी वस्तुओं (Personal) तथा अव्यक्तिक (Impersonal)



शक्तियों के लिए एक समान इस शब्द का प्रयोग किया। थसमोन्क्रियन इन्डियन्स इससे मिलता-जुलता शब्द अव्यक्तिक शक्ति (Monitone) प्रयुक्त करते थे। पोलिनीशिया वासियों की सम्प्रति में अव्यक्तिक शक्ति (Mana) एक विद्युतीय द्रव पदार्थ था जो व्यक्तियों तथा पदार्थों को एक दूसरे के रूप में परिवर्तित कर सकता था। अव्यक्तिक शक्ति (Mana) के अभाव में असफलता, और इसकी विद्यमानता में सफलता प्राप्त होती थी। एक मानवजन युवक यदि कुछ भूल जाता था तो यह माना जाता था कि अव्यक्तिक शक्ति (Mana) के अभाव में ऐसा हुआ है। एक थोड़ा मारे गये चानुओ में अव्यक्तिक शक्ति (Mana) अन्तर्निहित करने के बाद ही शक्तिशाली हो सकता था। भाग्य, योग्यता, प्रतिभा आदि सब गुण अव्यक्तिक शक्ति (Mana) के कारण ही मनुष्य में पैदा होते थे।

### जीववाद ( Animism )

जीववाद का सिद्धान्त दो बड़े भागों में विभक्त था। प्रथम यह कि मनुष्य की आत्मा का अस्तित्व मृत्यु के बाद भी बना रहता है, और दूसरा यह कि शक्तिशाली देवताओं के अतिरिक्त अन्य भी आत्माएँ हैं। पारलौकिक आत्माएँ संसार की घटनाओं को नियन्त्रित व प्रभावित करती रहती हैं। मनुष्य स्वप्नों के अनुभवों से प्रभावित होता है। आदिवासियों का विचार था कि प्रत्येक मनुष्य में दो वस्तुएँ हैं—जीव और प्रेतात्मा। इन दोनों का शरीर से निकट सम्बन्ध है। जीव से मनुष्य अनुभव, विचार एवं कार्य करता है तथा प्रेतात्मा इसी का प्रतिरूप है।

भारत में जनजातियों के धर्म को जीववाद के नाम से स्मरण किया गया है। जीववाद धर्म का एक ऐसा अंग है जिसमें जादू एक विशेष महत्वपूर्ण समझा जाता है। मनुष्य भूल, श्रेत, विश्वास और राक्षसों के ऐसे संसार में विचरण करता है जिसकी कल्पना नहीं की जा सकती। लोग पर्वत की चोटियों पर, बन्दराओं में, जलप्रपातों तथा नदी-नालों पर प्रेतात्माओं के वास की अनुभूति करते हैं। संसार की रोग और महामारी से मुक्त करने वाली प्रेतात्माओं के विचरण की कल्पना करते हैं। मिर्जापुर की कीर्वा जाति में फसल, वर्षा, पशु आदि के सम्बन्ध में भिन्न २ प्रेतात्माओं का विचार पाया जाता है जो उन्हें समय २ पर प्राप्त करता रहता है।

आदिकासीन प्राणी पत्थरो, पेड़ों, सूर्य, चन्द्र और तारों सभी की उपासना करता था। वह समझता था कि दैवीय शक्तियाँ तथा प्रेतात्माएँ उनके भाग्य

मानती हैं। प्रत्येक प्रादिकालीन जाति अपना ही प्रभु, ईश्वर, निम्नता और उत्पत्तिकर्ता स्वीकार करती थी। उनके विचार में यह उत्पत्तिकर्ता संसार की रचना करता है और प्रकृति की सभी वस्तुओं को नियन्त्रित किये हुए है। इस प्रकार उनका धर्म हिन्दू-धर्म के अधिक समीप जान पड़ता था प्रादिकालीन धर्मों में जीववाद का स्थान ले लिया था। डा० हट्टन (Hatton) का मत है कि प्रादिकालीन धर्म इनकी प्रतिरिक्त सामग्री प्रदान कर सकते हैं जो धर्मी तक हिन्दू धर्म में निमित्त भी नहीं हुई। एल्विन (Elwin) का मत है कि प्रादिकालीन लोग कतिपय धन्य देवताओं की उपासना करने को उद्यत रहते यदि उनसे उन्हें कुछ भौतिक अथवा सांस्कृतिक साम प्रतीत होता। दूसरी ओर हिन्दुओं को भी अपने धर्म में कुछ धन्य प्रादिकालीन देवताओं को मिला लेंगे में कोई आपत्ति न होगी। अतएव ऐसा माना जा सकता है कि प्रादिकालीन धर्म—जादू और धर्म, मिथ्या विज्ञान (Pseudo Science) तथा विज्ञान के बीच एक अनधिकृत स्थान व धर्म (Marginal religion) का प्रतिनिधित्व करते हैं।

### पितृ-पूजा (Ancestor Worship)—

पितृ-पूजा भी प्रादिकालीन के लिए धर्म का अंग समझा जाता था। जन्मा जाति के लोगों का विश्वास था कि अपने पूर्वजों के तर्पण के लिए उनको खिलाना पिलाना आवश्यक होता है। अतः वे पशु की बलि दिया करने थे। उनका विचार था कि छायावस्था में पितृ-तर्पण करने से रोग भी ठीक हो जाता है। एशिया तथा अफ्रीका के कई स्थानों पर यह प्रथा विद्यमान थी। बन्तू जाति के लोग इसे धार्मिक रूप देने थे। म्यूजीलैंड तथा केन्द्रीय एशियाई तुर्की में प्रेतात्मा को तर्पण का माध्यम समझते थे। प्रादिकालीन लोग मनुष्य और पशु के मध्य किसी प्रकार का वर्गीकरण करनेमें असमर्थ थे अतः वे अपने बंध का प्रारम्भ भी किसी पशु से जोड़ते थे। उन पशु की पूजा भी करते थे। जिस पशु का नाम वे अपने कुल से जोड़ते थे उसका हवन व भक्षण निश्चित समझा जाता था। प्राचीन चीन के बहुत से लोग अपने संरक्षक के रूप में पूर्वज मानव अथवा किसी जल्पित पूर्वजको पूजा किया करते थे। वे उनकी पाषाण व काष्ठ निर्मित मूर्ति स्थापित करते और पशुबलि द्वारा उसका तर्पण करते थे। यात्रा भी चीन में जो पितृ-पूजा की प्रथा है वह इसीसे विकसित हुई है।

पश्चिमी अफ्रीकावासियों का मत था कि भूत प्रेत, पिशाच प्रादि भी प्राण-प्राप्त हैं। पूर्वीय अफ्रीकावासियों का भी मत था कि यदि कोई व्यक्ति अपने

मृतक पूर्वजों का आद्व द्वारा तरंग नहीं करता तो प्रेत व पिशाच उसे नष्ट कर डालते हैं ।

### पुरोहित तथा मिथ्याधर्मी ( Priests and Shaman )—

प्रादिकालीन जातियों का विश्वास था कि पुरुष को परमात्मा तक पहुँचाने के लिये दो व्यक्ति मध्यस्थ का कार्य करते हैं—एक पुरोहित तथा दूसरा मिथ्याधर्मी ( Shaman ) । इनमें भी पुरोहित की प्रधानता है । परन्तु पुरोहित अपने सहायक के रूप में मिथ्याधर्मी को अपने साथ ले जाता है । यदि ये दोनों शक्तियाँ न हों तो मनुष्य का परमात्मा तक पहुँचना, व प्रेत लोक में विचरण करना भी दूर हो जाय । ये दोनों देवताओं के मध्यस्थ अपनी वृषक्-वृषक् सत्ता रखते हैं । योसीनीशिया में पुरोहितों को शास्त्रोक्त विधि-विधानों ( Rituals ) का स्वामी समझते थे । तन्त्र-मन्त्र ( Spells ) के उच्चारण भी इन्हीं के सुपुर्न होते थे । तन्त्र-मन्त्र में यदि कोई गल्ती हो जाती तो इससे न केवल जटिलता ही पैदा होती अपितु देवताओं पर भी विपत्ति दृढ़ पड़ती थी । अतएव धार्मिक विधि-विधान का कार्य भी तन्त्र-मन्त्र विशेषज्ञों को—जिन्होंने विधि पूर्वक शिक्षा ग्रहण की होती थी—सुपुर्न किया जाता था । हवाई, तहोती तथा मानिवसस के मन्दिरों के पुरोहित परमात्मा तक पहुँचने के लिए एक माध्यम के रूप में कार्य करते थे । एक व्यक्ति जो इस प्रकार के गहरे सम्बन्ध का उपयोग करता था उसे मिथ्याधर्मी ( Shaman ) कहा जाता था । यह एक साइबेरियन नाम है जो उपरोक्त विचार को प्रकट करता है । चूँकि पुरोहित को अपने धार्मिक संस्कार ( Rites ) सम्पन्न करने के लिए साक्षात् ईश्वरीय वचन ( Revelation ) की आवश्यकता नहीं होती अतएव मिथ्याधर्मी का शास्त्रोक्त विधान से रस्ती भर भी सम्बन्ध नहीं होता ।

युगण्डा में पुरोहित तथा मिथ्याधर्मी दोनों की सत्ता वृषक्-वृषक् रूप में विद्यमान थी । ये दोनों परमात्मा और मनुष्य के बीच पक्ष व मध्यस्थ के रूप में अपना कार्य करते थे । युगण्डा के प्रत्येक मन्दिर में वृषक्-वृषक् पुरोहित विद्यमान थे और वे परमात्मा तक मनुष्य को ले जाते थे । मिथ्याधर्मी पुरोहित के सहायक के रूप में होता था और उसकी सत्ता एक ऐसे भस्माई वाहन के समान थी जिसे परमात्मा कभी-कभी प्रयुक्त करता था । पुरोहित परमात्मा की स्थायी और मिथ्याधर्मी अस्थायी सवारी था । जहाँ युगण्डा में दोनों की सत्ता स्वीकार करते थे वहाँ प्युब्लो इन्डियन्स ( Pueblo Indians ) में

## धर्म और जादू

केवल-मात्र पुरोहित को मानते थे, परन्तु मिथ्याधर्मी को नहीं। साइबेरिया के लोग ऐसा समझते थे कि ये पुरोहित मृतक व्यक्ति की आत्मा को प्रेत-संसार में ले जाते हैं।

ये मिथ्याधर्मी (Shamans) प्रायः अस्थिर चित्त एवं अपस्मार रोग से युक्त होते थे। अतएव वे आवेश में कार्य करते थे। ऐसा प्रतीत होता था जैसे किसी प्रेतात्मा ने उसपर अधिकार कर लिया हो। यह कभी तो चिल्लाते और कभी रोते थे। उनके मुँह से सदा आग निकलती रहती थी। वे आवेश पूर्ण और अस्पष्ट वाणी निकालते थे। साइबेरियन लोगों का विचार था कि जब प्रेतात्मा का बलाबा आता है तो यह मिथ्याधर्मी कापता और उन्मत्तावस्था में कूदता है। अन्त में जमीन पर गिर कर पसीने से लथपथ हो जाता है। साइबेरियन वासी प्रेतात्मा से सदैव डरता और प्रेतात्मा उसे डराती तथा मृत्यु की धमकी देती थी। मोना जाति का मिथ्याधर्मी (Shaman) रोगी को रोग मुक्त करने के लिए रोता, चिल्लाता और घोर मन्त्रावा था। अफीका तथा मोरीशिया की अन्य जातियों में भी मिथ्याधर्मी का यही रूप उपलब्ध होता था।

## स्वप्न तथा दृष्टि (Dreams &amp; Vision) :—

कभी-कभी स्वप्नों का भी विशेष महत्व होता है। एक स्त्री रात के समय अपनी माँ को स्वप्न में देखती है और प्रातःकाल उठने ही उसे अपनी माँ की बीमारी या मृत्यु का समाचार मिलता है। यह क्यों? इन दिनों तक तो उस स्त्री ने कभी अपनी माँ का चिन्तन नहीं किया था। अचानक ही उसे क्यों बीमारी व मृत्यु का पत्र प्राप्त हो गया? क्या इन घटनाओं में अनुरूपता तो नहीं? इस प्रकार एक सन्देशवादी का सन्देशवाद जागृत होता जाता है और वह हमें भी बिना किसी दैवीय शक्ति की प्रेरणा का प्रभाव समझकर अपनी संकल्पना को सन्देशवाद से परे ले जाकर आत्म-संतुष्टि कर लेता है। लोगों का प्रायः यह विश्वास है कि एक गर्भवती स्त्री अपने अनुभवों द्वारा अपने बच्चे पर विशेष प्रभाव डालती रहती है। हम सुनते हैं कि प्राचीनी जाति के दिनों में वेदा हुए-हुए सभी बच्चों के वंश-स्थान व पीठ पर अन्तिमारी चिह्न थे। एक मंदर से डूरी हुई स्त्री मंदर से मादुर्य रखने वाले बच्चे को ही वेदा करती है। एक गर्भवती स्त्री, जिसकी बसाई गर्भवती अवस्था में टूट गई हो, वह ऐसे बच्चे को जन्म देती जिसकी बसाई ठीक उसी स्थान पर टूटी हुई या बसाई बमबोर होगी। इनका ही

नहो, और भाग्य देखिये। दुःख और प्रेक्ष्य संत्यागो, दिनों तथा मांसों की विचार तो अब भी प्रचलित है। संख्या १३ को बुरा समझना, सोमवार को कार्य प्रारम्भ न करना, इत्यादि कुछ ऐसे विचार हैं जिनसे हमारा भौतिक समाज भी छूना नहीं बचा है। जब हम असम्भव वस्तु को सम्भव हुआ देखते हैं तो हम प्राकृतिक शक्ति से ऊपर किसी अन्य सत्ता का विचार करने मन्दिर पैदा कर लेते हैं। यदि हम दर्शक को ऐसा भी कह दें कि प्रत्येक वस्तु विद्युत् के कारण हुई परन्तु तो भी मनोवैज्ञानिक रीति से वह उसमें किसी दैवीय शक्ति की सहायता की स्वीकार करने लग जाता है। एक जुआरी को सीजिए ! वह कितना ही बड़ा संकल्पित का विद्वान क्यों न हो, हिमाचल-विस्तार द्वारा परिस्थिति की जाँच क्यों न कर लेता हो परन्तु जब वह जुए में उतर जाता है तो वह अपनी जीत पर अपने गुणों की प्रशंसा भाग्य और अवसर को ही महत्व देने लगता है। एक भक्षिकारे को ही देखिये ! वह अपनी विद्या में कितना हो निपुण क्यों न हो परन्तु वह अपनी सफलता पर अपने भाग्य की सराहना करता है। इसलिए यह मानना पड़ेगा कि प्रतिभा, शिक्षा और योग्यता के अतिरिक्त मानवीय अस्तित्व में भाग्य और शक्ति, प्रयत्न और अवसर सम्बन्धी विचार भी बहुत बड़ा भाग ले रहे होते हैं।

## रोग की चिकित्सा (Medicine Men)

आदिकालीन लोगो का विश्वास था कि संसार में कुछ ऐसी दुर्गन्धें भी हैं जो मानव शरीर को ऐसे रोगों और दुःखों से भ्रान्त किये रहती हैं जिन्हें मोक्षार्थी की चमत्कारपूर्ण प्रीतिधियों द्वारा ही ठीक किया जा सकता है। मोक्षार्थी के उद्दिलालों की खाल के बने हुए बैलों, सर्पों की केशुतियों, समुद्री चिड़िया के चिरो, गिलहरी की खालों, सफेद नेबसे की खालों और जड़ी-बूटियों में वह शक्ति है जो मरे हुए को भी जीवित कर सकती है। मोक्ष का जादू-टोना ईश्वरीय है जिससे मनुष्य के भाग्य का सितारा चमक जाता है। मरते हुए को जीवित करना और रोगी को रोगमुक्त करना मोक्षार्थी की प्रसौकिक शक्ति का ही परिणाम है।

जब कोई व्यक्ति मरण होता तो दो ही धारणायें की जाती थीं। या तो यह कि रोगी में विजातीय द्रव्यों का प्रवेश हो गया है अथवा किसी ने रोगी की आत्मा का अपहरण कर लिया है। मोक्ष लोग जड़ी-बूटियों द्वारा विजातीय द्रव्य को शरीर से बाहर निकालते और तन्त्र-मन्त्र व जादू द्वारा अपहृत आत्मा को पुनः रोगी के शरीर में प्रविष्ट करा कर उसे रोग-मुक्त कर देते थे।

रूस के प्रसिद्ध लेखक गोगोल (Gogol) ने अपने प्रारम्भिक लेखों में दक्षिणी रूस के कृषक जीवन का वर्णन करते हुए लिखा है कि रूस के कृषक इस प्रकार की प्रचलित प्रथाओं और अन्य विश्वासों को मानते हैं, जिनमें किसी दैवीय शक्ति की सत्ता को स्वीकार किया जाता है। जारशाही रूस में कई स्थानों की पवित्रता भी इन्हीं दैवीय शक्तियों के आधार पर बनी हुई थी। उन लोगों में विश्वास था कि भूमिक स्थान पर जाने से मुक्ति मिलती है। फॉन और कनाडा जैसे देशों में भी दैवीय शक्ति का समतुल्य स्वीकार किया जाता रहा है। आयरलैंड के टैम्पलमोर नामक स्थान पर हजारों आधारित लोग यामस डाइवन की समाधि पर इसलिए एकत्रित हुए कि उन्हें वहाँ जाकर शारीरिक दुःखों से मुक्ति मिलने का पूरा-पूरा विश्वास था और वेग्नर और बर्स्टन जैसे प्रसिद्ध जादूगर की प्रसिद्धि को तो सब स्वीकार करते हैं जिन्होंने श्रोतागणों को मन्त्रमुग्ध कर दिया था। मनुष्य को मनु रूस में और मनु को मनुष्य रूप में परिवर्तित कर देने से रूस पर क्या प्रभाव पड़ता है? इन दुश्मनों से हम उत्तेजित नहीं, अपितु प्रसन्न होते हैं। ये चीजें हमारे दिल पर इतना प्रभाव डालती हैं कि हम इन्हें कभी-कभी सरप भी समझ लेते हैं और हम उनकी असत्यता को थोड़े देर के लिए भूल जाते हैं। इसी प्रकार एक घोड़ा की शक्तियों को भी कई बार सर्वसाधारण व्यक्ति की शक्तियों से ऊपर समझा जाता है। जब कोई असाध्य रोग से पीड़ित व्यक्ति उसके हाथों ठीक हो जाता है तो लोग उसके समतुल्य पर विश्वास करते हैं।

चिकित्सा का कार्य प्रारम्भिक काल में जादूगरों के हाथ में हुआ करता था। दक्षिणी अमेरिका की अनेक जातियों में विद्याधियों को चिकित्सा शास्त्र के अध्ययन काल में आरम्भ गाढ़न के रूप में अनिवार्य उपवास व व्रत आदि कठोर नियमों का पालन कराया जाता था। छात्र को मिला-भिन्न विषयों व मादक द्रव्यों का पान, अन्य वस्तुओं को निगलना, लकड़ी के टुकड़ों को निगलना आदि विषयों सीखनी पड़नी थीं। यॉन डेन स्टैमिन ने बोरोरो चिकित्सकों का वर्णन करते हुए लिखा है कि वे लोग अपनी प्रतिष्ठा बनाये रखने के लिए सम्पूर्ण शक्ति भरा कर भी मरने हुए व्यक्ति में जान फूँक देते थे। एक बार जब एक रोगी की निकलती हुई आत्मा रोगी की छोड़कर दूसरे शरीर में घुस रही थी तो जादूगर ने उसे पकड़कर पुनः रोगी के शरीर में वापस रोगी को स्वस्थ और चंगा कर दिया।

प्रेतात्मा का सिद्धान्त :—

भौतिक शक्तियों के कर्तृक (Personal) और अकर्तृक

(Impersonal) विचारों का ध्यान में अनिष्ट सम्बन्ध जुड़ा हुआ है। कर्तृक भौतिक शक्तियाँ—देवी देवता तथा प्रेतात्माएँ—मानवीय इतिहास में महत्वपूर्ण स्थान रखती हैं। इस सम्बन्ध में धर्म तथा दर्शन-शास्त्र का विषय एक है परन्तु समस्याओं के हल करने के उपाय भिन्न-भिन्न हैं। धर्म और दर्शन-शास्त्र के सिद्धान्तों का परीक्षा-काल तभी होता है जब मनुष्य प्राग्दृष्ट अवस्था में अपने आचरण द्वारा समस्या को हल करता है। जब मनुष्य रोगग्रस्त होता है, विपत्ति में घिरा होता है, उसे भयंकर आधिक्य शक्ति पहुँचती है तब उसकी मानसिक शक्तियाँ संवेग प्रवर्धित करती हैं। धर्म और तर्क में पारस्परिक होड़ पैदा होती है। मनुष्य आपत्ति से छूटकारा पाने के लिए दोनों में से एक का आश्रय लेना चाहता है। मनुष्य अपने जीवन की समस्याओं को हल करने के नये-नये उपाय सोचता है। देवी-देवता, प्रेतात्मा सम्बन्धी सभी विचार उसकी चेतना में एक विशेष एवं महत्वपूर्ण स्थान रखते हैं। एक ही जन जाति में इन विषयों पर मतभेद उत्पन्न हो जाता है। छोटे-बड़े, धनी-गरीब, सम्य-असम्य, शिक्षित-अशिक्षित सब की विचारधारा में कुछ-कुछ भेद उत्पन्न हो जाता है। यही कारण है कि पोलिनिशिया में जहाँ धनतन्त्रवादी श्रेणियों का विकास हुआ वहाँ धनतन्त्रवादियों के तथा सामान्य व्यक्तियों के पृथक्-पृथक् देवता स्वीकृत किये गए। यही कारण है कि माधरी जाति की सामान्य जनता को उच्च वर्गों के देवताओं का ज्ञान तक न हो सका। प्रेतात्मा को फल-सिद्धि का माध्यम बनाया गया।

### प्रेतात्मा का संसार :—

प्राचीन काल के लोगों का विचार था कि प्रत्येक पदार्थ बोलता, चलता-फिरता तथा कार्य करता है। जिस वस्तु की सत्ता है उसकी अपनी भावाब्ध होती है। बारहसिंघे की आल रात्रि के समय बारहसिंघे का रूप धारण कर लेती है और इधर-उधर घूमना शुरू कर देती है। छत्रक (Mushroom) के विषय में तो बड़े मनोरंजक विचार हैं। जब छत्रक उत्पन्न होते हैं तो सब पेड़ फट जाते हैं। ये छत्रक मनुष्य के रूप में प्रकट होते हैं। छत्रक के अधिपति उन्हें वास्तविक और काल्पनिक वस्तुओं का दर्शन कराते हैं। वे उन्हें उन स्थानों पर भी ले जाते हैं जहाँ मृतकों का वास होता है। एक घंटे में बंद लकड़ी की ताबीजें चरवाहों का रूप धारण कर लेती हैं। वे चरवाहे भेड़ियों से अपने स्वेत को रक्षा करते हैं।

जंगल के राजा का लकड़ी का शरीर होता है जिसमें बाह और टांगें नहीं होतीं। उसकी आँखें सदा अपने सिर पर रखे हुए ताज की ओर लगी रहती हैं और वह लकड़ी के सहतीर की भाँति घूमता रहता है। जंगली बारहसिंघे का स्वामी 'पिचबुटचिन' है। वह जंगल की भीमा के आस-पास निवास करता है। जब वह प्रसन्न होता है तो बारहसिंघे को शिकारी के पास भेजता है और जब वह प्रकुपित होता है तो वह उसे शिकारी के पास भेजना बन्द कर देता है। वह आकार-प्रकार में मनुष्य की मंगुली से बड़ा नहीं होता। 'पिचबुटचिन' का स्वामित्व समुद्र पर भी होता है। कभी तो मनुष्य घर के सामने से गुजरने पर उसे कुतिया के रूप में देखता है और जब पँरो के निशान देखता है तो ऐसा मानता है जैसे चूहा हो। इस अवसर पर लोग उसे भेंट बढ़ाते हैं और समझते हैं कि जिस घर के सामने से यह गुजरा है वहाँ मानेवाले धर्म में महान् हल्ले मछली की प्राप्ति होगी। उसकी गाड़ी घास की बनी होती है। और बड़े-बड़े योद्धाओं से भी वह कुत्ती कर सकता है।

चुक्ची लोगों में तीन प्रकार की प्रेतात्माएँ प्रसिद्ध हैं। एक तो वे दुरात्माएँ हैं जो अप्रत्यक्ष रूप से चलती-फिरती, रोग और मृत्यु की लाती हैं और मानवीय प्राणियों का शिकार करती हैं। रक्खिपासु नरभक्षक चुक्ची योद्धाओं से लड़ते हैं। ये प्रथम प्रकार की प्रेतात्माएँ पृथ्वी पर वास करती हैं। ये मछली, कुत्ता, पक्षी, सोमड़ी, कीट आदि का रूप धारण करती हैं। इन प्रेतात्माओं की एक विशेष जाति होती है। इन प्रेतात्माओं में विवाह-सम्बन्ध भी होते रहते हैं और बच्चे भी पैदा होते हैं। वे बच्चे शिकार भी खेतते हैं। अगर कोई प्रेतात्मा मानवीय प्राणी को पकड़ लेती है तो उसे टुकड़े-टुकड़े कर देती है और उसे स्वादिष्ट भोजन के रूप में बच्चों को खिला देती है। चुक्ची लोगों की प्राकृतिक मृत्यु का तो ज्ञान ही नहीं। जब उनके यहाँ कोई मरता है तो वे प्रेतात्मा का ही प्रभाव समझते हैं। प्रेतात्मा का दूसरा रूप उन योद्धाओं का है जो पृथ्वी पर रहते हैं, परन्तु इनका घर मानव प्राणियों के निवास-स्थान से बहुत दूर होता है। प्रेतात्मा का तीसरा रूप वह है जो मेड़ियों, बारहसिंघों, हल्ले, पक्षियों, पोषों, बतनों आदि के रूप में वसित है। इन प्रेतात्माओं की भाषा में बहुत लड़ाई होती है।

घर में वास करनेवाली प्रेतात्माओं का एक विशेष दल है। ये घर की चारदीवारी में अपने वास-वच्चों में रहती हैं और वे नर मादे के रूप में रहती तथा सन्तानोत्पादन करती रहती हैं। उनके बच्चे रोभी होते हैं और मर भी जाते हैं। बोगोराज ने इस सम्बन्ध में अपना विवरण देने हुए लिखा है कि घर का अग्निकुण्ड सबसे पवित्र स्थान समझा जाता जाता था। इस अग्निकुण्ड



की प्राग वंश परम्परा से प्रज्वलित रखी जाती थी। यदि कोई व्यक्ति किसी पड़ोसी से अग्नि उधार लेता है तो उसे पाप लगता था। अग्निकुण्ड सम्बन्धी बर्तन भी अदल-बदल नहीं सकते। जो मांस एक धंगीठी पर पकता उसे दूसरी धंगीठी पर रखने की मनाही होती थी।

### संरक्षक प्रेतात्मा ( Guardian Spirit )—

संरक्षक प्रेतात्मा का विचार भी प्राचीनकाल की प्रायः सभी जातियों में पाया जाता था। उत्तरी अमेरिका के इण्डियन्स संरक्षक प्रेतात्मा की तलाश के लिए कठिन तपस्या किये करते थे। वे घाटीर-शुद्धि तथा अल्प भोजन पर जोर देते थे। उनका विश्वास था कि कठोर व्रत, नियम आदि पालन करने के बाद संरक्षक प्रेतात्मा स्वप्न में दिखाई देती है। पशु, पक्षी, मानव तथा शनिव सभी रूप संरक्षक प्रेतात्मा द्वारा प्रकट होते हैं। दक्षिण-पश्चिमी समुद्र तट पर बसे हुए मवानुटल लोगों का वंश-परम्परा से संरक्षक प्रेतात्माओं पर विश्वास था। वे उन्हें समस्त भूमण्डल पर युद्ध-यात्रा करने वाला समझते थे। उनके मत में संरक्षक प्रेतात्मा अपने बिश्वसनीय व्यक्तियों को कष्ट निवारण की अनुमति प्रदान करती है। कई प्रेतात्माएँ मृतकों को भी जीवन प्रदान करती हैं। हूडा लोगों का विश्वास था कि जब कोई संरक्षक प्रेतात्मा मनुष्य पर अधिकार पा लेती है और उसके द्वारा बोलना शुरू करती है तो मनुष्य जादूगर का रूप धारण कर लेता है। वह संरक्षक प्रेतात्मा के वश में आया हुआ प्राणी प्रेतात्मा के कथन तथा इंगित पर नाचने लगता है। प्रेतात्मा जो चाहती है सो कराती है। जिस भाषा को अभिभावक नहीं जानता प्रेतात्मा वह भाषा भी उससे बुलवा सकती है। हूडा की अपेक्षा तिसिगित लोगों पर संरक्षक प्रेतात्मा का प्रभाव तो और भी विरसपायी होता है। उनका विश्वास है कि संरक्षक प्रेतात्मा द्वारा बशीभूत जादूगर सहस्रों मील दूर स्थित व्यक्ति पर भी सम्मोहन विद्या द्वारा अपना प्रभाव डाल सकता है।

ब्रिटिश कोलम्बिया तथा अलास्का की जातियों में संरक्षक प्रेतात्मा का विचार पाया जाता था। वे लोग संरक्षक प्रेतात्मा के नानाविध रूपों में विश्वास करते थे। उनका विचार था कि प्रत्येक व्यक्ति परिपक्वावस्था पाने पर संरक्षक प्रेतात्मा को पा लेता है। दृश्यप जाति का एक व्यक्ति जब स्वप्न में घनुष, शव तथा स्त्रियों के दर्शन करता था तो ऐसा समझा जाता था कि अब उसका संरक्षक प्रेतात्मा पाने का समय आ गया है। विल्सूत जाति के युवक अपने बड़ों की प्रेरणा पर संरक्षक प्रेतात्मा सम्बन्धी नृत्य भी किया करते थे।

जिसमें वे भाव-भंगी तथा अग्निनय द्वारा अपने आपको संरक्षक प्रेतात्मा के रूप में प्रकट किया करते थे। विन्नेवागो जाति के लोग संरक्षक का निवास-स्थान एक घाटी, पहाड़ अथवा पहाड़ी चट्टान के पीछे का स्थान मानते थे। इराक्युड्ड लोगों का विश्वास था कि यह संरक्षक प्रेतात्मा चाहे पद्म, पक्षी अथवा वस्तु-रूप में क्यों न हो परन्तु प्रकट होते समय मनुष्य का रूप धारण कर लेती है। अरावाहो लोग संरक्षक प्रेतात्मा को पाने लिए उपवास और बठोर व्रत का आश्रय लेते थे। कुरनई जाति का विश्वास है कि जादूगर लोग संरक्षक प्रेतात्मा के संसार में संगीत और नृत्य-कला सीखने जाते हैं और वहाँ से कला में पारंगत होकर अपने अनेक शिष्यों को शिक्षा देने हैं।

### देवता तथा शास्त्रोक्त विधि-विधान—

ब्रिटिश कोलम्बिया में रहने वाले बेलाकूला इन्डियन्स जाति के देवीय संसार सम्बन्धी विचार अतीव विस्तृत एवं परिमार्जित हैं। वे प्रमानुसार पाँच लोकों की कल्पना करते हैं। उपरि आकाश में महान् स्त्री देवता वास करता है और अधो आकाश में अन्य देवता वास करते हैं। पृथ्वी एक द्वीप है जो समुद्र पर तैर रही है। भूत और प्रेत को मरने के बाद पाताल लोक में भेज दिया जाता है जहाँ से वह पुनः लौट कर नहीं आता। उनका विचार है कि किसी समय ये पर्वत बहुत ऊँचे होते थे। स्त्री देवता कभी-कभी पृथ्वी पर उतरते समय रोग, मृत्यु, जरा आदि को अपने साथ ले आता है। बेलाकूला लोग सूर्य, अग्नि, फूल आदि सभी को पूज्य-पूज्य देवता के रूप में मानते हैं। उनके विचार में पृथ्वी के नीचे भूत-प्रेतों का देश है। जब पृथ्वी पर दिन होता है तो प्रेत दिन में रात और जब पृथ्वी पर रात होती है तो वहाँ दिन। प्रेत लोग अपने पैर के बल पर नहीं अपितु सिर के बल पर चलते हैं। प्रेत लोक में एक नृत्य-भवन भी होता है जहाँ वे अपना दस्तकालीन उत्सव मनाते हैं। एक सीढ़ी द्वारा मनुष्य इस लोक में पहुँचता है जहाँ से वह वापिस लौट कर नहीं आता।

झड़ीवा की बगण्डा जाति के लोग कृषि तथा पशुपालन के धर्म में निपुण थे। ये सोहों का प्रयोग भी जानते थे। ये लोग जातीय देवताओं, प्रेतात्मामों, जादूगरों आदि में पूर्ण विश्वास रखते तथा उन्हें श्रद्धा की दृष्टि से देखते थे। उनका विश्वास था कि राजा से देवी-देवताओं की पूजा का सीधा सम्बन्ध है। प्रत्येक जातीय देवता या अगना-अपना मन्दिर और अपने-अपने पुरोहित होने हैं। पुरोहित की आज्ञा के विरुद्ध श्रेष्ठ करने वाले को प्राणदण्ड दिया

जाता है। रोस्को ने वर्णन करते हुए लिखा है कि दैवीय उपदेश देने के लिए किसी को माध्यम बनाया जाता था और इस माध्यम व्यक्ति को पवित्र हुक्म पीना पड़ता था। मन्दिर में प्राण के समीप घान्त भवस्था में बैठने पर प्रेतात्मा माध्यम व्यक्ति के शरीर में प्रवेश करती थी और उसके दैवीय उपदेश को केवलमात्र पुरोहित ही समझ सकते थे जो सम्पूर्ण ससार में उसका प्रचार करते थे। वगण्डा जाति के जादूगर विविक्तक मन्दिरों तथा देवताओं से कोई सम्बन्ध न रखते थे।

पूर्वीय पाकिस्तान के पोलिया (Polia) बंगाल के 'मद्र लोग' वर्ग से संपर्क में आने के बावजूद भी किसी को अपना चित्र नहीं लेने देते क्योंकि उनका विश्वास है कि आदमी का चित्र उसकी वास्तविक धान्तरिक शक्ति को तिरोहित कर देता है। हो (Ho) अपने मृतक पूर्वजों का तर्पण दातुन और पानी से करते ताकि मृतक आत्मा प्रकृपित न हो।

### यौवन सम्बन्धी शास्त्र-विधियाँ (Rituals) —

यौवनावस्था तथा मृत्यु से अनेक शास्त्रोक्त विधि-विधानों का सम्बन्ध जोड़ा जाता है। दक्षिणी ओरेगान में क्लामथ (Klamath) कन्या प्रथम बार रजस्वला होने पर पाँच दिन तक भाड़ी में सोती है। यह नहाती भी नहीं। पश्चिम दिशा की ओर मुँह करके उसे नाचना पड़ता है। पाँच दिन बाद स्नान कराने के बाद उसके कपड़े जला दिये जाते हैं।

### श्मशान सम्बन्धी विधियाँ (Mortuary Rites) —

आस्ट्रेलियन जातियों में यह प्रथा है कि मृतक व्यक्ति के सम्बन्धी विलाप करते थे और शोक-गीत को एक स्वर से उच्चारण करते थे। मृतक की स्त्री अपना मुँह सफेदी से पीत लेती थी और तीन दिन तक किसी से बोलती नहीं थी।

अमेरिका की आदिवासी जातियाँ, मोन्टाना की को जार्ज तथा टीरा डेल प्युगो की ओना जाति में दुःख प्रकट करने के लिए अपने भाप को नानाविध कष्ट देते हैं। ओ लोग अपने बाल कटा देते हैं और ओना तथा ओवन्स लोग मृतक की सभी वस्तुएँ भी जला देते हैं ताकि उसकी स्मृति उन्हे न सताये।

## जादू की विशेषताएँ ( Characteristics )

१. जादू द्वारा मनुष्य किसी विशेष लक्ष्य को पूर्ति करना चाहता है । जादू में जादूगर का विशेष महत्व होता है । जादूगर के लिए सयमी, बह्यचारी, एकांतवासी तथा विशेष वस्त्र धारी होना अनिवार्य है । अन्यथा वह जादूगरी का कार्य नहीं कर सकता ।

२. जादूगरी के कार्य में तीन तत्व विशेष होते हैं । प्रथम ती वे पदार्थ जिनका जादू के लिए प्रयोग किया जाता है । दूसरे, वे पदार्थ जिनको हम कामना करते हैं । तीसरे, वे पदार्थ जिन्हें जादूगर बोनता व उच्चारण करता है ।

अब प्रश्न यह होता है कि जब लोग जादूगरी सम्बन्धी मिथ्याताओं को गलत समझते हैं तो फिर जादू तथा जादूगरी की विद्यमानता सत्तार में क्यों है ? और आदिवासी लोग इसे झूठा, क्यों न समझते थे ? इन सम्बन्ध में मि० टायलर ने चार कारणों पर प्रकाश डाला है । प्रथम यह कि मनुष्य अनेक बार जादू द्वारा वस्तुतः ही यथायं एवं अभीष्ट फल की सिद्धि प्राप्त कर लेते हैं । अतएव मनुष्य सोचने है कि कोई आत्मकारिक शक्ति जादू में अथवा उन औप-धियों में अवस्थ होगी जिन्हें जादूगर प्रयुक्त करता है । द्वितीय यह भी सम्भव है कि जादूगर इसमें धोखा देने के लिए किसी छल का प्रयोग करता हो । परन्तु फिर भी जादूगर को अपने जादू में अत्यधिक दृढ़ विश्वास होता है । तीसरा यह है कि सर्वव्यक्तिगत शक्ति पर अगाध विश्वास किया जाता है । चौथा यह कि किसी विपरीत जादू की सत्ता में भी विश्वास हुआ करता है । यदि एक जादू असफल होता है तो कार्य-सिद्धि के लिए दूसरे जादू का प्रयोग किया जाता है ।

## सामाजिक जीवन में जादू सम्बन्धी नियम—

जादू सम्बन्धी योजना के आधार पर अभीष्ट फल की प्राप्ति के लिए कुछ कुछ समय के व्यवधान पर ही जादू का प्रयोग किया जाता है ताकि जादू एक सामप्रद तथा संगठित शक्ति उत्पन्न कर सके ।

जादू द्वारा प्रकृति पर मनुष्य का प्रभुत्व कायम कराया जाता है । पुनः मनुष्य जादू शक्ति के बल पर अपने उद्देश्य की ओर धागे बढ़ता जाता है और अभीष्ट की सिद्धि प्राप्त कर लेता है । इस दृष्टि से केवलमात्र जादू को झूठा कह देने से ही जादू की भावना को हटाया नहीं जा सकता । क्योंकि जादू मानवीय भावनाओं से मोत-मोत [ ] पुजा होता है ।

ताना प्रकार से समाज में जादू का वर्गीकरण ( Classification )

किया जाता है। कई फलदायक जादू ( Productive Magic ) होते हैं जिनके द्वारा वर्षा, खेती, शिकार फल आदि की वन-कामना की जाती है। दूसरे रक्षक जादू ( Protective Magic ) होते हैं जिनके द्वारा मनुष्य रोग, दुर्भाग्य, यात्रा सम्बन्धी कष्ट तथा अन्य कतिपय अशुभ चीजों के दूरीकरण की कामना करता है। इसके अतिरिक्त कतिपय अन्य विनाशकारी जादू ( Destructive Magic ) भी होते हैं जिनके द्वारा किसी के सम्पत्ति-विनाश, मृत्यु आदि की कामना की जाती है।

### कल्पित कथा ( Myth )—

मनुष्य प्रारम्भ से ही जीवन में घटित होनेवाली प्रत्येक घटना की व्याख्या करने का प्रयत्न करता है। जब वह किसी चीज का वैज्ञानिक ढंग से उत्तर नहीं दे पाता तो वह कुछ न कुछ मनघड़न्त मिथान्त रचता है जिस पर अन्य लोग विश्वास करने हैं और जिन्हें हम कल्पित व पुराण ( Myth ) सिद्धान्त के नाम से कहते हैं। आदिवासी जन जातियों में हम विभिन्न प्रकार के कल्पित सिद्धान्तों का समावेश पाते हैं। उनके अनेक कल्पित सिद्धान्त भौतिक घटनाओं की भी व्याख्या अपने ढंग से करते थे। मनुष्य की उत्पत्ति कैसे हुई, संसार कैसे बना ? आत्मा, परमात्मा और जीव क्या है ? इत्यादि प्रश्नों की संपूर्ण व्याख्या आदिवासी जातियों द्वारा कल्पित भाषा पर ही आधारित की जाती है। यदि हम इन कल्पित सिद्धान्तों का इतिहास पढ़ें तो हमें ऐसा प्रतीत होगा कि ये कल्पित सिद्धान्त किसी स्वस्थ मस्तिष्क ( Sane ) की उपज नहीं हो सकते अपितु ये अवस्था की भ्रान्त चित्त ( Unsane ) व्यक्तियों की उपज हैं। यह भी सम्भव है कि ये कल्पित सिद्धान्त उन लोगों ने बड़े हो जो दूसरे व्यक्तियों पर अपना प्रभुत्व कायम रखना चाहते थे जैसे भारत में ब्राह्मणों ने निम्न कोटि के वर्गों को अपनी अधीनता एवं दासता के चंगुल में फसा रखने के लिए अनेक कल्पित सिद्धान्तों की रचना की और उन्हें निम्न वर्गों पर लागू किया।

इस सम्बन्ध में यह सम्भावना की जाती है कि किसी समय में इन कल्पित सिद्धान्तों का महत्व अत्यधिक रहा होगा। समाज में इनका मुख्य कार्य समझा जाता होगा। आज भी किसी न किसी रूप में समाज में इन कल्पित सिद्धान्तों का समावेश पाया जाता है। इन्हें मानव जाति की मानसिक आवश्यकता की पूर्ति का मापन समझा जाता है। ✓



# संस्कृति

## संस्कृति का स्वरूप—

मनुष्य एक सांस्कृतिक प्राणी है। मनुष्य जहां कहीं भी रहता है अपनी संस्कृति का विस्तार अवश्य करता है। धर्म, सामाजिक तथा राजनैतिक रचना, कला, नैतिकता आदि सभी सिद्धान्त संस्कृति से सम्बन्ध रखते हैं। संसार की सभी जातियों का धर्म और कला के सम्बन्ध में अपना-अपना दृष्टिकोण होता है। ब्रह्मवाद, एवेन्दरोपासना, तन्त्र, शास्त्रोक्त विधि-विधान धर्म के अन्तर्गत माने जाते हैं। सामाजिक संस्कृति ( Social Culture ) के अन्तर्गत बर्गों, श्रेणियों, परिवारों, कूटम्बों तथा सामवासियों के आचार-विचार सम्बन्धी नियमों का सम्बन्ध इतिहास निहित होता है और भौतिक संस्कृति ( Material Culture ) के अन्तर्गत मानवीय समाज के उपकरण, यान, अस्त्र-शस्त्र, वस्त्र, निवास स्थान, धामूपण, आदि सभी पदार्थों का परिगणन किया जाता है। बर्गों का यह विभाजन भी मानवीय मस्तिष्क की अपनी ही उपज है। मनुष्य-मनुष्य में वारस्परिक मनोवैज्ञानिक एकरा है। मनुष्य चाहे कहीं का रहने वाला हो परन्तु मनुष्य रूप में वह अन्य मनुष्यों की भांति है। अतः सभी मनुष्यों का सम्बन्ध के विहास में हाथ रहता है। मनुष्य के जीवन की आवश्यकताएँ भी एक समान होती हैं। भोजन, सुख, सुरक्षा, उपकरण आदि की खोज में वे सदैव एक-दूसरे का माथ देते रहते हैं। सामाजिक जीवन स्वतः नहीं चल सकता। मनुष्य अपनी सामाजिक, राजनैतिक तथा धार्मिक आवश्यकताओं की पूर्ति करने के लिये कई उपाय निकाल लेता है। मनुष्य में ऐसी आकांक्षाएँ भी होती हैं जो उसे सदैव संघाटी भाव से भागे बढ़ने को प्रेरित करती रहती हैं।

यदि हम वैज्ञानिक दृष्टिकोण से संस्कृति की परिभाषा पर विचार करें तो संस्कृति का अतिशय बेहतरीन असाधारण शिष्टता (Refinement) प्रकट भाषा से नहीं अपितु संस्कृति के अन्तर्गत सम्पूर्ण सामाजिक परम्परा (Social Traditions) का समावेश किया गया है। टाडमर का विचार है कि संस्कृति के अन्तर्गत वे सभी योग्यताएँ तथा आदर्श आ जाते हैं जिन्हें मनुष्य सामाजिक प्राणी होने के नाते से प्राप्त करता है। जब हम एक सामाजिक

धर्म से एक दूसरे सामाजिक वर्गों की ओर दृष्टिपात करते हैं तो हम दोनों वर्गों में ऐसा महान् भेद पाते हैं जो सामाजिक सौक सम्मति (Convention) के प्रतिरिक्त किसी अन्य कारण से उत्पन्न नहीं हो सकता। एक अमेरिका-वासी जब इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी तथा अन्य देशों का परिचय करता है तो वहाँ की उन विशेष-विशेष बातों पर ध्यान देता है जो अमेरिकन रीति-रिवाजों से भिन्न होती हैं तथा उस देश के सांस्कृतिक भेद को व्यक्त करती हैं। वह सहज ही हम परिणाम पर पहुँचता है कि प्रत्येक देश का अपना ही सांस्कृतिक इतिहास है जो उस देश का गौरव उन्नत किए हुए है। उन देशों के अपने ही जातीय तथा शारीरिक चिह्न हैं जो उन्हें एक दूसरे से पृथक् धोषित कर रहे हैं। इसी सामाजिक संस्कृति (Social Culture) के आधार पर ही मनुष्य पनपता और विकसित होता है तथा अपने गुणों को दूसरों तक पहुँचाता और दूसरों के गुणों को स्वयं ग्रहण करता रहता है।

काकेशियन, नार्डिक, अल्पाईन, मंडिट्रेनियन तथा हिमालयिक आदि जातियों के आकार-प्रकार में कुछ न कुछ अन्तर अवश्य पाया जाता है। जब-जब इन जातियों का सम्मिश्रण हुआ और वर्ण-संकरता के कारण जातियाँ एक दूसरे के सम्पर्क में आईं तो जातीयता का रूप ही बदल गया। पोलिनीशिया को ही लीजिए। इसमें काकेशियन, मीथायड तथा मंगोलायड सभी रक्त मिश्रित अवस्था में हैं और इस रक्त मिश्रण का प्रभाव इनके आकार-प्रकार, रूप-रंग आदि में स्पष्टतया दृष्टिगोचर होता है। इसमें सन्देह नहीं कि कोई भी जातीयरक्त विद्युत नहीं रहा। कहीं कम व कहीं अधिक मात्रा में वर्ण-संकर होता ही रहा है।

### सामाजिक संस्कृति (Social Culture)—

जब हम जातियों की उच्चता व निम्नता का विचार करते हैं तो हमारा अभिप्राय उनके शारीरिक चिह्नों से नहीं अपितु मानसिक भावनाओं व उनकी सांस्कृतिक विशेषताओं से होता है। शुद्धशरीर तथा दीर्घ-शरीर दोनों कोई वास्तविक महत्व नहीं रखता अपितु मस्तिष्क की विशेषता ही सम्पूर्ण प्राणिजगत् में उच्चता को प्रतिपादित करती है। जिस प्रकार हम शारीरिक चिह्नों (Traits) व विशेषताओं के आधार पर जातियों का वर्गीकरण करते हैं और किसी वर्ग को लम्बे और किसी वर्ग को छोटे कद में परिगणित करते हैं, उसी प्रकार मस्तिष्क

का भी धानुपातिक ज्ञान प्राप्त किया जाता है। परन्तु इस प्रकार के वर्गीकरण करने में भी हम मनुष्य के जन्मजात एवं स्वामाविक (Inborn) जातीय भेदों का पता नहीं लगा सकते क्योंकि जन्म से जिस वर्ग को जो वातावरणजन्य शिक्षा प्राप्त होती है उसका प्रभाव उनके साथ-साथ व्यक्तिगत रूप से पृथक्-पृथक् चला जाता है। मनोवैज्ञानिक तथा वैज्ञानिक दोनों ही जातीय वर्गों के जन्मजात शिक्षण के प्रभाव का स्पष्टीकरण नहीं कर सकते।

**संस्कृति तथा नस्ल :—**

हम देखते हैं कि सांस्कृतिक परिवर्तन, नस्ल व जाति के परिवर्तन की अपेक्षा तीव्र गति से विद्यमान हो रहे हैं। अतएव अनेक सांस्कृतिक विशेषताओं अथवा गुणों की व्याख्या नस्ल के आधार पर नहीं की जा सकती। मात्र से सहस्रों वर्ष पूर्व की संस्कृति कुछ और थी। मनुष्य घंगुलियों से खाना खाता था—न कोई हिन्दू था और न मुसलमान व ईसाई। परन्तु मात्र का मनुष्य छुरी-नाटे से खाना खाता है तथा अपने को किसी धर्म का अनुयायी कहता है। ऐसा परिवर्तन क्यों? जन्म से अथवा जाति व नस्ल से तो इनका कोई सम्बन्ध ही नहीं। अतः नस्ल के आधार पर हम सांस्कृतिक परिवर्तन का कारण नहीं जान सकते। बल जो संस्कृति जैसी थी मात्र वह अयोगत हो गई, बल जो अयोगत थी मात्र वह उन्नत हो गई। ग्रीस की प्राचीन सभ्यता के अवशेष मात्र भग्नावस्था में दिखाई देते हैं। बल की अवशेष इवेताग जातिवादी मात्र पृथ्वी के रगमज्ज पर खिरजैवा विद्यमान हैं। संस्कृतियों के उदयान और पतन का यह क्रम तो इतिहास की घटाना निधि है। परन्तु इतना निश्चित है कि मनुष्य जाति की प्राणिमात्सीय विशेषताएँ इनकी शीघ्रता से परिवर्तित नहीं होतीं जितनी शीघ्रता से सांस्कृतिक विशेषताएँ परिवर्तित हो जाती हैं। अतएव जाति के आधार पर संस्कृति की व्याख्या करना उद्भुत प्रतीत नहीं होता। हम सांस्कृतिक परिवर्तनों की व्याख्या व्यक्तिगत प्रतिभा, भौगोलिक स्थिति और मानवीय संघर्ष के आधार पर तो कर सकते हैं परन्तु जातीय भेदों के आधार पर नहीं।

**स्थान परिवर्तनः—**

स्थान परिवर्तन भी सांस्कृतिक विस्तार से बहुत महत्वपूर्ण स्थान रखता है। यह स्थान परिवर्तन सैनिक आक्रमण द्वारा अथवा अन्य कई



उपायो से संसार के इतिहास में होता रहा है। श्वेत अमेरिकन किसानों को ही लीजिये। भाग्यमणिकारियों ने अपनी उच्च संस्कृति, सैनिक शक्ति तथा संस्था की अधिकता के कारण जो कुछ उनके सामने आया सब अपनी सपेट में ले लिया। अन्ततोगत्वा परिणाम यह हुआ कि इण्डियन्स की समस्या कम हो गई। जहाँ तक मक्का की खेती का प्रश्न था श्वेतांग किसानों के लिए यह कार्य नया था। इण्डियन्स में उन्होंने खेती के कई तरीके पाये। श्वेतांग किसानों ने धीरे-धीरे उन्हें अपना लिया। बेलाकूला तथा नवाजो लोग यद्यपि सांस्कृतिक दृष्टि से पड़ोसियों के आधीन हो गये परन्तु अपनी भाषा को नहीं छोड़ा। मैडागास्कर को लीजिये। यहाँ की जनता में नीग्रॉयड तत्व विद्यमान थे परन्तु अफ्रीकन नीग्रो से वे बिलकुल भिन्न थे। सोलहवीं शताब्दि में पुर्तगाली पश्चिमीय अफ्रीका से नीग्रो दास वेस्टइण्डीज को भेजे गये और इधर उत्तरीय अमेरिका में नीग्रो बहुत संख्या में भेजे गये जोकि श्वेतांगों और इण्डियन्स में जाकर मिल गये। इस प्रवास के कारण आखिर नीग्रो लोगों की अपनी सम्प्रदाय समाप्त हो गई। इनकी भाषा भी समाप्त हो गई। हो सकता है कि उत्तरीय नीग्रो की पुरातन सम्प्रदाय की प्रथाएँ कुछ लेना मात्र रह गई हों, परन्तु फिर भी उसका कुछ पता नहीं चलता। नीग्रो की संस्कृति यही हो गई जो श्वेतांग अमेरिकन की थी। इसका कारण यह था कि नीग्रो सामूहिक अथवा पारिवारिक रूप से यहाँ न आये थे, अपितु व्यक्तिगत रूप से वे एक-एक करके श्वेत अमेरिकन संस्कृति के पथ में आबद्ध होते गये। जब दो सम्प्रदाय आपस में मिलती है तो जो अत्यधिक प्रभावशाली होती है उसकी विजय होती है। समय था जब कि अरस्तू के शिष्य एलेक्जेंडर ने ग्रीक सम्प्रदाय का प्रसार किया। पश्चिम और भारत पर भी उस सम्प्रदाय का प्रभाव पड़ा। नया कारण था ? केवल यह कि ग्रीक सम्प्रदाय सर्वतोमुखी उन्नति प्राप्त कर चुकी थी।

### पर-संस्कृति ग्रहण (Acculturation)—

कई बार एक जाति दूसरी जाति की सम्प्रदाय को ग्रहण कर लेती है। एक और चीजियों और मंगोलों के सम्बन्ध को देखिये और दूसरी ओर चीजियों और मन्चू के सम्बन्ध को देखिये। मन्चूरिया मन्चू तथा मंगोल लोगों का देश है। मंगोल पशु चराने वाले तथा फिरन्दर रहे हैं। वे एक स्थान पर कभी भी स्थिर रूप से नहीं रहे। उनमें कई बड़े-बड़े विजेता भी हुए हैं। विजय पाना उनके लिए एक कला थी परन्तु इन विजयों से उन्होंने कोई

फायदा उठाया हो ऐसी बात नहीं। इन्हीं मंगोलों में घोर आबाद चीनियों में—जो कुछ संरा तक वृत्तिकार थे और कुछ सहरी थे—सदैव शत्रुता रहती थी। कभी तो वे मिल जाते और कभी शत्रुता कर लेते। जो चीन जिस की अच्छी समझते थे ग्रहण लेते थे। अनेक शताब्दियों तक पर-संस्कृति ग्रहण का यह कार्य चलता रहा। अगर चीनी लोग मंगोलों को बाहर सदेहने पर बाध्य करते तो वे चीनी जो भाषे मंगोल बन चुके थे उनके साथ चले जाते। परन्तु मज्बू और चीनियों में तो कोई भगवा न था। चीनी लोग मज्बू हलाके में जाते और उनपर बम्बा करने की कोशिश करते। मज्बू धीरे-धीरे चीनियों में मिलते गये और कालान्तर में बिहगल चीनी हो गये परन्तु मंगोलों ने अपनी भाषा की सुरक्षा की। जहाँ एक संस्कृति का दूसरी संस्कृति से सम्मिश्रण होता है वहाँ अन्य सांस्कृतिक बिन्दु ( Cultural Traits ) के साथ साथ भाषा की भी धरना लिया जाता है। आज से पाच शताब्दि पूर्व जब अफ्रीकन नीग्रो अमेरिकन लोगों के सम्पर्क में आये तो वे बन्तू तथा मुडानी भाषा बोलते थे, परन्तु उच्च संस्कृति के संपर्क में आकर धीरे-धीरे अपनी भाषा की भूल गये। अमेरिका में पैदा होने वाला आज का नीग्रो अपनी मातृभाषा बन्तू का एक शब्द भी नहीं समझ पाता। नीग्रो जाति का यह भाषा सम्बन्धी परिवर्तन जातीय विशेषता के कारण नहीं अपितु सांस्कृतिक विशेषता के कारण हुआ। शत्रु का ग्रहण तो संपर्क में आने वाली सभी जातियाँ करती हैं परन्तु नीग्रो का भाषा-परिष्कार पहले सांस्कृतिक संपर्क का ही परिणाम है जो इतिहास में बहुत कम उपलब्ध होता है।

हममें सन्देह नहीं कि अनेक जातियाँ उन्नति तो प्राप्त कर लेती हैं परन्तु यह उन्नति सर्वद एक समान नहीं रहती। जो रोमन संस्कृति आज से हजारों वर्ष पूर्व उन्नत रही जाती थी आज अवनत अवस्था में पहुँच चुकी है। अगर लोग किसी अमाने में संसार के सम्य लोग समझे जाने थे किन्तु अब पिछड़े हुए हैं। १३ वीं शताब्दि में जिन मंगोलों का साम्राज्य सम्पूर्ण पोरब के ऊपर छा गया था आज वह भी पुरातन युग की बात बन गई है अतः हमें मानवीय समाज के उत्थान और पतन की बहानी को सामूहिक दृष्टिकोण से अवश्य विचरना चाहिये।

### भौतिक संस्कृति का स्वरूप ( Material Culture )—

हथि, वस्त्र निर्माण, पात्र निर्माण, आदि सभी भौतिक संस्कृतियों की प्रगति का इतिहास अन्तर्गत आज में एक विशेषता रखता है। आस्ट्रेलिया

तथा पोलीनीशिया में जहाँ पात्र-निर्माण कला का प्रभाव था वहाँ अमेरिका, अफ्रीका तथा भारत में यह संस्कृति वैभव प्राप्त कर चुकी थी। अमेरिका तथा अफ्रीका में जहाँ कृषि की उन्नति थी आस्ट्रेलिया इस में भी बहुत पिछड़ा हुआ था। असा के क्षेत्र में भी यही सिद्धान्त लागू होता है। जहाँ ओशीनिया में लकड़ी पर क्लारमक चित्रकारी की जाती थी वहाँ पोलीनीशिया में इस कला का सर्वथा प्रभाव था। मेलानीशिया में जो रंग प्रयुक्त किया जाता था पोलीनीशिया में उसका प्रभाव था। फिजी की पात्र-निर्माण कला, न्यूगाम्बा के बबल तथा भाले, हवाई जाति का पंखों का काम वहाँ की उच्च कला को प्रदर्शित करती है। सभी जातियों की अपनी भौतिक संस्कृति होती है जो उस जाति की प्राचीनता और महानता को प्रदर्शित करती है। प्रारम्भ में मनुष्य आखेटक के रूप में आया। धीरे-धीरे उसने पशु पालन, कृषि, कला, गृह निर्माण आदि का विकास किया।

### भौतिक संस्कृति का विकास—

मानव जाति की भौतिक संस्कृति के इतिहास का पहला युग वह था जब मनुष्य ने भाज से १००,००० पूर्व वाष्पाणु का प्रयोग सीखा। परधर से परधर को तोड़ने की विधियाँ सीखी और एक नवीन भौतिक संस्कृति को जन्म दिया। एक नहीं, ती नहीं अपितु हजारों वर्षों तक इसी संस्कृति का गुलाम रहा। माजी-विकीराजैन की कृति ने उसे दूरस्थ देशों का यात्री बनाया। वह आखेट के लिए हजारों मील दूर निकल जाता और अपनी जन्म भूमि पर लौटकर वापिस भी न आता था। जहाँ माजीविका के साधन दृष्टिगोचर होते वही आबाद होने की कोशिश करता। प्रकृति में पाये जानेवाले प्राणी उसके आमीद-प्रमोद तथा भोजन-निर्वाह के साधन बनते। धीरे-धीरे उसने घास खाना, कृषि करना तथा पशुपालन सीखा। जीवन के वे क्रूर और भयंकर क्षण जिन्हें शिकार द्वारा हनन करने और खाने में वह संकोच न करता था, धीरे-धीरे उसके जीवन-साथी बन गये। आखेट तथा कृषि कार्य के लिए उसने उपकरण बनाये। जंगल की लकड़ी, पशुओं की अस्थियाँ तथा चट्टानों के बड़े-बड़े परधर, उसके उपकरणों के श्रृंगार का सामान बन गये और अब वह संसार में एक कुशल यन्त्रकार के रूप में अवतरित हुआ।

भौतिक संस्कृति के इतिहास का दूसरा युग वह आया जब उसने भाज से १० हजार वर्ष पूर्व कृषि और पात्र-निर्माण कला को जन्म दिया। कृषिकार के रूप में उसने एक स्थान पर रहकर अपने स्थिर जीवन को अपना लेने का अनुष्ठान

किया। पाषाण के नवीन उपकरणों का आविष्कार किया और धातु के प्रयोग का पता चलाया। मिश्र तथा बैबिलोनिया की मरुभूमियों को हरा-भरा बना दिया। कृतिपय सहस्र वर्षों बाद कांस्य और ताम्र की उपलब्धि से पूरा-पूरा लाभ उठाया। खेती के लिए हल की रचना की, आवागमन के लिए पहिये वाली गाड़ी बनाई, पात्र-निर्माण के लिए चक्र (Wheel) का आविष्कार किया। जो मानव-संस्कृति प्राक्ऐत तथा मत्स्य-व्यवसाय तक सीमित थी उसमें नवीन तत्व समाविष्ट हुए और मनुष्य यन्त्रकार और कलाकार के रूप में सर्वोत्कृष्ट प्राणी समझा जाने लगा।

सर्वप्रथम पत्थर तथा सड़ही का प्रयोग किया गया। पुनः मिट्टी तथा बरुंधी धातु का प्रयोग। धीरे-धीरे आग जलाने के साधन ढूँढ निकाले गये। इस प्रकार भौतिक संस्कृति का धीरे-धीरे विस्तार होता गया। इन वस्तुओं के उपयोग के लिए उपकरणों की आवश्यकता पड़ी। अतएव उपकरणों के विकृत रूप सबसे पूर्व निर्मित हुए। तत्पश्चात् उनमें परिष्कृति हुई। वर्तन-निर्माण, वस्त्र-निर्माण, कृषि सम्बन्धी सभी वस्तुएँ भौतिक संस्कृति के काल की भी निर्धारित करती हैं।

प्रजनन प्रक्रिया द्वारा भौतिक संस्कृति के पनपने में अत्यन्त सहायता मिलती थी। लोग जब एक स्थान से दूसरे स्थान की ओर जाते तो अपने यन्त्र और उपकरण भी अपने साथ ले जाते थे। मावरी जाति के लोग जब केन्द्रीय पोलीनीशिया से न्यूजीलैण्ड की ओर गये तो वे अपने-बीच अपने साथ ले गये। मिश्र, भारत, बैबिलोन के मध्य जब सांस्कृतिक संपर्क स्थापित था तो वे लोग गेहूँ और जौ की खेती करने के सभी तरीके एक-दूसरे से सीखा करते थे। परन्तु जैसे-जैसे मोरपियन देश उनके सम्पर्क में आते गये तो वे भी लाभ उठान करने के सभी साधन स्वयं अपनाते गये। तुर्कों तथा अन्य कृतिपय फिरन्दर जातियों में पशु-पालन के कारण ऊँट की सम्प्राप्ति प्रचुर मात्रा में होती थी। अतएव वे लोग इसी ऊँट से बम्बत व नमदे बनाया करते थे। जब चीनी तथा मंगोल तुर्कों के सांस्कृतिक सम्पर्क में आये तो उन्होंने वे व्यवसाय भी अपनाया। केन्द्रीय तथा दक्षिणी एशिया के अनेक व्यवसाय ऐसे हैं जो उन्होंने ने एक-दूसरे के संपर्क में आने के बाद ग्रहण किये हैं। वस्त्र वस्त्र बनाने की अनेक विधियाँ ऐसी थीं जो उन्होंने ने एक-दूसरे से ग्रहण कीं।

भारत की सम्पूर्ण वस्तु बना इस बात की साक्ष्य है कि किस प्रकार एक देश की भौतिक संस्कृति दूसरे देश में पनपी। सिन्धु घाटी की सभ्यता के द्वारा धवजौर मिश्र, बैबिलोनिया तथा भारत की भौतिक संस्कृति के सामर्थ्य की भरोसा प्रतिपादित करते हैं।

संस्कृति का तीसरा रूप ३००० वर्ष पूर्व का रूप है जिसे हम प्रागुनिक युग व लोह-युग के नाम से पुकारते हैं। आज से ३००० वर्ष पूर्व जब कृष्ण-सागर के दक्षिण में लोहे की उपसब्धि हुई तो संसार की तत्कालीन मानव-जाति की संस्कृति के विकास का एक और स्वर्णविसर प्रदान हुआ। मनुष्य ने कांस्य की उपेक्षा इस धातु को उत्कृष्ट कोटि का पाया और उस पर नवीन आविष्कार प्रारम्भ कर दिये। आज संसार में इसी भौतिक संस्कृति का बोल-बाला है। यह है हमारे भौतिक संस्कृति के इतिहास की सक्षिप्त कहानी जो मानव-जाति के विकास पर गुन्दर प्रकाश डाल रही है। संसार के अति भाग में नवीन संस्कृति सर्वप्रथम विकसित हुई वह उच्च, और जहाँ बाद में सांस्कृतिक विकास हुआ वह निम्न समझा जाने लगा। इस प्रकार मानव-जाति की प्राणि-शास्त्रीय रचना का परिवर्तन सांस्कृतिक परिवर्तन की तुलना में बिल्कुल ही नगण्य माना जा सकता है। अगले अध्याय में हमने भौतिक संस्कृतियों के प्रसार पर विस्तृत प्रकाश डालते हुए यह अभिव्यक्त किया है कि जहाँ मनुष्य सामाजिक संस्कृति का शिकार होता है वहाँ वह दूसरी जाति की उच्च भौतिक संस्कृति को अपनाते में संकोच नहीं करता। सामाजिक और भौतिक संस्कृतियों का विकास ही राष्ट्रों और जातियों के उत्थान का प्रमुख कारण होता है।

# प्राचीन कला तथा व्यवसाय

## कला तथा शिल्प का विकास

मिन्न विद्या के माध्यम-मार्ग प्राचीन काल में कला का भी प्रसार हो रहा था। जहाँ जहाँ व्यवसाय बनपत्ता तथा बड़ी कला की भी उन्नति होती गई। पामीनीशिया की नावें, प्रशान्त सागर के तटवर्ती इलाकों के इण्डियन्स के बने हुए मन्दूक तथा कमल, प्युम्प्लोन तथा ह्यूबोल आतियों के बने हुए बर्तन, अग्निजोता इण्डियन्स की बनी हुई टोकगियो टम बाल के प्रमाण हैं कि प्राचीन काल में उनके मिन्न मन्त्रवर्गी चातुर्ग्रंथ का कोई प्रतिद्वन्द्वी नहीं था। नवान्नी के काम करने तथा सुन्दर धनु निर्माण करने में वे लोग सिद्धहस्त थे। मन्दूक, नाव, बर्तन तथा कुछ अन्य वस्तुओं के पीछाभाग पर नवान्नी का काम, कपड़ों तथा चट्टाइयों पर सुन्दर कूटदार पट्टी लगाना—इत्यादि सब उनकी कारीगरी के प्रतीक हैं। मैदानों में रहने वाली स्त्रियाँ, इराकपुईय तथा अलमोन्सबीन स्त्रियाँ कसीदाकारी में अपना प्रतिद्वन्द्वी न रखती थीं। दक्षिण पश्चिमीय इलाकों की स्त्रियाँ बर्तन बनाने में तथा पोपीनीशिया के लोग लकड़ी के काम में धनीय निपुण समझे जाते थे। सबन निर्माण कला में जीवों के भाग को लगाने का कार्य करी कारीगरी से किया जाता था। १४वीं, १५वीं और १६वीं शताब्दि में इटली के आधिक सुधार काल में बिज कला में बहुत उन्नति हुई। उसी पश्चिमीय समुद्र तट पर रहने वाले इण्डियन्स लकड़ी पर जो बिजकारी करने थे उसमें धिन्न धिन्न प्रकार के पशुओं तथा पक्षियों के बिज बनाया जाता था। बर्तनों, टोकगियो, चरों की दीवारों, नाव के बनावट तथा लकड़ियों आदि पर पशुओं, पक्षियों, मानों, बालूओं तथा वनस्पतियों के बिजों के समूहों में बिज किये जाते थे। बिज प्रकार रेखात्मक के बिज होते हैं उसी प्रकार गोपी टेंटी घोर मुरो हुई रेखायें बिजक में दर्शाई जाती थी। बि० ग. भी. हैटन का कहना है कि कला का प्रारम्भिक रूप जो मध्य काल में था वह धनु जैसे-जैसे समय धीरे-धीरे होता गया था-जैसे कला रेखात्मक रूप में परिणत होती गई।

मावरी तथा हैडा लोगो के खुदाई द्वारा बने हुए अलंकृत चित्र, टांगा टीपयामियो के गदा पर खोदकर बनाये गये चित्र, प्युब्लो तथा चिक्मिबी द्वारा बनाये गये चित्रांकित बर्तन, चितकट तथा नवाजो के बने हुए कम्बल, पेर तथा भारत के काने हुए पदार्थ, एस्किमो द्वारा अस्थियों पर खुदी हुई चित्रकारी—ये सब पुरातन युग की वस्तुएँ बला के अमली रूप को प्रदर्शित करती हैं।

मानव-विकास के चरणों का क्रम

मनुष्य सम्प्रकार के रूप में

प्राचीन काल में मनुष्य ने अपने रहने के लिए कई प्रकार के गुहों की रचना की। बन्दराजीवन को तिलाञ्जलि देने के बाद पशु स्वभाव निर्मित घामियानो के घर बनाये गये मैदानों में रहनेवाले इण्डियन्स तो घेस की खाल के घर बनाया करते थे। केन्द्रीय तथा पश्चिमीय एमियाई लोगो तथा घरबों में कई प्रकार के घामियाने काम में लाये गये। एस्किमो के बर्फोंने मकान गर्मी में जब पिघल जाते थे तो वे घामियानो के गुह निर्माण करते। अफ्रीका में कई प्रकार की झोपड़ियाँ का निर्माण हुआ। दक्षिणी अमेरिका में तो बड़ी-बड़ी लकड़ी का भी प्रयोग होने लगा। मैदानों में बसनेवाले मण्डन तथा हिदम्मा जाति के लोग मिट्टी के मकान, मैक्सिम लोग पत्थर के मकान, प्रगान्त मज्जा-सागर तट के इलाको में लकड़ी के मकान बनाने की प्रथा प्रचलित हुई। आधुनिक काल के अरब तो अब भी बबरे की माल के बने हुए घामियाने प्रयोग में लाते हैं।

मनुष्य निवासस्थान की मर्यादा के बाद ऊपर-ऊपर परिभ्रमण करने की भी इच्छा रखने लगा। अमेरिका के मैदानों में रहनेवाले इण्डियन्स इण्डो का त्रिकोणाकार आश्रय स्थान बनाते जो पालतू कुत्ते की पीठ पर आश्रित होता था। उत्तरीय इलाको में जहाँ बारहो मान बर्फ ही बर्फ दृष्टिगोचर होती है एक खास प्रकार की बर्फ पर चलनेवाली बिना पहिये की गाड़ी आवागमन का साधन बनी। नदियों को पार करने व जलयात्रा करने के हेतु पशुओं की खाल से बनी हुई नाव प्रयुक्त की जाने लगी। कहीं-कहीं लकड़ी की नाव प्रयुक्त करने की प्रथा प्रारम्भ हुई और उसके साथ-साथ नौका दण्ड का प्रयोग किया जाने लगा।

शत्रुओं के कुप्रभाव से बचने के लिए अपनी सम्पत्ति को दूर करने के लिए मनुष्य ने अपने शरीर के आच्छादन का प्रबन्ध किया। बहुत से ग्रीष्म प्रदेशों में नग्न रहने की भी प्रथा प्रचलित रही। आस्ट्रेलिया में म्रियॉ सारोत्तिक

मानता को तिरोहित करने के लिए वस्त्र धारण करने लगी। जंगल के शिकारी इलाको में पशुओं की जो खाल उपलब्ध होती उनके वस्त्र बनाये जाते। शरीर पर मानाप्रकार की तस्वीरें गोद देने की प्रथा पाई जाती थी। इतना ही नहीं शरीर के अंग प्रत्यंग को गोदने की क्रिया द्वारा सजाया जाता था। घर में तथा यात्रा में दोनों स्थानों पर मनुष्य अपने पास एक पात्र अवश्य रखता था। यह पात्र भी पशु की खाल में अथवा लकड़ी-हड्डी, पत्थर व दानुर्मुग के अण्डों के छिलके आदि का बना होता था। वे लोग भिन्न भिन्न प्रकार की टोकरियाँ बनाते थे। बाजील, कैलीफोर्निया, फिनिपाइन्स तथा दक्षिण पूर्वी एशिया के इलाकों में इस कला का विस्तार हो चुका था। उत्तरीय प्रदान्त महासागर के सीमान्त इलाकों के इण्डियन्स में सन्दूक बनाने की कला भी काफी जोरों पर थी। पत्थर के चाकू बनाये जाते थे जो उपकरण तथा शस्त्र—दोनों रूप में प्रयुक्त होते थे। एक प्रकार की गदा बनाई जाती थी जो लकड़ी, पत्थर अथवा हड्डी की बनी होती थी जिसका सिरा धातु का होता था। अफीका में प्रायः डम का प्रयोग होता था। प्राग्मिक काल का एक और शस्त्र था—भाला। एक प्रकार की छड़ी भी बनाई जाती थी जिसकी नोक बहुत तेज होती थी। आस्ट्रेलिया में हमका प्रयोग लड़ने तथा कामकाज के शिकार करने के लिए होता था। बंगाल में चीने का शिकार भावे से किया जाता है। कैलीफोर्निया की हूषा जाति तथा पश्चिमी प्रदेश की एम्किमो जाति में पापागसिरीय भाषा पुरातन काल में प्रयुक्त किया जाता था।

कई फिन्डर जातियों में तीर-कमान का उपयोग भी होता था। यह धनुष आदि, भाँटे व गदा की ग्याई होता था बाद में हमका प्रयोग सन्दूक के स्थान पर भी होता रहा। दानुषों तथा धातुमय-कारियों में बचने के लिए कई यन्त्रों का आविष्कार किया गया। एशिया, अफीका व अमेरिका में एक प्रकार के बख्शों का प्रयोग होता था जो शरीर, टाँग और सर की रक्षा के लिए प्रयुक्त किए जाते थे। हम प्रकार हम देखते हैं कि ये उपकरण व यन्त्र मनुष्य की उस सफलता और विजय के चोकर हैं जो उसने प्राकृतिक माधनों को जुटाकर पशु जगत् पर पाई थी। यह उपकरण के निर्माण की कहानी का एक भाग है। मनुष्य ने तो प्रकृति पर भी विजय पाई है। वनस्पति जगत् पर तथा पशुओं को पालतू बनाने के कार्य पर भी उस का पूरा पूरा हाथ रहा है। जहाँ मनुष्य ने पशु को पालतू बनाया वहाँ उस ने अपने आप को भी पालतू बनाया हम दृष्टि में मनुष्य यह प्राणि है जो मनुष्य द्वारा ही मानविक



मावरी तथा हैडा लोगों के खुदाई द्वारा बन हुए अलकृत चित्र, टोंगा द्वीपवासियों के गदा पर खोदकर बनाये गये चित्र, प्युत्तो तथा चिगिबवी द्वारा बनाये गये चित्रांकित बर्तन, चितकट तथा नवाजो के बुने हुए कम्बन, वेद तथा भारत के काने हुए पदार्थ, एस्किमो द्वारा धूम्रपान पर खुदी हुई चित्रकारी—ये सब पुरातन युग की वस्तुएँ कला के प्रथमी रूप को प्रदर्शित करती हैं।

### मनुष्य यन्त्रकार के रूप में

प्राचीन काल में मनुष्य ने अपने रहने के लिए कई प्रकार के गृहों की रचना की। बन्दराजीवन को तिलाञ्जलि देने के बाद पशु तथा निर्मित शामियानों के घर बनाये गये मैदानों में रहनेवाले इण्डियन नो भ्रम की ताल के घर बनाया करते थे। केन्द्रीय तथा पश्चिमीय एशियाई लोगों तथा घरों में कई प्रकार के शामियाने काम में लाये गये। एस्किमो के बर्फीले भूभाग में जब पिघल जाने थे तो वे शामियानों के गृह निर्माण करते। अफ्रीका में कई प्रकार की भौषणियों का निर्माण हुआ। दक्षिणी अमेरिका में तो बड़ी-बड़ी लकड़ी का भी प्रयोग होने लगा। मैदानों में बसनेवाले मण्डन तथा हिदाल्मा जाति के लोग मिट्टी के भूतल, मैक्सिम लोग पत्थर के भूतल, प्रगान्न भूतल सागर तट के इलाकों में लकड़ी के भूतल बनाने की प्रथा प्रचलित हुई। प्राधुनिक काल के अन्त में अब भी बबरे की माल के बने हुए शामियाने प्रयोग में लाये हैं।

मनुष्य निवासस्थान की अप्रति के बाद उधर-उधर परिभ्रमण करने की भी श्रृंखला रखने लगा। अमेरिका के मैदानों में रहनेवाले इण्डियन इण्डो का त्रिकोणाकार शाय्य स्थान बनाते जो पालनू कुले की पीठ पर आश्रित होता था। उत्तरीय इलाकों में जहाँ बारहों मास बर्फ ही बर्फ दृष्टिगोचर होती है एक खाम प्रवार की बर्फ पर बसनेवाली बिना पहिरे की गाड़ी भावागमन का साधन बनी। नदियों को पार करने व जलपान करने के हेतु पशुओं की खाल से बनी हुई नाव प्रयुक्त की जाने लगी। कहीं-कहीं लकड़ी की नाव प्रयुक्त करने की प्रथा प्रारम्भ हुई और उसके साथ-साथ नौका दण्ड का प्रयोग किया जाने लगा।

शत्रुओं के कुप्रभाव से बचने के लिए अपनी नानवृत्ति को दूर करने के लिए मनुष्य ने अपने शरीर के आच्छादन का प्रबन्ध किया। बहुत से प्रीम्य प्रदेशों में नग्न रहने की भी प्रथा प्रचलित रही। आस्ट्रेलिया में चित्राकारी शारीरिक

नानता को निरोहित करने के लिए वस्त्र धारण करने लगी। जंगल के शिकारी इलाकों में पशुओं की जो खाल उपलब्ध होती उनके वस्त्र बनाये जाते। शरीर पर नानाप्रकार की तस्वीरें गोद देने की प्रथा पाई जाती थी। इतना ही नहीं शरीर के अंग प्रत्यंग को गोदने की क्रिया द्वारा सजाया जाता था। घर में तथा यात्रा में दोनों स्थानों पर मनुष्य अपने पास एक पात्र धारण रक्खा करता था। यह पात्र भी पशु की त्वचा में धपका लकड़ी-हड्डी, पत्थर व शत्रुमृग के अण्डों के छिलके आदि का बना होता था। वे लोग भिन्न भिन्न प्रकार की टोकणियाँ बनाते थे। बाजील, कैलीफोर्निया, फिनिशिया तथा क्षितिज पूर्वी एशिया के इलाकों में इस बना का विस्तार हो चुका था। उत्तरीय प्रशांत महासागर के सीमान्त इलाकों के इण्डियन में मनुष्य बनाने की कला भी काफी जोरों पर थी। पत्थर के चाकू बनाये जाते थे जो उपकरण तथा अस्त्र—दोनों रूप में प्रयुक्त होते थे। एक प्रकार की गदा बनाई जाती थी जो लकड़ी, पत्थर धपका हड्डी की बनी होती थी जिसका मिरा धातु का होता था। अफ्रीका में प्रायः इस का प्रयोग होता था। प्रागैतिहासिक काल का एक और अस्त्र था—भाता। एक प्रकार की छड़ी भी बनाई जाती थी जिसकी नोक बहुत तेज होती थी। स्पेनिसिया में इसका प्रयोग लड़ने तथा कागज का शिकार करने के लिए होता था। बगाम में चींटे का शिकार भाले से किया जाता है। कैलीफोर्निया की हूषा जाति तथा पश्चिमी प्रदेश की एम्बियो जाति में पाषाणयुगीन भाषा पुगानन काल में प्रयुक्त किया जाता था।

कई किण्वर जानियों में तीर बमान का उपयोग भी होता था। यह पशु चार, भाले व गदा की म्याई होता था बाद में इसका प्रयोग बन्दूक के स्थान पर भी होता रहा। शत्रुओं तथा 'घातमल-कारियों' से बचने के लिए कई यन्त्रों का आविष्कार किया गया। एशिया, अफ्रीका व अमेरिका में एक प्रकार के बबचों का प्रयोग होता था जो शरीर, टांग और सर की रक्षा के लिए प्रयुक्त किए जाते थे। इस प्रकार हम देखते हैं कि ये उपकरण व अस्त्र मनुष्य की उस सज्जना और विज्ञान के चोख हैं जो उसने प्राकृतिक साधनों को जुटाकर पशु जगत् पर पाई थी। यह उपकरण के निर्माण की बहानी का एक भाग है। मनुष्य ने तो प्रकृति पर भी विजय पाई है। बनस्पति जगत् पर तथा पशुओं को पालन बनाने के कार्य पर भी उस का पूरा पूरा हाथ रहा है। जहाँ मनुष्य ने पशु को पालन बनाया वहाँ उस ने अपने घपने घाघ की भी पालन बनाया इस दृष्टि से मनुष्य बहु प्रणि है जो मनुष्य द्वारा ही साम्प्रतिक

आधार पर पाला गया है। इतना ही नहीं बहुत से स्त्री और पुरुष संस्कृति के आधार पर इस तरह शिक्षित किये गये हैं कि वे अन्य पुरुषों के दाग बन कर काम कराते रहे हैं। यदि पालतू बनाने का परिणाम अपनी इच्छाओं को मार कर दूसरे के सम्मुख हाथ पैर पसारना अथवा किसी स्वामी की गुलामी करना ही है तो दाग प्रथा इस का सब से अच्छा उदाहरण है जो सब से ज्यादा सत्य है।

## श्रावेट तथा मत्स्य व्यवसाय (Hunting and Fishing)

आधुनिक युग में जहाँ श्रावेट और मछली पकड़ना खेद समझे जाने हैं वहाँ प्राचीन काल में मानव आदि की आजीविका के साधन समझे जाते थे। श्रावेट के लिए विस्तृत भूमि प्रदेश हस्तगत किये जाते थे। आदिवासियों को शिकारियों का स्वयं कहा जाता था क्योंकि वहाँ १५०००० वर्गमील का क्षेत्र श्रावेट के लिए था। तस्मानिया में २६००० वर्गमील का क्षेत्र तथा आस्ट्रेलिया ३०००० वर्गमील का क्षेत्र शिकार के लिए प्रयुक्त किया जाता था। श्रावेटको का जीवन अश्वत्थ बठोर, श्रमपूर्ण तथा स्वच्छन्द होना और ये अपना साग समय परिश्रमण में लगा दिया करते थे। अनेक जातियों के अपने अपने श्रावेट क्षेत्र होने थे वे लोग जवनी पशुओं तथा मत्स्य आदि को पकड़ कर आजीविका धूति किया करते थे मछलियों को पकड़ने तथा गंगली पशुओं को मारने के लिए मदीब नवीन २ उपाय सोचे जाते और नवीन प्रकार के उपकरणों की खोज की जाती थी। दक्षिणी अमेरिकन इण्डियन भीरकमान से मछली का शिकार करने थे। सैमोयन (Samoyans) लोग इन्हीं उपकरणों से मनुष्यों तथा मछलियों का शिकार करते थे। कामो तथा कैलीफोर्नियावासियों ने भी तो मछली पकड़ने के लिये जालियों का आविष्कार कर लिया था।

कुत्ता मनुष्य का पालतू पशु होने के कारण श्रावेट व्यवसाय में पर्याप्त सहायक होता था। टीराडिल पशुओं के घने पर्वतीय प्रदेशों में कुत्ता रखना अनिवार्य था। जहाँ कुत्ता शिकार के पता लगाने में सहायता पहुँचाता वहाँ वह घायल पशु को धातमण द्वारा भागने न देता था ताकि शिकारी शीघ्र ही पशु को हस्तगत कर ले, मैदानों में बास करने वाले इण्डियन इनके दुक्के पशु का तथा समूचे पशु समूह का शिकार करने थे। पशुओं को बाड़े के भीतर ले आकर घेरा डाल दिया जाता था। शिकारियों का मुनिया सब को गतक रहने का आदेश देता। यदि उमने

प्रादेश का कोई उल्लंघन करता तो उसे दण्ड दिया जाता था। कनाडा, संपलैण्ड, साहबेरिया आदि में पशुओं को पकड़ने के बाड़े (Corrals) बनाये जाते थे। दक्षिणी अफ्रीका के झाड़वासी (Bushman) लकड़ों से गड़े खांदते और उन्हें पेड़ की छोटी छोटी टहनियों से ढाप देते थे। हाथी को उस गड़े की ओर लाकर उस का शिकार करते। जब हाथी उम में गिर पड़ता तो उसे पकड़ लेते। अफ्रीकन आदि वासी अनेक प्रकार के अण्ड फन्दों का भी प्रयोग करते थे। कई बार तो ये लोग पशुहप धारण कर के शिकार करते थे ताकि पशु की मन्देह न हो। कॅनीफॉनिया के इण्डियन्स हिरण तथा बारहमिसे की धाल पहन कर जंगल में घाम साने के बहाने जाने जाया करते थे।

बानी में रहने वाले प्राणियों के शिकार का तरीका निराला था। नीलनिवासी शिलूक लोग हारपून से दरियाई घोड़े का शिकार करते। जहाँ समुद्री घोड़ा धपना मिर बाहर निवालता वहाँ ये लोग उम की गर्दन पर हारपून का प्रहार करते। ज्यों ही वह पुनः बानी में गोता खाकर बिनारे की ओर जाने लगता तो वे उसका पीछा करने ओर नदी के बिनारे पर लगे फंदों में उसे फँस लिया जाता था।

### मछली पकड़ना (Fishing)

कई जातियाँ मछली पकड़ने की आवेष्ट से अधिक धन्य प्रदान करती थी। समुर नदीतटवामी लोग मछली पकड़ने का कार्य अपनाये हुए थे। अलास्का से पुगेट साउण्ड (Puget Sound) तक का सम्पूर्ण प्रदेश मछलियों पर ही निर्वाह करना था। आस्ट्रेलियन लोग भाले, हारपून तथा पदों आदि का प्रयोग करने थे। दक्षिणी अमेरिकन लोगों ने मत्स्योद्गी को सम्बंध में विशेष ज्ञान प्राप्त किया था क्योंकि ये शिकार के लिये माधन थे जो ज्ञानिप्रद न थे। कई आस्ट्रेलियन जातियाँ दोन बना २ बार मछलियों को डरानी और फंदों में फँसा लेती थीं। कई बार बड़ी २ चट्टानों के समीप छोटे छोटे बांध भी बना दिये जाते थे ताकि नदी की बाढ के माध २ अनेक मछलियाँ भी वहाँ आवर पँस जायें।

### कृषि (Farming)

जैसे आदिवासीन पृथ्व की आवेष्ट-व्यवसाय का प्रारम्भकर्ता माना

जाता है उसी प्रकार स्त्री को कृषि व्यवसाय का उत्पत्तिकर्ता माना जा सकता है। सबसे प्रथम स्त्रियों ने ही धानस्पतिक जगत् का गहन निरीक्षण किया। आस्ट्रेलियन स्त्रियाँ कन्द मूल की खेती, पूर्वी अफ्रीकन स्त्रियाँ केले की खेती तथा पूर्वी अमेरिका की स्त्रियाँ गेहूँ की खेती किया करती थी। यद्यपि स्त्री पुरुषों का यह कार्य विभाजन वैधानिक रीति पर आधारित न था तथापि परिस्थितियों ने स्त्री और पुरुष के कार्यों का स्वतः विभाजन कर दिया था। पश्चिमी अफ्रीका तथा पोलीनीशिया में पुरुष भी कृषिकार्य में भाग लेते थे। जब आखेट व्यवसाय समाप्त होने लगा तब कृषि कार्य की प्रधानता स्वीकार की जाने लगी। पुरुषों ने भी अपना ध्यान इस ओर आकृष्ट किया। न्यू मैक्सिको तथा अरिजोना प्रदेश के प्युब्लो इण्डियन्स तथा मैक्सिको और पेस के इण्डियन्स ने भूमि का बहुत सा भाग उपजाऊ बनाया। कृषि के साथ-साथ जनसंख्या भी बढ़ने लगी। कृषि व्यवसाय को पनपते-पनपते भी हजारों वर्ष लग गये। प्रथम कृषि कार्य के लिए हल का प्रयोग न किया जाता था हल का आविष्कार वांस्पयुग में हुआ। इससे पूर्व खोसनी व फाली (Dibble) का प्रयोग किया जाता था। यह एक नोकदार छड़ी होती थी जो जमीन में छेद करने के लिए पर्याप्त थी। मैडागास्कर की तुनाला जाति में इस खोसनी के अनिरिक्त कुदाली का प्रयोग भी किया जाता था। कई अन्य जातियों में फावड़े का प्रयोग प्रचलित था।

मिश्र में कुदाली के बाद हल का विकास हुआ। जैसे-जैसे पशु पालन का कार्य प्रारम्भ होना गया वैसे-वैसे पशुओं को भी खेती के कार्य में लगाया जाता था। कोलम्बस की अमेरिका—खोज से पहले वहाँ के लोग केवलमात्र खोसनी (Dibble) तथा कुदाली का प्रयोग ही जानते थे। उन्हें हल का तो ज्ञान ही न था। खेती के साथ आदिवासियों को पशु पालन का भी ज्ञान हुआ। मनुष्य पहले कृषिकार तथा बाद में पशुपालक बना। मिश्र में कृषि तथा पशु पालन का विचार एक साथ उत्पन्न हुआ। एगिप्तामन घोड़े तथा बैल को पालतू बनाया गया। अमेरिका में मक्का, पेस में मालू, इण्डो-मीशिया, ओशीनिया, पश्चिमी अफ्रीका और दक्षिणी एशिया में नारियल, केला आदि फलों की खेती की जाने लगी।

बैबीलोनिया में आज से २५०० वर्ष पूर्व सेब, अमूर अंजीर आदि की खेती की जाती थी। मिश्र में खजूर की खेती प्रारम्भ हो चुकी थी, सीरिया तथा फिलिस्तीन में जैतून के पेड़ तथा चीन में आड़ू तथा सुरमादी आदि फल बोये जाते थे।

प्राचीन काल के कृषि कार्य को हम वैज्ञानिक नहीं कह सकते।

शिल्पक के पड़ोसी नंगी लोग जंगली जानवरों से खेती की रक्षा करने के लिए ऊँचे ऊँचे खम्भों की पंक्ति खड़ी कर देते थे। मावरी लोग मधुर मालुओं की रक्षार्थ कवड़ी लाकर ऊँचे ऊँचे टीने बनाते थे। मोसीनिया वासी कुत्रिद बाँध घोर खोन बनाकर अपने बगीचों की रक्षा करते थे। गेहूँ और जौ की खेती मब से प्रथम मिय, भारत, बेबीलोन तथा उत्तरी चीन में हुआ करती थी। योरोप में इन खास वस्तुओं के बीने का तरीका इन्हीं देशों द्वारा अपनाया गया। भारत में सब में प्रथम ईसा से ३२७ वर्ष पूर्व गन्ने की खेती का पता चला।

जब जब प्रवजन प्रकृति द्वारा लोग दूसर से उधर जाया करते तो वे कृषि सम्बन्धी चीजें अपने साथ ले जाने थे। मावरी जाति के लोग जब केन्द्रीय पोलीनीसिया से न्यूजीलैण्ड की ओर गये तो वे अनेक चीजें अपने साथ ले गये। वहाँ के जलवायु के कारण उन को कृषि कार्य में अनेक कठिनाइयाँ अनुभव हुईं।

## पशुपालन ( Domestication )

मनुष्य ने सब में पूर्व कुत्ते जो पालतू बनाया होगा क्योंकि पूर्व और उत्तर पाषाण युगीय अवशेषों से भी यही जान पड़ता है कि कुत्ता ही ऐसा प्राणी होता होगा जो मनुष्य के घाघेट कार्य में उनकी सहायता करता होगा। भेड़, बकरी, मूषर आदि को पालतू बनाने का कार्य तो मात्र में ६००० वर्ष पूर्व की बात है। कुत्तों की भेटिये तथा गीदड़ का वशत्रु रहा जाता है। लवा की बेइया जाति में कुत्ते की सहायता से हर्गियों का निवार किया जाता था। इराहान प्रदेश के मोसोनी लोग, पहाड़ी भेड़ों के, दक्षिण पश्चिमी अफ्रीका के हाटनटोट लोग बाग्हुमिये के निवास के समय कुत्तों का मदद साथ में रखते थे।

कई जातियों में कुत्तों की खाने की प्रथा थी। पोलीनीसियावासी, पैरिथियन, हराबुद्ध लोग कुत्तों का मांस खाया करते थे। मेरीकोपा जाति के लोग कुत्तों को मानवीय रूप देने तथा उनके नाम देना करते थे। कुत्तों को पालतू बनाने में ही वह मरक्षण करने के योग्य होता है और उन से कई प्रकार के कार्य लिये जा सकते हैं। एस्किमो लोग बर्फ पर चलनेवाली गाड़ी को खाने का कार्य भी कुत्तों में सँपे थे। व्यापार तथा आसामामों की खाना के लिए इनका प्रयोग करते थे। पामीमी कैनेडियन तो अब भी सवारी के लिए इनका प्रयोग करते हैं। कई स्थानों पर कुत्तों के बालों को भी कपड़ों

के शृंगार में प्रयुक्त किया जाता था। एस्किमो तथा मोना जातियों के लिए कृता जन्म और मरण का प्रश्न था।

कुत्ते के बाद मूषर तथा अन्य पशुओं के पालन की बारी आती है। चीन तथा भारत में मूषर को पालने की प्रथा पर्याप्त पुरातन है। अभी हाल ही के उत्तर पश्चिम भारत के अनुमन्धानों से प्रतीत हुआ है कि ईसा से ३००० वर्ष पूर्व भारतवर्षी भेड़, बकरी, भैंस तथा मूषर को पाला करते थे। चीन में नव-पाषाण कालीन संस्कृतियों के जो अवशेष उपलब्ध हुए हैं उसमें प्रतीत होता है कि वहाँ नवपाषाणयुग में मूषर को पाला जाता था। इन जगहों के पकड़ने के लिए वे नानाविध के फंसे प्रयोग में लाते थे। कई जातियों में मूषर को स्वादा जाता था। यहूदी तथा मुसलमान इसके भक्षण पर रोक लगाते हैं। मिस्र तथा बेबीलोनिया में ईसा से ३००० वर्ष पूर्व गौ में दूध निकालने की प्रथा विद्यमान थी। चीन व जापान कोरिया तथा हिन्द चीन में किसी धादा पशु में दूध निकालने की प्रथा न थी। चीन के लोग जब बेबीलोनियन संस्कृति के संपर्क में आये तब से इन्होंने पशु पालने का कार्य अपनाया। जब खेती के लिए हथका प्रयोग शुरू हुआ तब बैल गाड़ आदि को भी पालनू बनाया गया। शिल्पक जाति में गोपालन अच्छा समझा जाता था। जब से गौ का आर्थिक महत्व मालूम हुआ, अनेक जातियाँ उसे सुरक्षित रखने लग गईं। पशुओं की उपयोगिता के साथ साथ पशु इनमें प्रक्रिया कम होती गई।

निम्बन के आदिवासी मुग गाव को पाला करते थे। वे इसे खाने और प्रयोग में लाते थे। इसके बाल रस्मे, धामियाने तथा बम्बल बनाने के कार्य में लाये जाते थे। इसकी खाल में धेने व जूते आदि बनाये जाते थे। निम्बन धामियों के लिए यह अत्यन्त उपयोगी पशु माना जाता था।

भेड़, बकरी तथा भैंस आदि का प्रयोग भी साथ साथ प्रारम्भ हुआ। दक्षिणी मोरग तथा मिस्र में इनका प्रयोग बहुत पहले से चला आ रहा था। नवपाषाणयुग में योरुप के अनेक देशों में बकरी की अपेक्षा भेड़ का प्रयोग अधिक किया जाता था और कांस्ययुग में इसकी खाल से ऊन का निर्माण भी होने लग गया था। तुर्किस्तान में पशुपालन की दृष्टि से भेड़ का अत्यन्त महत्व है। व्यापार तथा खाद्य सामग्री के रूप में इसका प्रयोग किया जाता है। अफ्रीका में भेड़ और बकरी का अत्यधिक महत्व नहीं। वे इसका माल नहीं माने केवल मात्र इसकी खाल को प्रयोग में लाते हैं।

इसके बाद ऊँट, घोड़े तथा गवहे पालनू बनाये गए और उन्हें घावा-गमन का साधन बनाया गया। बेबीलोनिया से ईसा से एक हजार वर्ष पूर्व

ऊँट को आवागमन के लिए प्रयुक्त किया जाता था। बेबीलोनिया में ईसा में २३०० वर्ष पूर्व, मिथ में २८०० वर्ष पूर्व घोड़े का प्रयोग प्रारम्भ हो गया था। तुर्किस्तान, अरब तथा अन्य एशियाई देशों में भी ऊँट को आवागमन का साधन समझा जाता था। अरब लोग घोड़ियों का न तो दूध निवाते थे और न ही उनका मांस खाया करते थे। मंगोल तथा किरगिज लोग दिन में १,७ बार घोड़ियों का दूध निकालते थे। बेबीलोनिया में घोड़ों को मुँह के रस के लिए उपयोग में लाया जाता था। अमेरिकन इन्डियन्स लोग न तो घोड़ों का मांस खाते थे और न ही उनका दूध निकाला करते थे।

मैट्टेनियन संसार में गधे का पर्यन्त महत्व था। वे आवागमन के साधन के लिए गधे का प्रयोग करते थे। फ़िनलैंड तथा मौरिया में इसमें खेती में भी प्रयुक्त किया जाता था। अमेरिका के कई भागों में बारह-मिथे को भी पाला जाता था। एस्त्रियो लोग इसे अपनी बर्फ पर चलनेवाली गाड़ियों में जोना करते थे। माइबेरिया की गाड़ियों में भी इसका प्रयोग किया जाता था।

## आग तथा वायु विज्ञान

आग मनुष्य के संरक्षण का सर्वोत्तम साधन है। जब मनुष्य नाना-वस्था में रहता था तो आग उसे सर्दी में बचानी थी। उनके शरीर का संरक्षण करती थी। आग द्वारा आदिवासी उपकरण बनाया करते थे। जंगल के जानवरों को आग में डरा कर उनका शिकार किया करते थे। धानु गन्धाने, तथा मृत्तिकापात्र बनाने के कार्य भी आग के बिना न हो सकते थे। अतएव आदिवासी आग का कितना महत्व रखा होगा इसकी कल्पना महज में की जा सकती है।

पुरातन युग में आस्ट्रेलिया, अफ्रीका, रोम, चीन तथा मिथ आदि सभी देशों में आग की उत्पत्ति के लिए 'छेदने का बरमा' (Firedrill) का प्रयोग किया जाता था। इस छेदी द्वारा १० मीटर के अन्दर ही आग पैदा की जा सकती थी। इस प्रक्रिया द्वारा एक व्यक्ति नीचे का हिस्सा पकड़ता और दूसरा व्यक्ति छेदनेवाले बरमे को घुमा देता था। एस्त्रियो तथा उत्तरी माइबेरियन में इसमें कुछ परिष्कृत विधि प्रचलित थी। वे लोग छेदने की छेद द्वारा घेब में घुमाने के स्थान पर छेदी के चारों ओर घनुष की रस्सी को मोड़ लेते थे और तब वे उसे चक्कर देकर घुमा देते थे। इससे चमक पैदा हो जाती थी। पुगलन मिथवामियों को भी यह तरीका ज्ञात



था। हिन्दुओं में तो यह विधि बहुत समय तक जीवित रही। १९वीं शताब्दि में इस दिशा में प्रगति हुई और यह अनुसन्धान किया गया कि यदि तबड़ी की पतली सपाची पर गन्धक और पोटेशियम क्लोरेट चढ़ा दिया जाये और साल्फूरिक एसिड के सने टुकड़े से सुलगाया जाये तो एकदम धाग पैदा हो जाती है। कुछ समय बाद इस प्रकार की दियासलाईयों की भी अनु-पयोगिता सिद्ध हुई। तत्पश्चात् फास्फोरस को एक घोल के साथ मिश्रित किया गया जो हानिप्रद न होता था। उसके प्रयोग करने पर यह प्रतीत हुआ कि घब दियासलाई किसी भी रूप में हानिप्रद नहीं। सन् १८४४ में जॉन एडवर्ड लण्डस्ट्रोम ने स्वीडन में दियासलाई का कारखाना खोला।

## पाकशास्त्र (Cooking)

धाग के निर्माण के साथ साथ माँस के स्वादिष्ट भोजन बनाने के तरीके भी प्रारम्भ हो गये। जिन जिन जातियों में पात्र निर्माण की सुविधा नहीं थी वहाँ खाद्य वस्तुओं को उबालना भी दूभर हो जाता था। आस्ट्रेलिया में धाग के ऊपर रखकर माँस को पकाया जाता था। मछलियों और पक्षियों को गढ़े में दबाकर भूना जाता था। पोलिनीशिया तथा न्यूजीलैण्ड में बर्तनों के अभाव के कारण एक गढ़ा खोद कर मांस पकाया जाता था। मैमोन जाति के लोग भट्टी को मिट्टी से न ढाफते थे। पोलिनीशिया के लोग भी भट्टी का प्रयोग करते थे। मोरीशिया में भी भट्टी का प्रयोग होता था। हवामुपर्द जाति के लोग खाद्यपदार्थों को उबाला करते थे। मेरीकोपा जाति के लोग घाटा पीसा करते थे और नानाविध बीजों को पीस कर उमका खाना बनाते थे। शिलुक लोग घाटा पीस कर उसमें दूध भी मिलाया करते थे। कई आदिवासी जातियाँ नमक का प्रयोग न करती थी परन्तु पूर्वी अफ्रीका में नमक का व्यापार किया जाता था। न्यूग्विना के आदिवासी समुद्र के पानी से नमक का काम लेते थे। पोलिनीशिया में नारियल की तैयार बनाई जाती और स्वादिष्ट भोजन तैयार किये जाते थे।

स्पेन तथा मैडिटेरियन के अनेक इलाकों में जैतून के तेल का व्यवहार भी किया जाता था। तिब्बत में चाय में मक्खन डालने की प्रथा थी। साय-सामग्री को बड़े बड़े मिट्टी के पात्रों में भर रखने की भी प्रथा प्रचलित थी। उत्तरी इकोटा के हिदात्ता लोग अनाज के ढेर जमा करते थे। दक्षिणी ओरेगान की क्लामथ जाति में मछलियों को सुखाकर इकट्ठा कर दिया जाता

था। मावरी जाति के बड़े बड़े सरदार सहभोज देने के लिए घनाज के ढेर ए कत्रकर दिया करते थे।

## वेशभूषा तथा आभूषण

शरीर के सरक्षण तथा शरीर को सुन्दर बनाने के लिए प्राचीन जातियाँ वेशभूषा तथा आभूषणों का प्रयोग भी करती थीं। जब मानवजाति ने नगनावस्था का परित्याग किया तो सर्व प्रथम पेड़ों की छाल, पशुओं की छाल, बड़ी बड़ी मछलियों की छाल शरीर को ढाँपने के लिए प्रयुक्त की जाती थी। कैलीफोर्निया के इण्डियन्स प्रायशः नगनावस्था में रहते थे। नील नदी-बामी शिनुक जाति की स्त्रियाँ चमड़े का वस्त्र पहनती थी परन्तु आदमी बिलकुल नग्न रहते थे। मैलानीशिया में युवावस्था में तो वस्त्र पहनने की प्रथा थी परन्तु उससे पूर्व सब लोग नग्न रहते थे। भारत में ईसा से २७०० पूर्व कपास की खेती होने लग गई थी अतः भारत का वस्त्र व्यवसाय बहुत पुराना है। अफ्रीका बंबीलोनिया, मिश्र तथा अन्य देशों में यहाँ से इस व्यवसाय का विस्तार हुआ। मेहेन्जोदड़ो में खुदाई के समय सूती धाँर उनी वस्त्र भी उपलब्ध हुए।

वस्त्र पहनने का रिवाज कई देशों में पाया जाता था। परन्तु धीरे धीरे जब पशुओं की छाल का उपयोग वस्त्रों के स्थान पर होने लगा तो उसे आकार प्रकार के अनुसार मुई से भी मिया जाता था।

मैमोपोटामिया में ईसा से ३००० वर्ष पूर्व आदमी अपने बायें कंधे पर वस्त्र रक्खा करते थे। पुरातन मिश्र में पुरुष तुझी का तथा स्त्रियाँ घुटने तक के घाघरे का प्रयोग किया करती थी। ईसा से १५०० वर्ष पूर्व मैमोपोटामिया में कमीज पहनने का रिवाज भी प्रारम्भ हो गया था। रोम और ग्रीस में भी शरीर पर कपड़ा पहनने की प्रथा पाई जाती थी।

शरीर पर आभूषण पहनने की प्रथा तो १५००० वर्ष से प्रचलित है। हाथी दाँत के बने हुए गले के हार व मात्तायें प्राप्त हुई हैं। अमेरिकन इण्डियन्स स्त्रियाँ अपने कपड़ों पर कसीदाकारी का काम किया करती थी। फिनिशियन्स में स्त्री और पुरुष के पुषक् पुषक् आभूषणों की उपलब्धि हुई है। बगोबो जाति की स्त्रियाँ अपनी भुजाओं को पीतल के कंगनों से सजाया करती थीं। आस्ट्रेलियावासी स्त्री पुरुष कंगारू के दाँत के बने आभूषणों में अपने शरीर को सुमज्जित करते थे। बोलोविया की चकोबो जाति में बस-स्पल के आभूषण बन्दर के दाँतों से निर्मित होते थे। कई बार तो इन दाँतों

की मर्यादा १५०६ होती थी। इस प्रकार १८६६, बन्दरों को भार कर इन दांतों की मंश्राप्ति की जाती थी और वसस्थल का धातुयुक्त घसकृत किया जाता था।

भृंगार का एक रूप भंगछेदन विधि भी थी। नाक व कान यदि भंगो का छेदन किया जाता था। बायो प्रदेश की नीचो स्त्रियाँ उपरी भोष्ठ में हाथी दांत की बनी हुई मुद्रायें तथा मोल टिकलियाँ (Disk) पहना करती थी। मुखकृति के साथ साथ मिर को भी घनकृत करने की प्रथा थी। शरीर को गोदने (Tattooing) की प्रथा भी प्रचलित थी। पोलीनीशिया में गोदने की पवित्र दृष्टि से देखा जाता था। मावरी स्त्रियाँ मोठों तथा ठोड़ी को देवी देवताओं के चित्रों से गुदवा लेती थीं। पुरुष जाँघों तथा नितम्ब प्रदेशों को गुदवा लेते थे। हवाई तथा समोन जातियों में गोदने को सम्मानपूर्ण दृष्टि से देखा जाता था। मुसलमानों और यहूदियों के लिए खतने की प्रथा भी एक धार्मिक चिह्न के रूप में विद्यमान थी। परन्तु आदिकासीन जातियों में इस प्रथा को धार्मिकरूप में न समझा जाता था। आस्ट्रेलियन, पोलीनीशियन तथा ब्रिटीश अफ्रीकन जातियों में यौवनावस्था की प्राप्ति पर यह कार्य कराया जाता था। अन्यथा उनका विवाह भी न हो सकता था।

## गृह तथा नगर निर्माण

पूर्वपाषाणयुग के प्रारम्भ में पश्चिमी योश का जलवायु शीघ्र था अतः लोग बाहर खुले मैदानों में भी रह सकते थे परन्तु धीरे धीरे ऋतु परिवर्तन होने से सर्दों के कारण लोगों का बाहर रहना असम्भवप्राय हो गया अतएव सबसे प्रथम मानवों ने कन्दराओं में शरण ली। लवा के बड़े-छोटे झरोखे भी कन्दराओं से बस करते हैं। मानव जाति ने सबसे प्रथम आलेट व्यवसाय को अपनाया अतः मनुष्य को एक स्थान पर रहकर जीवन-व्यतीत करना भी कठिन जान पड़ता था। यदि वह एक स्थान पर रहता तो उसकी आजीविका—समस्या हल न हो सकती थी। ऐसा प्रतीत होता है कि इस आर्थिक प्रश्न के साथ साथ भौगोलिक परिस्थितियों ने भी मनुष्य को आश्रय ढूँढ़ने पर बाध्य कर दिया होगा। धाँपी, लूफान, बर्पा जंगल, पेड़ पत्ते आदि सभी प्राकृतिक वस्तुओं का मनुष्य को मुकाबला करना पड़ता था अतः वे अपने लिए कहीं न कहीं आश्रय स्थान बनाने का प्रयत्न करते थे। जिस प्रदेश में जंगल बहुत थे वहाँ पेड़, आदि के पर बनाये गए। जहाँ पाषाण की अधिकता थी वहाँ गृहनिर्माण कला में भी पाषाण का प्रयोग

अधिक पाया जाता था। जहाँ लकड़ी की पैदाइश अधिक थी वहाँ गृहनिर्माण में भी लकड़ी का प्रयोग अधिक पाया जाता था। डेनमार्क में मकान लकड़ी से बनाए जाते थे। नार्वे का ट्रोंडहैम नगर अब भी मुख्यतया सहतीरों का बना हुआ है। वहाँ का राजप्रसाद लकड़ी का बना हुआ है। मलाया के प्रादि-वालीन मकान तो इतनी ऊँची मकानों पर बने होते थे कि नीचे से हाथी भी घामानी से गुजर सकता था। वहाँ पेड़ के सहारे चढ़तक बना दिया जाता था।

एम्बो के बर्फीले मकान पाषाण मण्ड्रीय चाकू द्वारा काट काट कर बनाये जाते थे। गृहप्रवेश द्वार पृथ्वी की सतह पर बर्फ की बीच में से काटकर बनाया जाता था। उत्तर पश्चिमी साइबेरिया की चुक्ची जाति के मकान घामिषानों के बने होते थे क्योंकि उन्हें घासों के लिए इधर उधर जाना पड़ता था घनः से स्पाई मकान न रख सकते थे। प्राचीनकाल में मकानों के अनिश्चित आर्वाजनिक स्थानों का भी निर्माण किया जाता था। भावरी जाति के लोग घरों में स्थान पसन्द न करने थे। वे एक स्थान पर बैठकर भोजन किया करते थे। बड़े बड़े मकानमकानों, मण्डपों तथा विश्राम गृहों का निर्माण किया जाता था। मंमोन्स लोगों में अनिश्चितों के मंमनाप विधान अनिश्चितगृह तथा घागममा-भवन भी बनाये जाते थे। इन भवनों में बड़े बड़े मण्डप बैठकर परिवारिक परामर्श किया करते थे। घामिक विधि विधानों के मंमन्स करने के लिए विनोय स्थानों का निर्माण किया जाता था इसमें जहाँ मंमन्स का प्रसार हो रहा था वहाँ गिन्यकना का भी ज्ञान विधान हो रहा था।

मोन्डाना की भी जाति के लोग सूर्य-नृत्य करने के लिए विनोय भवन निर्माण करते थे। हवाई जाति में २२४ फीट लम्बी और १०० फीट चौड़ी पाषाणभित्तिका का निर्माण किया था। चाको इण्डियन्स के मकान घागना-कार होते थे। इण्डोनीशिया तथा फोनीशिया में भी माषारम्भक मभी मकान घागनाकार होते थे। ब्रिटिश कोन्सिया के मकानों की दीवारें कास्ट-निर्मित तथा छतें नरकट (Reeds) की बनी होती थी। घोक मन्दिरों का मुख्य भाग पहले ईंटों का बनाया जाता था परन्तु बाद में वह भी मंग-मरमर के पत्थर से निर्मित किया गया। रोम तथा चीनवासियों ने यह भवन-निर्माणकना मिश्र में भी की।

घोना जाति में कम मण्डपिक व घन्य घरेलू माषान कुछ भी न होता था। वे लोग घाम के बिछीने पर सोया करते थे। बागी मोग २, ४ पाहरीरों को जमीन पर बिछा कर सो जाया करते थे। चट्टाई व मंमन्स

आदि की उपलब्धि नहीं हुई। एम्बियो लोग घर में प्रकाश करने के लिए मीन मछली की चर्बी काम में लाने और बर्फ का चबूतरा बनाकर उस पर भोया करते थे। कामेरून ( Kamerun ) के बन्गानी ( Banyangi ) नीग्रो लकड़ी के बर्तन रखते थे। प्रवेशद्वार के दोनों ओर मिट्टी की तिपाइयाँ होती थी जो रात्रि को सोने के लिए भी काम में लाई जाती थी। इण्डियन्स में चबूतरा बनाकर लेटेन की प्रथा सर्व सामान्य थी। शिनुक जाति के लोग मिट्टी का चबूतरा बनाते और उस पर बैठ कर लेते थे। अनेक अफ्रीकन जातियाँ तिपाइयों का प्रयोग किया करती थी। कई अमेरिकन इण्डियन्स जातियाँ सरपट का बना हुआ डामना भी प्रयोग में लाती थी जो स्नायु निर्मित तांगों से बंधा हुआ और तिपाई के साथ लटक रहा था।

आबादियाँ बसाने के लिए आर्बेंट सत्रों तथा जल आदि की सुविधा का विशेष ध्यान रक्खा जाता था। जहाँ इन की सुविधा न होती थी वहाँ जनसमुदाय प्रजनन द्वारा अन्यत्र वास करना प्रारम्भ कर देता था। मनुष्य को जहाँ प्रकृति से मुकाबला करना पड़ता था वहाँ अपने शत्रुओं—भयङ्कर और खूबार पशुओं से भी टक्कर लेनी पड़ती थी। होपी जाति के लोग लूट लूट करनेवाले बञ्जारों से सताये जाने पर अपने गृहों का निर्माण डामुवा जमीन पर किया करते थे। उनकी स्त्रियों को पानी लाने के लिए बहुत ऊँचा जाना पड़ता था। पूर्वी इलाकों के इण्डियन्स अपने ग्रामों की रक्षा के लिए चारों ओर खम्भे लड़े कर दिया करते थे। मावरी जाति में भी ग्राम की आबादियाँ चारों ओर खम्भों से घिरी होती थीं। कई ग्रामों में तो किलावन्दी का भी प्रबन्ध होता था। एक ही मकान में कई परिवारों के रहने की भी योजना थी। उत्तर पश्चिमी एमेज़ान इलाके में २०० व २०० से भी अधिक व्यक्ति एक ही मकान में रहते थे।

### मावरी जाति का सभा भवन

कृषि, नावनिर्माण, जल और स्थल के कौशलपूर्ण कार्य, सैनिक वीरता किलावन्दी आदि विषयों में न्यूजीलैण्ड की मावरी जाति की प्रतिष्ठा कितनी से छिपी नहीं। सबसे दानदार इमारत “वारे वकेरो” (Where Whakairo) थी जो एक मावरी गाँव के मावर्जनिक स्थान पर बनी हुई थी। यह भवन ग्रामीणों के लिए एक प्रकार का सभाभवन था। इस भवन की देखने से प्रतीत होता है कि यह किसी विशेष मस्तिष्क की उपज का परिणाम था।

## शिल्प व दस्तकारी (Handicraft)

प्राचीन जातियों में कुछ कार्य स्त्रियों तथा कुछ पुरुषों में बंटे होते थे। यह श्रम विभाजन रुचि पर निर्भर न होना था। स्त्री की रुचि कुछ भी हो परन्तु उसे बड़ी काम करना पड़ता था जो उसे सौंप दिया जाता था। कुछ पेरो पुरुषों ने कुछ पेरो स्त्रियों ने अपना नियोधे थे। यद्यपि चमड़े का व्यवसाय स्त्रियोचित नहीं तथापि हम देखते हैं कि उत्तरी अमेरिका में चमड़े का प्रायः सम्पूर्ण व्यवसाय स्त्रियों के हाथ में है। उत्तरी अमेरिका में टोबरी बनाने का काम स्त्रियों के हाथ में है परन्तु दक्षिणी अमेरिका में पुरुषों ने इस व्यवसाय को अपना रखा है। अरिजोना में हांसी जाति के पड़ोस में रहनेवाले नवाहो जाति की स्त्रियाँ इस पेरो को अपनी थी पुण्य नहीं।

प्राचीन काम में कई जातियों ने अपने पेरो में योग्यता प्राप्त कर ले थी। बना जाति विशेष की सम्पत्ति समझी जाती थी। न्यूग्रायना में अनेक जातियाँ मृत्तिका-मात्रों का निर्माण करती थीं परन्तु यह व्यवसाय उन्हीं ग्रामों में होता था जो बाहर मान भेजने में सहायक होते थे और मान तैयार करने के केन्द्र बने होते थे। कई कलाओं का विस्तार भौगोलिक प्राधार पर भी होता था। एण्डम में कुछ मीन दूर जाको नामक स्थान पर पाषाण बाल का एक भी अवशेष प्राप्त नहीं हुआ। इस पाषाण के स्थान पर अस्थियों का प्रयोग किया जाता था।

प्रत्येक दस्तकार को उपकरणों की आवश्यकता जान पड़ती थी अतः इस युग में अनेक उपकरणों का भी निर्माण हुआ। पश्चिमी योर्क में प्रायः में एक लाख वर्ष पूर्व सर्वप्रथम पाषाण उपकरणों का निर्माण प्रारम्भ हुआ। प्रान्तरक (Core) तथा शल्क (Flake) व्यवसाय का शीर्षक हुआ जिसका सम्पूर्ण वर्णन हमने तृतीय भाग के प्रारम्भ में प्रागैतिहासिक मन्त्रियों का विवाद वर्णन करते हुए किया है। पाषाणमण्डीय शल्क व्यवसाय धीरे-धीरे नवपाषाणयुग के प्रारम्भ तक जीवित रहा परन्तु ज्यों ज्यों नवीन और परिष्कृत उपकरणों का शीर्षक हुआ त्यों त्यों पाषाणनिर्मित उपकरणों की विन्युक्ति होने लगी।

मन्त्रियों की प्रगति के माप २ चमड़े का व्यवसाय, शल्क व ममदा का कार्य, शल्क वस्त्र निर्माण, टोबरी तथा पात्रों का निर्माण, चित्र-कला, घातु को ममाने का कार्य आदि अनेक पन्धे पृथक् पृथक् रूप में विकसित हुए। पैर में बनाई बुनाई तथा वस्त्र व्यवसाय अद्वितीय के हाथ में था। पश्चिमी ब्रिटिश कोलम्बिया के लोग मुषट बड़ई होने थे। उत्तरी अमे-

घादि की उपलब्धि नहीं हुई। एम्किमो लोग घर में प्रवास करने के लिए मील मछली की चर्बी काम में लाने और बर्फ का चबूतरा बनाकर उम पर मोया करते थे। कामेरून ( Kamerun ) के बन्गांगी ( Banyangi ) नीग्रो लकड़ी के बनेंन रखते थे। प्रवेशद्वार के दोनों ओर मिट्टी की तिपाइयाँ होती थी जो रात्रि को सोने के लिए भी काम में लाई जाती थी। इण्डियन्स में चबूतरा बनाकर भेटेन की प्रथा भव सामान्य थी। शिमुक जाति के लोग मिट्टी का चबूतरा बनाते और उम पर बैठा करते थे। अनेक अफ्रीकन जातियाँ तिपाइयों का प्रयोग किया करती थी। कई अमेरिकन इण्डियन्स जातियाँ सरपत का बना हुआ ढामना भी प्रयोग में लाती थी जो स्नायु निर्मित तागो से बंधा हुआ और तिपाई के साथ लटका रहता था।

घावादियाँ बमाने के लिए घाखेंट क्षत्रों तथा जस घादि की सुविधा का विशेष ध्यान रखा जाता था। जहाँ इन की सुविधा न होती थी वहाँ जनसमुदाय प्रजनन द्वारा अन्यत्र वास करना प्रारम्भ कर देता था। मनुष्य को जहाँ प्रकृति ने मुकाबला करना पड़ता था वहाँ अपने शत्रुओं—भयङ्कर और पशुधार पशुओं से भी टक्कर लेनी पड़ती थी। होपी जाति के लोग लूट लूट करनेवाले बञ्जारों से सताये जाने पर अपने गृहों का निर्माण डालुवाँ जमीन पर किया करते थे। उनकी स्त्रियों को पानी साने के लिए बहुत ऊँचा जाना पड़ता था। पूर्वी इलाकों के इण्डियन्स अपने ग्रामों की रक्षा के लिए चारों ओर खम्भे खड़े कर दिया करते थे। मावरी जाति में भी ग्राम की घावादियाँ चारों ओर खम्भों से घिरी होती थी। कई ग्रामों में तो किलाबन्दी का भी प्रबन्ध होता था। एक ही मकान में कई परिवारों के रहने की भी योजना थी। उत्तर पश्चिमी एमेज़ान इलाके में २०० व २०० में भी अधिक व्यक्ति एक ही मकान में रहते थे।

### मावरी जाति का सभा भवन

कृषि, नावनिर्माण, जल और स्थल के कौशलपूर्ण कार्य, सैनिक वीरता किलाबन्दी आदि विषयों में न्यूज़ीलैण्ड की मावरी जाति की प्रसिद्धि किसी से छिपी नहीं। सबसे शानदार इमारत “वारे वकेरो” (Where Whakairo) जो एक मावरी गाँव के सार्वजनिक स्थान पर बनी हुई थी। यह भवन ग्रामीणों के लिए एक प्रकार का सभाभवन था। इस भवन को देखने में प्रतीत होता है कि यह किसी विशेष मस्तिष्क की उपज का परिणाम था।

## शिल्प व दस्तकारी (Handicraft)

प्राचीन जानियों में कुछ कार्य स्त्रियो तथा कुछ पुरुषों में बंटे होते थे। यह थम विभाजन रुचि पर निर्भर न होना था। स्त्री की रुचि कुछ भी हो परन्तु उसे दही काम करना पड़ता था जो उसे सीप दिया जाता था। कुछ पेने पुरुषों ने कुछ पेने स्त्रियो ने अपना नियो थे। यद्यपि चमड़े का व्यवसाय स्त्रियोचित नहीं तथापि हम देखने हैं कि उत्तरीय अमेरिका में चमड़े का प्रायः सम्पूर्ण व्यवसाय स्त्रियों के हाथ में है। उत्तरी अमेरिका में टोबरी बनाने का काम स्त्रियों के हाथ में है परन्तु दक्षिणी अमेरिका में पुरुषों ने इस व्यवसाय को अपना रक्खा है। अरिजोना में होरी जानि के पड़ोस में रहनेवाले नवाहो जानि की स्त्रियाँ इस पेने को अपनी भी पुरख नहीं।

प्राचीन काल में कई जानियों ने अपने पेनों में योग्यता प्राप्त कर ली थी। बना जानि विशेष की सम्पत्ति समझी जाती थी। म्यूगाना में अनेक जानियाँ मृत्तिका-पात्रों का निर्माण करती थीं परन्तु यह व्यवसाय उन्हीं प्रायों में होता था जो बाहर मान भेजने में सहायक होने से और मान लैवार करने के केन्द्र बने होते थे। कई कलाओं का विस्तार औद्योगिक आधुनिक पर भी होता था। अष्टम में कुछ मोन दूर चाको नामक स्थान पर पाषाण काल का एक भी अवशेष प्राप्त नहीं हुआ। इस पाषाण के स्थान पर अस्थियों का प्रयोग किया जाता था।

प्रत्येक दमनकार को उपकरणों की आवश्यकता जान पड़ती थी अतः इस युग में अनेक उपकरणों का भी निर्माण हुआ। पश्चिमी योरा में आठ में एक लाख वर्ष पूर्व सर्वप्रथम पाषाण उपकरणों का निर्माण प्रारम्भ हुआ। आन्तरिक (Core) तथा शल्क (Flake) व्यवसाय का शीर्षक हुआ जिसका सम्पूर्ण वर्णन हमने तृतीय माय के प्रारम्भ में प्रागैतिहासिक मस्त्रियों का विवरण वर्णन करते हुए किया है। पाषाणयुगीन शल्क व्यवसाय धीरे-धीरे नवापाषाणयुग के प्रारम्भ तक जीवित रहा परन्तु उसे उसे नवीन और परिष्कृत उपकरणों का शीर्षक हुआ त्यों से पाषाणनिर्मित उपकरणों की किन्तु होने लगी।

मस्त्रियों की प्रगति के साथ चमड़े का व्यवसाय, शल्क व नमदः का कार्य, शल्क वस्त्र निर्माण, टोबरी तथा पात्रों का निर्माण, चित्र-बना, पात्रों बनाने का कार्य आदि अनेक अन्य पृथक् पृथक् रूप में विकसित हुए। पेंड में बनाई बुनाई तथा वस्त्र व्यवसाय महत्त्व के हाथ में था। पश्चिमी ब्रिटिश कोलम्बिया के सोम मुषट बढई होते थे। उत्तरी अमे-



रिका में चमड़े का व्यवसाय विशेष उन्नति पर था। साल में चमड़ा बनाने की विधि उन्हें भली भाँति मालूम थी। चमड़े पर नानाविध चित्रकारी भी की जाती थी। एशिया के बज़्जारे व फिरन्दर लोग चमड़े की बनी शोतलों अपना मुराद्यों का व्यापार किया करते थे। दक्षिण तथा पूर्वी अफ्रीकन नीग्रो शरीर के परिधान के लिए तथा कवच के रूप में चमड़े का प्रयोग करते थे। अमेरिकन इण्डियन्स के उपवस्त्र, कमीजें, कालीन आदि सभी वस्तुएँ चमड़े की बनी होती थी। भारत तथा अन्य देशों में भी चमड़े का प्रयोग किया जाता था।

तुर्कों ने कम्बल तथा नमदे बनाने के कार्य को भलीभाँति अपना लिया था। तिब्बत तथा अन्य फिरन्दर जातियों में पशुपालन के व्यवसाय के कारण ऊन की सम्प्राप्ति प्रचुर मात्रा में थी अतएव वे लोग इसी ऊन से कम्बल व नमदे बनाया करते थे। तुर्कों से यह व्यवसाय चीनियों तथा मंगोलों ने भी अपनाया। तिब्बत के लोग तो ऊन के जूते तथा ऊन की टोपियाँ भी प्रयोग में लाते थे। एशिया और योरोप से बाहर इस व्यवसाय की उन्नति न हो सकी। मिथ तथा पेड़ में यद्यपि भेड़ों को पाला जाता था। परन्तु उनकी ऊन से कम्बल व नमदे बनाने की परिपाटी न थी।

वस्त्र वस्त्रों का व्यवसाय अफ्रीका, केन्द्रीय तथा दक्षिणी एशिया में पाया जाता था। अमेरिका, इण्डोनीशिया, ओशीनिया में भी यह व्यवसाय पाया जाता था। दक्षिणी कागो के लोग विशेष उत्सवों पर ही वस्त्र वस्त्रों का परिधान करते थे। युगण्डा में प्रतिदिन के व्यवहार में वस्त्र वस्त्र प्रयुक्त होते थे। उत्तर पूर्वी बोलिविया इस व्यवसाय का केन्द्र था। कमीजें, धौले आदि इसी वस्त्र के बने होते थे। पोलीनीशिया में वस्त्र वस्त्र व्यवसाय मित्रियों के हाथ में था।

### कताई-बुनाई (Spinning and Weaving)

जहाँ आस्ट्रेलिया तथा पोलीनीशिया में इस व्यवसाय का सर्वथा अभाव था वहाँ अनेक अफ्रीकन तथा अमेरिकन जातियाँ इस व्यवसाय में भी निपुण समझी जाती थी। ऊन, सूत, रेशम तथा बाल को पतले तागे के रूप में काटना बड़े परिश्रम का काम था। एश्लुस्ले (Ashluslay) जाति की स्त्रियाँ पेड़ के पत्तों के पतले तन्तु को खुरच कर सुला देती थी। तत्पश्चात् उसे अपनी जाघों पर रखकर बहुत वेग से घुमा देती थी। न्यूग्विना में भी कई पेड़ों के वस्त्र से रस्सी बनाने की प्रथा पाई जाती थी।

प्राचीन विश्व के मानवों ने घुत्तो व घूर्नों की मात्रा ( Whorl ) के साथ साथ एक घुरे का भी आविष्कार किया जिस पर ऊन का धागा लिपट सकता था । इस प्रकार बुना हुआ तागा बग़्गे पर से जाया जाता और उसमें नानाविध रंग तैयार किए जाते । मिश्र, चीन तथा भारत में हाथ के कर्घों की मश्राफ़ि हुई है ।

### पैसवियन का कर्घा व्यवसाय

दक्षिणी अमेरिका के इण्डियन् तथा समुद्रतटवामी पैसवियन् लोग कई प्रकार के वस्त्र बुनने में भारत का मुकाबला करते थे । इस कार्य के लिए मुख्यतया वे रुई और ऊन को प्रयोग में लाते थे । पैर के इलाके में कई प्रकार की कई उत्पन्न होती थी । यहाँ की कई बहुत सुदृढ़ और बिरस्पाई होती थी । इनमें जो धागा तैयार होता था वह भी सुदृढ़ होता था । रुई को घुनने के बाद उसे वेवने के लिए घामने की लकड़ी पर लगा दिया जाता था । यह उपकरण एक मुड़ी हुई लकड़ी होती थी जो एक धँगुनी में बम मोटी और एक फुट लम्बी होती थी । इसके एक सिरे पर छोटा छल्ला होता था इसमें रुई को लगा दिया जाता था और बाँधे हाथ से उस लकड़ी की रोब घाम की जाती थी । जब रुई को घामे के रूप में घुरे की ओर बढ़ा दिया जाता था । यह घुरा रंग हुआ होता था । ऊन के घामे की भी रुई के घामे की तरह तैयार किया जाता था । ऊन को पहने पानी में साफ किया जाता था । इसे उलता साफ किया जाता था जिसमें सात वा स्निग्ध पदार्थ घमण न हो । प्रत्येक बुनाइया बपने ज़ाबो और धँगुनियों में बग़्गा बचाना था । यह बग़्गा कई बार तो जुमारे के धगीर में पेटी हाग बंधा होता था ताकि पीछे मुड़ने पर इन की बग़्गा आ सके । जब बग़्गे के बड़े बड़े टुकड़े तैयार हो जाते थे तो हमरा बग़्गा इन्धेमान में लाया जाता था । बग़्गे कई प्रकार के होते थे । एक प्रांतीय बिरोधज एक बैलेंट ने कई नमूनों की जीव करने के बाद यह परिणाम निकाला कि नील को भी प्रयुक्त करने की प्रथा प्रचलित थी जो निम्नश्रेणी के लोग होते थे वे निम्नश्रेणी की ऊन को और साधारण के घमीर व्यक्ति बड़िया ऊन को व्यवहार में लाते थे । ज़ाफ़ोई का मत है कि ग्गाई की यह पद्धति पंजाब में भी प्रचलित थी ।

### पात्र निर्माण ( Pottery )

मिट्टी को पका कर पात्र बनाने का काम भी प्राचीन ज़ानियों का एक प्रमुख व्यवसाय था । जब तक लोगों का जीवन प्राथेय त्रिय तथा घमियर था तब तब यह व्यवसाय विस्तृत नहीं बनता क्योंकि प्रबलन प्रशिया में

मिट्टी के पात्रों के टूट जाने की भी सम्भावना हो सकती थी। सर्वप्रथम कच्ची मिट्टी के पात्र बनाये गये। जब घाबेट व्यवसाय की समाप्ति पर छोटी छोटी वस्तुयाँ आबाद हुई तो इस व्यवसाय की भी प्रोत्साहन मिला। यही कारण है कि अग्रे तथा अन्तिम आस्ट्रेलियन जानियों में—जिनका मुख्य पेशा घाबेट था—मृत्तिका पात्रों का आभाव प.ते है। पात्रों के निर्माण के लिए अच्छी मिट्टी को ढूँढा जाता था। यदि मिट्टी में रेत मिली होती थी तो उसे चिकना बनाने के अनेक उपाय निकाले गये। अच्छी मिट्टी पाने के लिए पात्र निर्माता दूरस्थ प्रदेशों का भ्रमण करने प.े। जहाँ विगुड मिट्टी प्राप्त न होती थी वहाँ उममें कुछ कुछ मिलावट भी कर दी जाती थी। मिथ-वामियों ने क्विलोरी पत्थर (Quartz), चीनियों ने एक विशेष धातु तथा ग्रीकवामियों ने खूने की मिलावट की। नाइगेरिया के नीचो कुछ कुछ रेत भी मिला देते थे। मिट्टी बनाने का यन्त्र ईसा से ३००० वर्ष पूर्व मिश्र में आविष्कृत किया गया था। वहाँ से यह कला योग्य में आई। पात्रों को हाथ से बनाने के एक या दो ही उपाय बने जाने प.े। या तो मिट्टी के छोटे ढेर को पात्र की आकृति के अनुसार बना लिया जाता था अथवा चक्कर देकर पात्र का आकार बनाया जाता था। दक्षिण केन्द्रीय कैलिफोर्निया में मोनो तथा योकुन जानि की मिश्रण एक गैड के रूप में मिट्टी के ढेर को हाथ से घुमाती जाती थी और पात्र बनाती जाती थी। जिस प्रकार टोकगिया कई आकार प्रकार की निमित्त हुषा करती थी उसी प्रकार मूलिका-पात्र भी कई आकार प्रकार के होने प.े। खाना खाने के बर्तन, पानी भरने के बर्तन, धार्मिक विधिविधानादि के पूजापात्र, लम्बाकू पीने के हुबके आदि सभी बनाये जाने प.े। उत्तरीय चाको (Chaco) में स्थित परिवार के आभूषण मिट्टी के सर्वान में रक्खा करती थी। जहाँ तक मिट्टी के पात्रों पर चित्रकारी करने का सम्बन्ध है—यह विषय कला के अन्तर्गत वर्णित किया गया है। प्युम्पो इण्डियन्स की भाषणला के सम्बन्ध में कुमारी बन्जेल ने बर्तनों के बनाने, पालिश करने और मोड़ने आदि के तरीकों पर बहुत अच्छा प्रकाश डाला है। उसका कथन है कि इस सारी प्रक्रिया में केवलमात्र एक चाकू तथा थोड़े पत्थर का सहारा लिया जाता था। जब बर्तन तैयार होनेवाला होता था तो उसी गीसी मिट्टी पर पालिश कर दिया जाता था और घरातल को एक चिकने पत्थर से घिसा दिया जाता था। पत्थर से पालिश का काम बड़ी चतुराई से लिया जाता था। घरातल पर किसी प्रकार की धार न पड़े इसका विशेष ध्यान रक्खा जाता था और बड़ी निगान पड़ जाता तो मिट्टी की एक और तह फिर से चढ़ाई जाती थी। एस्किमो लोग रग पर बहुत जोर देते थे और होपी लोग रंग की अपेक्षा आकार

प्रकार पर विनोद घ्यान देने थे। एम्बिमो लोग सात, दाना घोर धारीदार नमूना रखवा करते थे। मिम वन्जेन का कथन है कि सन इलिप्रान्सो में जूलियन तथा उसकी बहिन मरिया ने बना सम्बन्धी जो सुधार किये वे मजबूत प्रशंसनीय थे। इनको अपने नमूनों के लिए कई पुरस्कार भी मिले। होपी में एक उल्लेखनीय कलान्मक सुधारणा हुई।

### लकड़ी पर खुदाई का काम (Wood carving)

बाष्ट निर्मित पदार्थों पर खुदाई द्वारा चित्र बनाये जाते थे। निम्नलिखित, हैडा, बेनाकूना, तिमिगियन तथा क्वाम्युटन जातियों की मुख्य कला लकड़ी की कारीगरी थी। लान घोर पीले देवदार के वृक्ष की लकड़ी का प्रयोग किया जाता था। ये लोग लकड़ों के बने हुए लम्बे भवानों में रहा करते थे और उनकी छत भी लकड़ों में तैयार की जाती थी। निम्नलिखित जाति को छोड़कर अन्य सभी जातियों में वर्णन तथा टोकरी बनाने की कला का प्रभाव था। पुरुष लकड़ी के ऊपर जो नमूने बनाने थे उन्हीं को देख देखकर चित्रकट जाति की स्त्रियाँ कम्बल पर चित्र काटा करती थी। हैडा लोग उदबिम्बा की आकृति में मिलता जुलता एक इच्छा तैयार करते थे जिसका ऊपरी भाग मानवीय आकृति का घोर दोनों दिशाओं में बने हुए, कान पशु आकृतिकाने होते थे। लघने लम्बे तथा पत्राकार होते थे। इन प्रकार मछली, बाज, रीछ तथा भिन्न भिन्न प्रकार के पशु आकृतिकाने चित्रनिर्मित किये जाते थे।

क्युम्पोइण्डियन्स सबसे उत्कृष्ट कारीगर माने जाते थे। मैमानीमिया में भोंपड़ियों की, नावों, घन्ट घन्टों तथा पात्रों को धनहन किया जाता था। पश्चिमी अफ्रीका में दृग्वाजों और बाष्टनिर्मित ढाकरणों पर भी अपने-चित्र खुदे होते थे। मंगबेटू (Mangbettu) जाति में विमान तिराई पर सुन्दर खुदाई की जाती थी। अत्रनी (Aztee) जाति के लोग लकड़ी के उपकरणों पर खुदाई का काम करते थे। टोम टोम (Tomtoms) जाति के लोग भानी तथा अन्य घन्टों पर सुन्दर खुदाई किया करते थे।

### धातु शोधन (Metalurgy)

जब ताम्बा, चाँदी तथा लोह का प्रयोग प्रारम्भ हुआ तो उन्हें पोंड करने की भी विभिन्न विभिन्न प्रणालियाँ प्रचलित हुईं। मिश्र तथा बेई-मोनिमा में ईसा में ४००० वर्ष पूर्व ही धातु प्रयोग व्यवसाय धातुशोधन का कार्य प्रारम्भ हो गया था। सबसे प्रथम ताँबे का प्रयोग धातुशोधन करने के लिए किया गया। पाषाण की धार भी कई दृष्टियों में ताँबे से अधिक महत्व प्रदान किया जाता था धनएव ताँबे के प्रयोग के साथ साथ पाषाण

का प्रयोग भी जारी रहा। परन्तु जब वायु का उपयोग होने लगा तो वायु की श्वेच्छता के कारण पाषाण का प्रयोग समाप्तप्राय हो गया। वायु ताम्बे और टिन का ममिश्रण ही है। ताम्बे के परमोधन के साथ साथ वायु का प्रयोग प्रारम्भ हुआ। बेबीलोनिया में वायुयुग का प्रारम्भ ईसा मे ३००० वर्ष माना जाता है। पेरु और बेबीलोनिया इस व्यवसाय के केन्द्र माने जाते थे। कास्य में ६० प्रतिशत ताम्बे तथा १० प्रतिशत टिन मिश्रित होता था। यह अनुपात विभिन्न विभिन्न देशों में विभिन्न रूपों में पाया जाता था। पेरुवियन लोग टिन का मिश्रण केवल ६ प्रतिशत तक ही किया करते थे। लोहे में थूँक अधिक बढोरता पाई जाती है अतएव बाद में लोहे को ताम्र और कास्य से अधिक महत्व प्रदान किया गया। लोहे के उपकरण व अस्त्रदास्त्र अधिक सुदृढ़ बनने लगे। कृष्ण सागर के दक्षिणी प्रदेशों में लोह उपकरणों का निर्माण ईसा से १५०० वर्ष पूर्व प्रारम्भ होगया था।

### व्यापार और आवागमन (Trade and Transportation)

प्राचीन वायु में एक देश में दूसरे में आवागमन के साधनों के साथ-साथ व्यापार व वाणिज्य भी प्रारम्भ हो गया। आदान प्रदान तथा वय विनय की पद्धतियाँ जारी थी। जातियाँ एक माल देशर बदले में दूसरा माल लेती थी। लका की बेंडडा जाति तो 'साम्ब-व्यापार' भी करती थी। वे द्विबार को लाकर गत को मुनार की ओरन्डी के साथे डाल देते थे और उन्हें प्राण बाल उसके बदले में नौकदार धनुष बहा रखने हुए मिलते थे। इसके लिए वे कुछ माँगते न थे परन्तु चुपचाप ही यह मोदा हो जाया करता था। कुछ तेम उपहार भी दिये जाते थे जिन्हें निश्चित अवधि तक लोटा देने की प्रथा थी। ब्रिटिश कोलम्बिया के तट पर यह प्रथा मनुष्य अपनी मान, प्रतिष्ठा कायम रखने के लिए इसे आवश्यक समझते हैं। मावरी सरदार अपनी मान रखने के लिए सम्पत्ति का बहुत सा भाग सहभोज (Pollatch) आयोजित करके बाँट देते थे। इस प्रकार आदान प्रदान विधि द्वारा चाहे सम्पत्ति उन्हें वापिस मिल जाती थी, परन्तु उनकी मान प्रतिष्ठा बनी रहती थी। वे लोग अपना व्यापार लाभ की दृष्टि से न करते थे। लेसू (Lesu) में अपने धन के प्रदर्शन के लिए एक समीर यदि मूँधर को अधिक दामों में खरीद लेता था। मफ्रीका के कई प्रदेशों में एक निश्चित दिवस पर हजारों खरीदार और विजेता एकत्रित होकर व्यापार किया करते थे। दक्षिण पश्चिमी कोनो में बैकुबा (Bakuba) जाति के लोग प्रति तीसरे दिन बाजार आयोजित किया करते थे। बोल्टा जिले में लोबी (Lobi) लोगो

में पुरोहितों के हाथ भण्डी की स्थापना की जाती और देवी देवताओं को उसका संरक्षक समझा जाता। नमक, पशु, धान आदि की विप्री हुभा करती थी। विवाह के समय बन्धावन पशुरूप में दिया जाता था। मिरके का प्रचलन अभी तक नहीं हुआ था। बेबीलोनिया में मिकके की सम्प्राप्ति ईसा मे ७०० मान पूर्व हुई पश्चिमी एशिया में लीडिया के राजाओं ने धाने यहाँ तिनकों का मूल्य निर्धारण किया था।

पूर्व पाषाणयुग में पशुपालन का कार्य प्रारम्भ न होने से पशुओं पर चढ़ने व माल को ढोने की प्रथा न थी। मैरोकोपा (Mancopa) जाति की स्त्रियाँ अपने मिर पर माल ढोकर ले जाया करती थी। पोलीनीशिया में बन्धे पर एक ठण्डे द्वारा भारवाहन करते थे।

ईसा से १३०० वर्ष पूर्व बेबीलोनिया के लोगों ने पहिए का आविष्कार किया था। वहाँ से इसका विकास मिश्र, भारत, चीन तथा योरा में हुआ अफ्रीकन नीग्रों, एशियाई तथा ओसीनियन लोगों को इसका ज्ञान न था। प्राचीनकाल में घुनों का भी निर्माण किया जाता था। ये घुनें गह्वीरों द्वारा तैयार की जाती थी। गायना में वेड काटकर उसमें नदों का घुम बनाया जाता था। बागों के बड़े बड़े जंगलों में इस प्रकार के घनेक घुनें थी। वेदों में काटे गये गह्वीर छोटे बड़े मजी खाकार प्रकार के होते थे।

जलयात्रा—जिन प्रदेशों में बड़ी बड़ी नदियाँ थी वहाँ नौकाओं व घुमियों द्वारा जलयात्रा की जाती थी। मिसूर (Missouri) नदी को पार करने के लिए हिदात्ता मोंग काप्टनिमिन बीचे १२ भैम की बाल को लपेट देते और उसमें नाव का बाम किया करते थे। एम्बियो मोंग शिवाज के समय बाल को बनी हुई नावों का प्रयोग करते थे। ब्रिटिश कॉन्स्टिबल में भी गह्वीरों को बनी हुई नावें प्रयोग में लाई जाती थी। ओसीनिया में मजूर के वेड को बनी चट्टाई में भी नदी में आवागमन किया जाता था।

### मनोरिनोंड (Amusement)

बच्चों के मनोरिचना तथा निगाना भगाना भी सिखाया जाता था। पक्षियों को पाला बनाना तथा अन्य धर्म्य धर्म्य कार्य सिखाये जाते थे। तथा को बेइडा जाति में बच्चों को छनो में सहद एखिन करना सिखाया जाता था और अफ्रीकन बच्चे कड़ा बनाने में निपुण होते थे। मावरी जाति के बच्चे शर्मा की रिन्नाबन्दी के नमूने बनाया करते थे। सैमोन (Samon) जाति की महिलायें जमीन पर पत्थर रख देती और एक दूसरे पत्थर को हाथ से ऊपर फेंकती और उगी हाथ में नीचे के पत्थर को

उठाकर ऊपर फेंके गये गन्ध को पकड़ लेती थी। चाकों जाति की लड़कियाँ घोल मिचौनी भी खेलती थी। घोना बच्चों को प्रारम्भ में ही कुदनी मिर्साई जाती थी। एम्बियो में मुक्केबाजी का खेल भी खेला जाता था। घोना तथा होपी लोगों में लम्बी दौड़ लगाई जाती थी। दक्षिण अफ्रीका इण्डियन् बच्चों भी दौड़ लगाया करते थे।

कई आस्ट्रेलियन जातियों में गम्माबन्दी का खेल भी खेला जाता था। पोलीनीशिया में युवकों को तैरने का भी बहुत शौक था। भावरी लोग तैरने तथा नाव चलाने में प्रमत्तता अनुभव करते थे। वे जल की देवकती धारा को तेजी से साथ भक्तों से तथा बहुत ऊँचाई में छपाग भी गार भक्तों से। ये कुशल तैराक माने जाते थे।

जूआ :—( Gambling ) नीम नदी से नाइगेरिया तक बाल करनेवाले सभी नीचो लकड़ी के तख्ते पर खेती जानेवाली "मंकाला" ( Mancala ) नामक खेल के बहुत शौकीन थे। यह खेल कौड़ियाँ फेंककर खेला जाता था। अमेरिकन इण्डियन् भी जूए के बहुत शौकीन थे। पामा फेंकने के खेल मेरी कोपा तथा इटाहो लोगों जातियों में भी खेले जाते थे। जब कोई प्रतिधि आता था तो उसके मनोरंजन के लिए मारी गन जूए का खेल खेला जाता था। आस्ट्रेलिया में पहली टांग प्रदानी का समाधान करने की प्रथा भी प्रचलित थी। शिनुक (Shilluk) जाति में जब कोई प्रदन्वर्ता श्रोताओं के सम्मुख पहनें का जबाब न पाता तो वह अपने आपको बिजबी समझता था।

### नृत्य (Dance)

नृत्य का विधान विशेष उत्सवों, धार्मिक विधि-विधानों व पूजादि के अवसर पर किया जाता था। नृत्य की मनोरंजन के साथ साथ धार्मिक रूप भी प्रदान किया जाता था। हवाई जाति के पुरोहित पवित्र भजन में नृत्य (Haka) की शिक्षा देते थे। छात्रों को कठोर कनधारी धीरे संयमी बनना पड़ता था। भावरी लोग नृत्य (Haka) को पवित्र रूप देते थे। यदि गायन में कुछ भगुडि हो जाती तो उसे भयंकर अपमानक समझा जाता था। अफीकन राजा अपनी प्रजा के साथ नाचा करते थे। स्त्री पुरुष कभी कभी एक साथ भी नृत्य किया करते थे। अमेरिकन इण्डियन् सैनिकों के पृथक् पृथक् नृत्य हुआ करते थे। नेबदा तथा उताह जातियों में स्त्री पुरुष वर्तुलाकार खड़े होकर एक साथ नृत्य किया करते थे। शिनुक जाति के स्त्री पुरुष नृत्य करते समय एक दूसरे को छूने न थे। वे दोनों के चारों ओर पृथक्

पृथक् बुन बनाकर घूमने जाते थे। उत्तरी माइबेरिया की याकूत (Yakut) तथा योकागीर (Yokaghir) जातियों के स्त्री पुरुष एक दूसरे की बाह में बाँह डालकर गोल घेरे में नाचा करते थे। कई आस्ट्रेलियन जातियों में मनुष्य नृत्य के समय अपने घरीर तथा सिर को पत्तों से सजकृत करते थे। पशु घोर पक्षियों का रूप धारण किये हुए अनेक व्यक्ति नृत्य का उपभोग करते। घोर बीर बीर में मानाविध धावाओं बोलकर जनता को मग्न मुग्ध किया करते थे। कभी कभी नाटकों का भी आयोजन किया जाता था। दक्षिणी अफ्रीका में कई साम्प्रदायिक उत्सव भी रचाये जाते थे। मिलकर लोग नृत्य को धार्मिक रूप न देकर मनोरंजनोद का साधन समझते थे। जाति का मरदार जनता को नृत्य के लिए आमन्त्रित करता था।

### चित्र संकेत कला (Pictographs)

'चित्र संकेत' लेखन विधि को कला मानने के सम्बन्ध में मानव शास्त्रियों के विभिन्न-विभिन्न मत हैं। कला का उद्देश्य मौखिक का प्रजनन है जो 'चित्र संकेत' लेखनविधि द्वारा पूरा नहीं होता। अतः इसे कला का रूप नहीं दिया जा सकता परन्तु क्योंकि इन चित्रों द्वारा पवित्र मानसिक स्थिति प्राप्त होती है अतः इसे कला का रूप देना भी अनुचित नहीं।

दक्षिणी अफ्रीका में दहोमे (Dahomey) का प्रत्येक राजा अपनी महल की दीवार पर अपने पूर्ववर्ती राजाओं के सम्बन्ध इतिहास को प्रत्यक्ष उनके माँही परमानों को रंगीन चित्रों में प्रदर्शित करता था। बड़ी बड़ी शत्रु राजाओं को नीचा दिखाने के लिए उनका सिर एक कद में पमा हुआ दिखाया जाता था जिससे प्रतीत होता था कि दहोमे का राजा उनसे शूरा करता है। उत्तरी माइबेरिया तथा ब्रिटिश कालोनिया के अनेक प्रदेशों में भी इस प्रकार के अनेक चित्र मिले हैं।

### साहित्य (Literature)

साहित्य एक ऐसी कला है जो भाषा रूपी माध्यम द्वारा अभिव्यक्त होती है। यह भाषा रूपी माध्यम, चित्रकार के चित्रविचित्र रंगों तथा वाद्य के मधुर गहरों में विस्तृत भिन्न है। साहित्य कला द्वारा मनुष्य एक दूसरे के मपस में जाता तथा अपने विचारों को दूसरे तक पहुँचाता है। श्रोतामणों को प्रभावित करने के लिए मनुष्य ऐसी भाषा का प्रयोग करता है जो साहित्य का उद्गम देती है।

साहित्य में ऐसी का विशेष स्थान होता है पुरातन चीन तथा रोमन कविता में अनुशास घोर समक का समावेश है परन्तु उसमें ऐसे निरपेक्ष एन्दों



का प्रतिबन्ध प्रवश्य लागू होना है जो उच्चारण पर नहीं अपितु प्रक्षरों की मर्यादा पर आधारित होने है। अर्बन्ध कविता में अनुश्रवण यथक के प्रयोग के साथ साथ स्वरों की एकता का भी विशेष ध्यान रखा जाता है। स्पैनिश कविता में भी स्वरों की एकता विशेष महत्व रखती है परन्तु अर्बन्ध कविता में इसकी महत्ता नहीं। मंगोल, तुर्क तथा फिनो उग्रियन्स भाषाओं में स्वरों की एकता पाई जाती है। मिथ्री तथा हिब्रू (Hibrew) साहित्य में पुनरावृत्ति पाई जाती है। नवाहो तथा एस्किमो कविता में पुनरावृत्ति दोष पाया जाता है। हवाई भाषा में वाक्शैली के परिवर्तन के साथ साथ शिवाओं की पुनरावृत्ति सर्वसामान्य रूप में उपलब्ध होती है। दक्षिणी अफ्रीका के साहित्यिक रूपों में पहेलियों की प्रमुखता पाई जाती थी। एस्किमो जब अपनी 'कथाक' पर शिवा के लिए निक्षलता तो गाने गाया करता था जिसमें मानवीय चरित्र सम्बन्धी कहानियों का उल्लेख होता। पोलीनेशियन का सम्पूर्ण साहित्य कहानियों और पहेलियों में भरा हुआ होता था।

### संगीत (Music)

लय तथा स्वर की एकता में भेद हो जाने से संगीत प्रणाली में विभिन्नता उत्पन्न हो जाती है। ग्रीक संगीत सप्त स्वर पर आधारित है परन्तु चीनी संगीत पञ्चस्वर पर ही चलता है। आस्ट्रेलिया तथा न्यू गायना के आदिवासी लोग लकड़ी के अण्डाकार टुकड़ों को दोनों सिरों पर नुकीला बनाकर रस्सी में लटका लेते और उसे लम्बे धुरे के चारों ओर घुमाते तो उससे गड़गड़ाहट का शब्द पैदा होता था। यही उनका वाद्ययन्त्र था इस गर्जनकारी वाद्ययन्त्र (Bull Roarer) का प्रयोग वे अभी करते थे जब एक बालक को जीवन सम्प्राप्ति की दीक्षा दी जाती थी। इस वाद्य यन्त्र का गर्जनकारी शब्द उसे प्रेतात्माओं की आवाज की याद दिलाता था। प्युम्नोइण्डियन्स इसी उपकरण का प्रयोग वर्षा सम्बन्धी विधि विधान के समय किया करते थे। परन्तु उत्तरी अमेरिका में इसे एक विलीना ही समझा जाता था। मैक्सिको तथा दक्षिणी अमेरिका में भी एक प्रकार के गप्पाड़े (Tom-tom) का प्रयोग किया जाता था। पेह, बोलिविया तथा ब्राजील में भी वाद्य यन्त्रों (Pan-pines) का प्रयोग किया जाता था। उत्तरी अमेरिका तथा साइबेरिया में खंजड़ी (Tambourine) का प्रयोग किया जाता था।

# जनजाति-समुदाय

## जनजातीय निर्माण व संगठन (Tribal Organisation)

भारत में जनजाति, वर्ण, सम्प्रदाय तथा वर्ग आदि विभिन्न विभिन्न सामाजिक श्रेणियों पाई जाती है। भारत के प्रसिद्ध मानव शास्त्री डा० भद्रभट्ट ने जनजाति की अत्यन्त रोचक एवं सुन्दर परिभाषा की है। उनके मत में जनजाति परिवारों तथा पारिवारिक वर्गों का एक ऐसा समूह है जो सामान्य नाम वाग्म्य नियमों द्वारा है। जनजाति के सभी सदस्य सामान्य भूमि पर काम करते हैं और सामान्य भाषा भाषी तथा विवाह की दृष्टि से प्रामाण्य, और बाह्यतः सम्बन्धी सामान्य नियमों का पालन करते हैं। वे आदान प्रदान सम्बन्धी पारम्परिक व्यवहार को विवक्षित करते रहते हैं। साधारणतया जनजाति अन्तर्विवाही मिट्टान का समर्थन करती है और उसके सभी सदस्य अपनी ही जनजाति के अन्तर्गत विवाह करते हैं। कई गोत्र मिलकर जनजाति की रचना करते हैं। प्रत्येक गोत्र के सदस्यों का परस्पर रक्त सम्बन्ध जुड़ा होता है। जनजातियों में या तो अनेक लघुवर्ग एक बृहत्वर्ग में सम्मिलित हो जाते हैं अथवा उनका विलक्षण गण जनजातीय सरदार होता है। इस दृष्टि में जनजाति को एक गणतन्त्रिक संघ भी माना जाता है। प्रत्येक जनजातीय विभाग की बुद्धवर्तों द्वारा निर्मित पुरमर्गदान समिति (Council of elders) होती है जो वयानुगत सरदार को जनजातीय मामलों में उचित सहायता पहुँचाती है। दि० इन्सू जे० पैरी ने जनजाति की अधिक परिभाषा करते हुए लिखा है कि जनजाति सामान्य भाषा भाषी तथा सामान्य प्रदेशीय वर्ग है। जनजाति तथा नीच वर्ग में प्रमुख भेद यह है कि जनजाति अन्तर्विवाही होती है परन्तु नीच वर्ग में अन्तर्विवाही नियम का दुरुपयोग पापन नहीं होता। ऐसे कई उदाहरण मिलते हैं जिनमें ऐसा चलता है कि दो बंदों में अधिक नीच वर्गों का ही सामाजिक वर्ग के रूप में अन्तर्विवाही नियम को मोड़कर सम्मिलित होना परन्तु ऐसी भी जातियाँ हैं जिनमें अन्तर्विवाही नियम का पालन बिना। प्रारम्भ में जनजातियाँ थीं जो अन्तर्विवाही परन्तु बाद में धीरे-धीरे अन्तर्जनजातीय विवाह होने के कारण इनमें अन्तर्विवाही प्रथा जागी हो गई। डा०

रिबम ने जनजाति की परिभाषा में भौगोलिक मूल-धर्मों सामान्य निवास स्थान को आवश्यक नहीं माना। उनका विचार है कि बहुत सी जनजातियों में फिरन्दर रहने की प्रवृत्ति होती है अतः हम उनका निवासस्थान सामान्य नहीं मान सकते। यह ठीक है कि जनजातीय जीवन के साथ फिरन्दर जीवन का सम्पर्क है परन्तु फिर भी एक-विशिष्ट स्थान के कारण एक जनजाति की पहचान करना सम्भव है। अतः रिबम का मत भी ठीक नहीं। डा० रिबम की परिभाषा 'इमेनिया' भी भ्रान्त्य भरी है। मन्त्रों के कारण वे जनजातियों की एकता केवलमात्र युद्ध के लिए ही स्वीकृत करने हैं, ईमे नहीं। इसके विपरीत हम देखते हैं कि बहुत सी जनजातियाँ ऐसी हैं जिनमें कोई जनजाति सरकार नहीं होती और न ही कोई मुखिया होता है और यह भी ठीक नहीं कि जिनमें भी युद्ध होने से वे सब अन्तर्जनजातीय थे। प्रो० ब्राउन का मत है कि एक ही जनजाति के दो भागों के पारम्परिक युद्ध हुए अतएव डा० रिबम का मत उचित प्रतीत नहीं होता। प्रारम्भ में ही जनजाति वर्ण की और अधिक तथा अधिक पूर्ण रीति में परिवर्तित होनी चनी आई है। धातु के प्रायशः सभी निम्नकोटि वर्गों का कोई न कोई जनजातीय मूल अवश्य है। रिजले ने उन चार प्रणालियों का उल्लेख किया जिनके द्वारा जनजातियाँ वर्गों में परिवर्तित होती गईं। प्रथम यह कि मूल जातियों के प्रमुख व्यक्ति जैसे जैसे स्वतन्त्र भूमिपति बन बैठे वैसे वैसे उन्होंने अपना नाम उच्चवर्ग में लिखा लिया। सबसे प्रथम जनजाति मरदारो ने अपने को राजपूत लिखाया मन्त्रवात् ब्राह्मण पुरोहित की तलाश की गई जो उनके वंश का सम्बन्ध उनी उच्चवर्ग के साथ जोड़ दे जिसमें उन्होंने सम्बन्ध स्थापित किया है। दूसरा यह कि अनेक मूलवासियों ने हिन्दू धर्म के मित्रान्ता को स्वीकार किया इसमें वे अपना जनजातीय नाम छोले गये। तीसरा यह कि मूलवासियों की मधुची जनजाति ने अथवा जनजाति के बहुत बड़े भाग ने अपने आप को हिन्दू लिखाया। नवीनवर्ग के दृष्ट पर यह जनजाति अपने नाम से पहचानी जाने लगी। चौथा यह कि मूलवासियों की सम्पूर्ण जनजाति धीरे धीरे हिन्दू बन गई परन्तु उमने जनजातीय पद का परित्याग न किया। इसके अतिरिक्त एक पाँचवी प्रणाली भी स्वीकृत की गई जिसमें अनुमात्र मूलवासी जनजाति के प्रत्येक सदस्य ने एक विशिष्ट वर्ण के उपनाम व गोत्र को अपना लिया और जनगणना के समय उसी विशिष्ट वर्ण के सदस्य के रूप में अपना नाम लिखाया। धीरे धीरे उनी वर्ण विशेष में अन्तर्विवाह सम्बन्ध भी स्थापित कर लिया। अन्ततोगत्वा यह उनी वर्ण का स्थाई सदस्य माना गया। निर्धनता के कारण ब्राह्मणों में भी कुछ कमजोरियाँ आ गई और उन्होंने स्वयं ही इन जनजातियों के आदिमों को उच्च वर्ग बनाकर

धार्मिक विधिविधानों द्वारा उन्हें हिन्दुओं में सम्मिलित कर दिया। पनामऊ तथा मिर्जापुर के आरक्षकों का दावा है कि वे उच्च कुल में सम्मिलित हैं अतएव वे पञ्चोपवीत भी पहनते हैं। दीनात्रपुर, रंगपुर, जनपाईगुरो तथा कूबबिहार के गोनिया घटना उद्यम क्षत्रिय कुल में बनाने हैं और घणने को गारवंगी कहते हैं।

धर्मो ज्ञान ही में प्रगतिशील मान्यताएँ लोगों के मर्क में आने में अनेक जनजातियाँ—जो पर्वतीय प्रदेशों में अविच्छिन्न रूप में रहती थी—विस्तार गईं। इसमें उनकी प्रादेशिक व्यवस्था भीषण एवं समाप्त हो गई है। पश्चिमी धार्मिक पश्चिमीयों के अन्तर्गत अब यह सम्भव भी नहीं रहा कि जनजातियाँ एक ही स्थान पर रह पायें। भारतीय सामाजिक संरचना के आधार पर उच्च वर्ण तथा जनजातियाँ दो विरोधी श्रेणियाँ हैं। इन दोनों का कोई पारस्परिक सम्बन्ध नहीं रहनु इन दोनों के मध्य हम उन वर्गों का एक बनते हैं जो या तो जनजाति में वर्गों में पश्चिमी हैं। यदि व्यवस्था उच्चवर्ण होने का विधि विधानों का न बनने व्यवस्था अन्तर्विवाही होने में नीच वर्ण का प्राण हो गया।

## जनजाति की सामाजिक स्थिति का विश्लेषण (Tribal Demography)

ज्यों ज्यों जनजातियों की स्थिति में प्रति दिन परिवर्तन होता जा रहा है त्यों त्यों उनकी सामाजिक स्थिति भी परिवर्तित हो रही है। बहुतों को जनजातियों को ऐसा है जो मानवर्गीय है परन्तु अब मानवर्गीय में विभक्त हो रही है। जनजातियों की जनसंख्या के लिए राज्य की ओर से वर्गीकृत प्रयत्न किए जा रहे हैं परन्तु फिर भी उन्हें हीन भावना (Inferiority Complex) के कारण अत्यन्त ज्ञान उदासी पड़ती है। 'दक्षिण भारत की नीच जातियों की सर्वत्र यही दशा है। उन्हें ज्ञान के लिए अच्छी प्रवृत्ति नहीं मिलती और पशु चराने के लिए अच्छे चरागाह नहीं दिये जाते। उनके लिए पानी, विद्युत, बिजली, शिक्षा आदि का समुचित प्रयत्न नहीं किया जाता। ईदगाबाद तथा मद्रास राज्य तथा अरुण उनके लिए बहुत कुछ कर रहे हैं परन्तु उनमें से कुछ जनजातियाँ भी विद्वत् हो जाँती चली जा रही हैं।

मध्यभारत के अन्तर्बर्मी प्रदेशों की जनजातियाँ भारत के पूर्वी समुद्र-तट में लंबा बन्द तथा सुन्नत के पश्चिमी समुद्र तट तक फैली हुई हैं। बिहार, उड़ीसा, मध्य प्रदेश, बिहार प्रदेश, राजस्थान, मोगाष्ट तथा राजस्थान तक जनजातियों की श्रमिता चली गई है। इनमें धार्मिक या अनेक सामाजिक परिवर्तन होने रहे हैं। मोरो का भारतीय दर्शन में प्रमुख स्थान है।

वे अनेक उपजातियों में बँटे हुए हैं। वेगा जनजाति में अब भी अस्थायी भेदी होती है। उन भीनों ने जिनका ऐतिहासिक दृष्टि में अत्यन्त महत्व है ऐसे रीति रिवाज प्रकरण बिगड़े हुए हैं जो अज्ञान और अविवेकपूर्ण हैं। उनके अन्तर्गत विविधविधान हिन्दुधर्म जैसे हैं। उनकी सम्पूर्ण संस्कृति पर हिन्दुत्व की झलक है। वे भूदाँ की गाढ़ने तथा बबल पर पाषाण जिना स्थापित करने हैं वे पितृमतात्मक पद्धति को माननेवाले हैं। कुछ समय पूर्व स्त्रियों की हत्या भी किया करते थे। दूसरी ओर छोटानागपुर की जातियाँ हैं। मुष्टा, उगीव, हो, मन्थाल इत्यादि—जिनमें मुन्डा तथा उगीव और मन्थालों ने ईसापूर्वतः को अपना लिया है। वे मब पितृमतात्मक गणराज्यवादी जनजातियाँ हैं। उनमें भौतिक संस्कृति का अत्यधिक विकास नहीं। यद्यपि वे निवार तथा मयूरी पकड़ने के लिए लकड़ी के पत्ते तथा उपकरण आदि बनाते हैं तथा भी उनकी भौतिक संस्कृति इतनी उच्च नहीं। इनमें साम-नामन पद्धति अतीव सुसंगठित है। हमारे अनुसार २० व २० स आधिक साम एक ही संघ में सम्मिलित होते हैं तथा वे सब सामिक मुखिया के अन्तर्गत होते हैं जिन्हें 'मुख' व 'मन्त्री' कहते हैं और जो सभी दीबानी, कीरदारी तथा गजनेतिव मामलों का निपटारा करते हैं। वे लोग अब भी नान रहते अथवा बहुत कम बपड़े पहनते हैं। उन में बहुतों ने अस्थायी भेदी (Shifting Agriculture) को छोड़कर स्थाई खेती प्रारम्भ कर दी है। अब बहुत से लोग तो छोटा नागपुर की खानों में काम करने लग गये हैं जिससे उनका अपना मुख्य देश समाप्तप्राय मा ही गया है। उनके प्रतिनिधन कोर्बा जाति को मीत्रिम। वे लोग किसी समय में अल्बे निवारों की अनेक जन जातियों का बिहार, मध्य प्रदेश तथा पश्चिमी भारत

प्रदेश: समीकरण (The stage of Assimilation):—अब जनजातियाँ प्रगतिशील सांस्कृतिक स्तर में आती हैं तो वे सर्व प्रथम सांस्कृतिक चिन्ता (Cultural traits) को अपनाती हैं। वेदाभूषा, आहार विहार, भौतिक विधिविधान, शास्त्रोक्त रीतियों और विवाह सम्बन्धी नियमों को प्रहण किया जाना है। तत्पश्चात् वे जनजातियाँ या तो उस संस्कृति में विनम्र हो जाती हैं अथवा सांस्कृतिक गुणों को अपनाने लगती हैं। जनजातियों का वर्गों में परिवर्तित हो जाना भी इसी सिद्धान्त का परिणाम है। जो वर्जित प्रथाएँ उच्च संस्कृति में विद्यमान होती हैं उन्हें वे जनजातियाँ भी अपना लेती हैं और यह परसंस्कृति प्रहण (Acculturation) की क्रिया जारी रहती है। उच्च संस्कृति के उपकरण, सोडाग, सिद्धान्त, विचार, प्रचलित रीति

हिन्दू देवी देवताओं की पूजा के विधान सभी को अपना लिया जाता है। जनजातियों ने हिन्दू संस्कृति की बहुत सी चीजें इसी प्रकार अपनाईं। नाली तथा मिव की पूजा, यज्ञोपवीत का भाग्य करना, पशुबलि देना आदि सभी हिन्दू प्रथाओं को अपनाने का सामर्थ्य यही था कि जनजातियाँ भी उसी पद पर आगम हो जाये जिस पर हिन्दू समाज आधारित था। परम्परा (Acculturation) इस परिवर्तन का मुख्य तरीका है। भारत में जब जब जनजातियाँ परम्परा ग्रहण करती हैं तब तब जनजाति-समुदायों पर इस का बिलग्न प्रभाव बिबिधो ने प्रभाव डालता रहा। कभी कभी ऐसा भी हुआ कि परम्परा ग्रहण के साथ साथ पुराने संस्कृति और नवीन संस्कृति का संघर्ष भी हो गया जिसके परिणामस्वरूप जनजाति समुदाय के अनेक सदस्यों ने अपने अधिकारों की रक्षा की और परम्परा का विरोध (Counter-Acculturation) की भावना उत्पन्न हुई। सामान के परिवर्तनों ने विविध संस्कृति को अपनाया परन्तु वे अपने उत्तराधिकार सम्बन्धी कानून के लिए लड़ते रहे जिसके आधार पर संपत्ति का अधिकार सब में बाँटी गया होना है। कई बार जनजातियाँ सामूहिक विद्रोह की धमक के साथ साथ जनजाति के रूप में अपनी साक्ष्यता (Identity) की लड़ाई लड़ी जिससे अनेक लोगों ने हिन्दुओं के अनेक सामूहिक विद्रोहों को अपनाया परन्तु जनजाति रूप में उनकी सत्ता बनी रही और वे किसी भी विद्रोह में हुए। दूसरी ओर हम देखते हैं कि विद्रोह के वे भूमि-हिन्दुओं ने अपने सामग्री का भान लिया था। वे सब भी अनेक बच्योग रहे हैं क्योंकि उन्होंने उच्चश्रेणियों में मिल जाने की कोशिश की। यही हम सम्यप्रदेश के राज मोहन तथा राजकुंजी जनजातियों का हुआ।

उनके बाद सामूहिक-परिवर्तन का एक और युग आया जब कि जनजातियों ने धर्मपरिवर्तन (Conversion) का लिया। वे वा तो ईसाई बन गईं अथवा उन्होंने हिन्दू या मुस्लिम में से कोई धर्म ग्रहण कर लिया। धर्म परिवर्तन आदेश, प्रलोभन प्रचार तथा सम्पूर्ण सभी उपायों ने किया गया। आदिवासियों ने सजानुक्ति प्रवृत्ति की गई और उन्हें अपने में दिया गया।

### जनजातीय सरकारें (Tribal Governments)

जनजातियों की सामान प्रणाली मुख्यतया जनमत (Public opinion) पर आधारित होती थी। उसे वे कुछ सामक व स्थित अधिकारों की सीमा में बाँट न जा सकता था। कुछ सामाजिक अपराधों (Crimes)

तथा व्यक्तिगत अपराधों (Forts) का विचार सभी जातियों में भिन्न भिन्न रूप में पाया जाता था। मूकियों लोग चींगे चींगे इत्यादि को महान् पाप न समझते थे परन्तु जादू टोने (Witchcraft) का वे भयंकर सामाजिक अपराध समझते थे। कैम्ब्रिज्जोनिया की युगेक जाति में इत्यादि का धनराशि बुकाने पर निरपराधी स्वीकृत किया जाता था। किसी विवाहित स्त्री में व्यभिचार करने पर यदि उचित धनराशि (wergild) दे देता तो उसे छुटकारा मिल जाता था। आदिकाल में जनजातियों के नियमित व्यवसाय न होते थे। कठोर परीक्षाओं (Ordeals) जन्म व धर्म परीक्षाओं द्वारा भण्डों का फैसला हुआ करता था।

### शासन प्रणालियाँ

धनेक आदिकालीन जनजातियों पर वैधानिक मत्ता की अपेक्षा जन-मत्ता का प्रभाव अधिक दिखाई देता था। धकीका तथा पोमीनीनिया में शासन की बागडोर व्यक्तिगत मामलों के हाथ में नहीं बल्कि प्रमुख व्यक्तियों के हाथ में थी।

शासन की दृष्टि में कभी कभी धार्मिक शासक का स्थान विशेष रूप से पवित्रमित्र किया जाता रहा है जैसा कि पोमीनीनिया तथा माइक्रोनी-निया में। वहाँ मुखिया की शासक का उत्पन्न करना किसी पवित्र वस्तु की दूषित करने (Sacrilege) के समान था और उसकी शासक का पालन करना सबसे उत्तम कर्तव्य माना जाता था परन्तु यह बात सभी प्रधान वर्गों में न पाई जाती थी। एवमन्त्र राज्य (Autocracy) मईव अस्मिन् रहते हैं। जैसा कि हम देखते हैं कि आज के एक सनातन पूर्व जब जुनु जाति के धनेके व्यक्ति चाका (Chaka) ने जुनु के सीमित राजतन्त्र (Monarchy) का स्वैच्छाचारी व निरंकुश शासन (Despotism) के रूप में परिवर्तित कर दिया और पवित्रमत्तव्य जुनु जनजाति दक्षिणी धकीका की अग्रणी दक्षिण बन गई परन्तु उसके अयोग्य एवं निर्दयी उत्तराधिकारियों ने जुनु जनजाति की मन्त्रिजन मत्ता को भी लो दिया।

युगुडा का इतिहास हमसे भी भिन्न चित्र चित्रित कर रहा है। वहाँ धनन्त्र शासन (Aristocracy) का नाम भी नहीं। राज्यमत्ता अधिवर्गियों—राजा के मन्त्रियों, १० प्रान्त के राज्यपालों तथा सरदारों के हाथ में है जिन्हें किसी भी रूप में उच्च कुलीन (Blue Blood) नहीं कहा जा सकता। दक्षिणी बायो की बकुबा (Bakuba) जनजाति का राजा नाममात्र का ही सर्वोच्च शासक है परन्तु सम्पूर्ण शासन तो उसके मन्त्रियों के

हाथ में है। पश्चिमी अफ्रीका में सामन की बागडोर गुप्त संस्थाओं के हाथ में होती थी। लिबरिया (Liberia) वाली कपले (Kapelle) लोगों में सम्पूर्ण जनजाति समुदाय का एक प्रधान स्वामी (Grand Master) माना जाता है जिसे बादू द्वारा मारने और पुनः जिवाने (Resuscitate) का पूरा अधिकार प्राप्त होता है। उसकी मत्ता राजा की मत्ता के साथ साथ ही विद्यमान रहती है।

पोलीनीशिया में राजा की सत्ता कुछ विचित्र ही थी। राजा को इतना दिव्य व पवित्र समझ लिया जाता था और पौरुषात्मक एवं बटोर विधि-विधानों पर मन्मथित होने की धारणा न थी। बेनिन राज्य में मृतक पति की सम्पत्ति पानेवाली विधवा (Dowager) को १७ वर्षों का स्वामित्व प्राप्त था। वह अपने एक महल में व्यापारिक लगा सकती तथा सभी प्रमुख विधवा पर अपनी शक्ति के अन्तर्गत थी। वह और उसका शासन एक एक दूसरे को देख न सकते थे।

राजनीति में तो यह चीज और भी स्पष्ट हो जाती है—राजा नियामक दृष्टि में कठुलमी (Puppet) होता है और सामन की सामंजस्य बागडोर राजा के अन्विष्टों तथा स्वतन्त्र गुप्त-संघों के हाथ में होती है। जनजाति के सामन सम्बन्धी विद्वानों तथा व्यापक विधानों की प्रणालियाँ जानना आवश्यक है।

### पुनर्वास सम्बन्धी योजनाएँ (Rehabilitation Measures)

भारत में ब्रिटिश सामन की स्थापना के पश्चात् अनेक जनजातियाँ बाह्य संसार के सपर्क में आईं। परिणामतः जनजातियों की सामाजिक स्थिति में नानाविध परिवर्तन हुए। इति तथा आन्दोलन के स्थान पर श्रमकायों का विशेष स्थान दिया जाने लगा। अनेक आदिवासी अधिक कार्य करना शुरू करके तो बाह्य संसार में उन्हें पूर्णतः की दृष्टि में देखा जाने लगे। कुछ समय बाद उन्होंने भी जनजातियों के साथ अनुपपन्न दया का व्यवहार प्रदर्शित किया। सन् १९४६ में जब कांग्रेस सरकार ने प्रान्तों में सामन की बागडोर अपने हाथ में ली तो रजिस्ट्रार जनजातियों और रजिस्ट्रार वर्गों (Scheduled Castes) की समस्याओं को सुनाने का विशेष प्रयत्न किया गया और उनका भलाई तथा पुनर्वास (Rehabilitation) के लिए अनेक योजनाएँ बनाई गईं। कांग्रेस सरकार ने उन सरकारी अफसरों, ठेकेदारों, व्यापारियों तथा अन्य व्यक्तियों में जो इन जनजातियों के उत्थान में बाधक बन जाते थे—निवारण की विधि के इन जनजातियों में सद्भावस्था की। मातृभारों के बन्धों में उन्हें छुटकारा दिलाने के लिए अनेक कानून बनाए गए।



श्रुति, शिक्षा, चिकित्सा, सफाई, तथा कारीबार के सम्बन्ध में उन्हें अनेक सुविधायें प्रदान की गईं। जंगलों पर उन जनजातियों का अधिकार स्वीकृत किया गया। भारत के गणतन्त्र शासनविधान द्वारा उन्हें विशेषाधिकारों के आधार पर अनेक सुविधायें प्रदान की गयीं और सरकारों नीति में यह स्पष्ट घोषणा की गई कि इन परिमार्गित वर्गों तथा जनजातियों के साथ सद् व्यवहार किया जायगा। नौकरी व सरकारी पदों पर उन्हें विशेष स्थान दिए जायेंगे ताकि १० वर्ष के भीतर वे भारतीय साम्प्रदायिकों के समान पद को प्राप्त हो सकें। सामन विधान के परिवर्तन के साथ साथ जनजातियों के दुखों, कष्टों और अन्यायों के निवारण का समुचित प्रबन्ध किया गया। सरकार इस बारे में अत्यन्त मनक है और उनकी समस्याओं की ओर विशेष ध्यान दे रही है। मंसू, धारामभा तथा विधान परिषद् आदि में उन्हें विशेष प्रतिनिधित्व दिया गया है ताकि वे इस बात को भली भाँति समझ जायें कि जिस देश में वे रहते हैं वह देश उनका ही है और उस देश के बामी सब एक है। जब वे स्वायत्तशासन तथा प्रजातन्त्रवादी विचारों की भावनाओं का विकास हुआ है, इस जनजातियों में भी समन्ताप की भावना देख रहे हैं। छोटा नागपुर के आदिवासी आज भरने-निग, पुष्क आदिवासी राज्य की मांग कर रहे हैं। सम्पूर्ण दक्षिण भारत में सम्पुष्टता तथा वर्णव्यवस्था की भावना तो सामाजिक तथा राजनैतिक प्रश्न बन गई है। समस्त जातियों के अन्तःकरण में समस्त जातियों के विरुद्ध विद्रोह की भाव भड़क उठी है। आज कोई भी नीच ने नीच जनजाति भी किसी अन्य जाति की आधीनता स्वीकार नहीं करती। यह चिन्तनीय और गम्भीर प्रश्न है। यही कारण है कि वर्तमान सरकार ने समूचा ध्यान जनजातियों के मध्य समानता की भावना उत्पन्न करने तथा दलित जातियों को अधिक से अधिक सुविधायें देने में लगा दिया है। सरकार के अनिरीक्षित १० बी० टक्कर का 'भारतीय आदिम जातिमण्ड' इस दशा में सराहनीय कार्य कर रहा है। प्रान्तीय सरकारों में भी पुष्कल मन्त्री नियुक्त किये हुए हैं और उन्हें सब प्रकार की सुविधायें दी जा रही है। सरकार निम्न बातों की ओर विशेष ध्यान दे रही है—१. आर्थिक सहायता के रूप में कम बूद पर कर्ज, सहायता। जलमित्र के लिए कुओं तथा नहरों आदि का प्रबन्ध। २. स्वास्थ्य चिकित्सा सम्बन्धी सहायता का प्रबन्ध। ३. आदिवासियों को सुसंस्कृत तथा मध्य बनाने के लिए सब प्रकार की शिक्षा दी जाती है। ४. जंगलों व खानों में श्रम करने की सुविधा तथा उनके रीति रिवाज का संरक्षण किया जाता है। ५. आवागमन के लिये सड़कों और आरीरिक उन्नति के लिये स्वास्थ्य केन्द्र की व्यवस्था की जाती है।

## भारत की प्रमुख जातियों का भौगोलिक वर्गीकरण

आसाम—गारो, जुमई कुकी, मिबिर, भबोर, दपना, नागा (पंगमी नागा, मेमानागा, जङ्गनागा, मोटा नागा, कोन्क नागा) खासी ।

बंगाल तथा बिहार—बोनिया, मलेर, उराँव, मग्याल, मुन्डा, हो ।

उड़ीसा तथा अन्ध्रप्रदेश—खोड, माघोग, चेन्बू, लम्बाडी, मुगानी मोटा, बडगा ।

मध्यप्रदेश—भील, बटवारी, कोनी ।

मध्यप्रदेश—गोंड (मुरिया मरिया, भन्ना, प्रन्ना) कोया तथा कोरू ।

हैदराबाद—गोंड (मुरिया, मुरिया, रत्नगोड) भन्ना, धुव, गवाडा, चेन्बू ।

उत्तर प्रदेश—घाट, भोवमा, खामा, कोर्वा, बियार, भुइय्या, धभी, बेह, लरवार, राजी ।

## भाषा सम्बन्धी वर्गीकरण

आस्ट्रो-एशियाटिक भाषा परिवार—मुन्डा, हो, मग्याल, मरिया, कोर्वा, गवाडा ।

द्राविड़ियन भाषा परिवार—उराँव मलेर, खोड, माघोग, प्रन्ना, कोया, पनिया, चेन्बू, दपना, बडगा, मयमर, मलाग्युन ।

तिब्बत-चीनी भाषा परिवार—नागा गारो, कुकी, मिबिर, दपना, भभोर, खामी ।

## नट ( उपायमवेशा जनजाति )

ये लोग उत्तर प्रदेश में विस्तृत में निवास करते हैं । ये लोग नर्तक तथा संगीत दिखानेवाले होते हैं तथा इन की स्त्रियां बेम्बाद्वि बनती हैं । उनके घोरम का निश्चित गाना गीतों बनता है । मिर्जापुर के इनके हैं नटों के घोरम गणपतिवादी गीतों की उपनधि होती है । इनका भगवत धर्मावर्तन है । बहुत से नट हिन्दू हो गये हैं परन्तु इनमें कुछ मुस्लिम भी हैं । नट-मध्यप्रदेश, बम्बई तथा बंगाल में भी पाए जाते हैं । इनका मुख्य पेना गाना, नाचना, संगीत दिखाना, बदांगी के संगीत दिखाना तथा घाम कूद की कई चीजें बनाना है । ये लोग धमाध्य योगों तथा गार्गीय वमत्रोरी की दबादवा भी देते हैं । उनकी स्त्रियां उनकी घाय का माधन बनी हुई हैं । ये लोग बुने पायने तथा छोटे छोटे प्राणियों का शिकार करने और समय बढ़ने पर उनका भरण करने हैं । रस्मों पर इनका नाच देखने योग्य होता है ।

## खामी

यह ग्रामों की मानवतात्विक जनजाति है। यह चार सामाजिक वर्गों में विभक्त है। १—शाही गोत्र 'की सेम' (Ki Siem) २—पुरोहित गोत्र की 'लिंगोह' (Ki lingoh), ३—मन्त्री गोत्र, ४—सामान्य गोत्र। इन गोत्रों में अन्तर्विवाह हो सकता है। जेन्टिया तथा खामी की पहाड़ियाँ और शिलांग में उनकी मुख्य आबादियाँ हैं। अभी हाल ही में खामी-प्रदेश में घानू की खेती होने लगी है। इसमें उनकी आर्थिक स्थिति बहुत उन्नत हो गई है। इस प्रदेश में वर्ष भर में ४०० इंच वर्षा होती है। उनकी कृषि प्रणाली को भुम (Jhum) कहा जाता है। इस प्रणाली द्वारा पहाड़ी इलाका अस्थाई रूप से उपजाऊ बनाया जाता है। चावल भी छोटी मात्रा में बोया जाता है। गृह निर्माण में लकड़ी, पत्थर, खजूर के पत्त, दाहतीर आदि का प्रयोग किया जाता है। पहले गृह निर्माण में पत्थर का प्रयोग वज्रित या परन्तु अब इस पर कोई आपत्ति नहीं। खामी में सबसे छोटी लड़की की स्थिति बहुत मुख्य है। उसे सम्पत्ति की अधिकांगिणी स्वीकार किया जाता है। सभी धार्मिक विधिविधान छोटी लड़की द्वारा सम्पन्न किए जाते हैं। ये लोग मुर्दों को जला देते हैं परन्तु जो व्यक्ति हैजा चेचक आदि मनामक रोगों से मरते हैं उन्हें गाड़ दिया जाता है। अभी हाल ही में इन लोगों ने ईसाई धर्म की प्रशंसा ले ली है।

## राजी

अनमोछा तथा अस्कोट (कूर्माञ्चल-पर्वतीय प्रदेश) में राजियों की आबादियाँ हैं। त्रिमान्य के निम्नप्रदेश में भी उनकी कुछ मत्स्या उपलब्ध होती है। ये बहिर्विवाही गोत्रों में विभक्त हैं। ये एक विवाह के पक्षपाती होते हैं। इनमें 'कन्याधन' देने की प्रथा विद्यमान है। चरित्रहीनता तथा कुष्ठ रोगी स्त्रियों को न्याय भी दिया जा सकता है। विधवा का पुनर्विवाह तथा देवर सम्बन्ध भी प्रचलित है। यद्यपि मृतकों को गाड़ने, श्राद्ध न करने, पुरोहित न रखने तथा पुत्रोत्पत्ति के पश्चात् पवित्र सम्कार न करने की प्रथाएँ इनमें पाई जाती हैं तो भी वे अपने धाय को हिन्दू ही कहते हैं। जगमो को काटना और साफ करना इनका मुख्य पेशा होता है। कार्य में अग्रगण्य न हो इसके लिए वे कई विधिविधान करते हैं। ये लोग फिरन्दर होते हैं। राजी काष्ठपात्रों का निर्माण करने और उन्हें पड़ोसी जातियों को बेच देते हैं तथा उसके बदले में अनाज और कपड़ा खरीदते हैं। ये अपने व्यापारियों से प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं रखते। आधीरान के समय में अपना मान

ध्यापार्थियों के घर के शीतल में रखकर चने जाने हैं और धरने दिन उस मान के बदले में जो कुछ चाहते हैं उसे में जाने हैं ।

नागा

नागा लोग आसाम के पर्वतीय प्रदेशों में रहते हैं । उनकी अनेक उप-जातियाँ १. चंगारी, २. मेमा ३. रगमा ४. मोंटा ५. कोर्पाणा ६. आषो नाम से प्रसिद्ध हैं । मनाक्ख्या में रहनेवाले ये लोग भारत की उत्तर पूर्वीय सीमावर्ती पहाड़ियों के साथ बस्तिन बनाये हुए हैं । नागा जाति के लोग बर में लम्बे, सुव्यावृत्ति में पीनवर्ण मगोयों से मिलते जुलते हैं । लम्ब रहने हुए भी आभूषणों से इन्हें प्यार होता है । बाण्डनिमित्त आभूषण, बाण तथा कौड़ियों के बने हुए उनके आभूषण के रूप में प्रयुक्त करते हैं । पेड़ के तनों में भी अपने शरीर का शृंगार किया करते हैं । नागा जातियों के आसों की स्थला कतिपय परिवारों के सम्मिश्रण पर आधारित होती है जिन्हें "खेल" नाम से पुकारा जाता है । एक ही खेम में गोत्र सम्बन्ध द्वारा सभी सम्बन्धी एक दूसरे से सम्बद्ध होते हैं । पितृ मतात्मक परिवारों की प्रधानता है । प्रत्येक परिवार का एक भूमिवा भी होता है । खेम में रहनेवाले सभी व्यक्ति विभिन्न पन्थे का अनुसरण और उसी में दक्षता प्राप्त करते हैं । पर्वतीय प्रदेशों में जो स्थान अत्यधिक ऊँचाई पर होते हैं उनमें प्राचीन दग के कृषि की जाती है जिसे "भूमा" कहते हैं । यह कृषि परिवर्तनशील होती है । स्थान परिवर्तन के साथ साथ कृषिप्रेम भी परिवर्तित होते रहते हैं । नागा जाति के लोग धार्मिक व्यवसाय में भी अतीव निपुण होते हैं । उन लोगों का विश्वास है कि यदि हम "पृथ्वी देवी" को बलि द्वारा प्रसन्न न करेंगे तो पृथ्वी माना हम पर प्रकोप दिखावेगी । परिणाम स्वयः हमारा अनाज भी नष्ट भष्ट हो जाएगा । पृथ्वी देवी का रूप मानने से उन्हें कृषिवाय में दम्भाहू मिलता है । जहाँ वे पृथ्वी की देवी मानते हैं वहाँ वे अन्य प्राकृतिक वस्तुओं की भी पूजा करते हैं । उनका विश्वास है कि समग्र में एक अनीतिक शक्ति कार्य करती है जिसे वे 'अरेन' कहते हैं इस अनीतिक शक्ति की पूजा करने से प्रेतात्मा का प्रकोप दूर हो सकता है । उनका सबसे प्रिय शब्द "दापो" है जिसका रूप मृदा में प्रयुक्त होनेवाली कुन्नाडी से मिलता जुलता है । द्वितीय मरापुड के बाद उनका महत्त्व बाघ समग्र में भी होने लगा है ।

मुण्डा

विशाल स्थित राबो विमान्तर्गत मुण्डा जनजाति नाम करती है । ये लोग बर में छोटे, मध्यम नाभिकावाने, कश्चेनीय तथा दृढ़े कर्ण वाले

वाने होने हैं। इनके हाथ और पैर छोटे तथा शरीर गठीला होता है। वे वस्त्र बहुत कम पहनते हैं। चांस, मनके, बनई तथा चांदी के अनेक आभूषणों में शरीर का शृंगार करते हैं। वे कृषिकार हैं और कृषि उनकी आर्थिक उन्नति का साधन है। ईसाइयत के प्रचार के कारण इनमें शिष्टा का प्रचार अत्यधिक पाया जाता है। इनके पितृमत्तात्मक परिवार गणविन्धवादी गोत्रों में बंटे हुए हैं और सामन-प्रवर्ग्य "पाड़ा" (Parha) पद्धति पर आधारित हैं। ये अपने आपको उच्च समझते हैं अतएव अपने आपको 'मुण्डा' कहते हैं। हिन्दू विधिविधान द्वारा 'जीन विवाह' करने के पक्ष में हैं। ये लोग अपने प्रिय प्य को 'हली' नाम से पुकारते हैं जिसका रमास्वादन धार्मिक विधिविधानों तथा उत्सवों पर किया जाता है। वे सूर्य देवता के उपासक हैं जिसे वे 'मिहबोगा' कहते हैं। धातुनिक रीति रिवाजों से अत्यधिक प्रभावित होने के कारण ग्रामों में भी ये नगरवासियों के समान जीवन व्यतीत करते हैं। वे मृतक प्राणी को गाड़ते तथा कब्र पर पाषाणखण्ड (Stoneslab) सड़ा करते हैं जिसे वे 'सैमोम डिरी' कहते हैं। वे मृतक पूर्वजों की पूजा करते और उनकी कब्र पर भेंट पूजा चढ़ाते हैं। प्रेतात्माओं में उनका घटल विश्वास होता है।

### संस्थान

भारत की सबसे बड़ी जनजाति मन्दास है जिनकी संख्या २० से ३० लाख तक है। ये लोग प्रायशः बिहार में फैले हुए हैं परन्तु सभी हाल ही में इधर उधर के इलाकों में भी फैल गये हैं। उत्तरी बंगाल में कृषिकार के रूप में, ग्रामों के चाय के बगीचों में तथा जूट मिनों व कपड़ा मिनों में कुलियों के रूप में भी पाये जाते हैं। वैसे ही ये मुण्डा भ.पा भाषी हैं परन्तु अब कई भाषाओं को बोलने लग गये हैं। ये बहुविवाही गणविन्धवादी गोत्रों में विभक्त हैं। इनका प्रादेशिक मण्डल 'पाड़ा' (Parha) पद्धति पर आधारित होता है और सभी सामाजिक तथा राजनैतिक अधिकार गांव के मुखिया के हाथ में होते हैं। कुछ ग्रामों में पञ्चायत भी अधिकारिणी संस्था मानी गई है परन्तु वहां गांव के मुखिया का सभी कार्यों में मुख्य हाथ होता है। प्रति वर्ष ब्रह्म अर्चन में ये लोग शिराज करने लगते हैं। चावल, ज्वार तथा मक्का आदि की खेती की जाती है। जंगलों को काटने और साफ करने में ये सबसे अग्रणी हैं। मन्दास लोग अच्छे कृषिकार हैं परन्तु मिर्चाई द्वारा कृषिवृद्धि करने के लिए इनमें व्ययता नहीं पाई जाती। खाद पर भी कोई विशेष ध्यान नहीं दिया जाता।

## संघोरा

मद्रास के खोंड प्रदेश की यह जनजाति खोंड लोगों में विस्तृत भिन्नता रखती है। मद्रास प्रदेश में रहने वाले संघोरा प्राचीनकालीन मध्यता को अपनाते वाले हैं और मित्रिया जन्मावस्था में देखी जाती हैं। ये संघोरा मिननगार नहीं होते अपितु इंडो तथा मन्देहवादी प्राणी हैं। ये लोग बहि-विवाही हैं और अनेक द्राविडियन जन-जातियों की भांति इनमें 'भाई बहिन सन्निधि विवाह' ( Cross Cousin Marriage ) प्रणाली नहीं पाई जाती। ये लोग विधेयता पान की खेती करते हैं। ये लोग पत्थर के गारे में घर बनाने तथा मातृ और पितृ की शान्ताओं का भी प्रयोग करते हैं। ईंटों का प्रयोग इनके यहां बज्रिन माना जाता है। नीर, कमान, चाकू तथा कुल्हाड़ी आदि का भी प्रयोग प्राखेट के समय किया जाता है। स्त्री और पुरुष मृत्युकला में प्रवीण होते हैं। मणीप्रिय होने के कारण इनमें घंटे, लगाटे आदि वाद्ययंत्रों का प्रयोग किया जाता है।

## बेन्बू

निजाम के इलाके में घने जंगलों में बेन्बू जनजाति बसी हुई है। जन जन-भागना के समय ये लोग ५३ बन्धियों (पेंटा-Penta) में विभक्त पाये गए थे। प्रत्येक बन्धी में १५ से २५ घर होते हैं। ये लोग मन्देह तथा मूलबन्द भग्बरी (Berries) आदि मण्डूकित करते हैं। तीर, कमान के अतिरिक्त इनके पास और कोई उपकरण नहीं होता। ये लोग ईमानदार, मन्त्र, दयालु तथा प्रतिवि-सन्तार करने वाले होते हैं। यद्यपि वे बकरी, भेड़ आदि पशु पालते हैं परन्तु इतिविद्या में विस्तृत अनुभूति है। कुत्ता उनका प्रिय प्राणी है। मूलबन्द आदि इनका मुख्य आहार है। मधुमा इनके भोजन और पेय का काम देता है। पशु मांस भी खाया जाता है। ये ५ गणबिन्दवादी बहि-विवाही गोत्रों में विभक्त हैं। समान विवाह को अभिचार माना जाता है। इनमें कुछ लोग मुर्दा पाड़ने और कुछ जला देते हैं। मुर्दा पाड़ने और जलाने को दोनों विधिवा प्रचलित हैं।

## कटर (कोथीन)

कटर (Kattar) का तात्पर्य कनवासि में है। ये जंगलों में रहते हैं और मैदानों में कभी आवासमान नहीं करने। इन्हें विस्तृत ज्ञानीयशाली नहीं कहा जा सकता। ये लोग मुद्रप्रिय नहीं हैं। १५,०० ओंहरियों में एक घास की रचना की जाती है। इस प्रकार ये लोग बर्त पासो में पड़े हुए हैं। कटर लोग सर्वे काम बारी तथा मन्त्र आदी हैं परन्तु मूलक के जीवन जगती साह और गीत का काम नहीं

माने । शहद एकत्रित करने के बहुत मौकीन होने हैं । ये लोग यौवनावस्था में शारीर करने हैं । यों तो बहिर्विवाह के पक्षपाती हैं परन्तु कहीं कहीं अन्तर्विवाह के उदाहरण भी मिले हैं । भाई बहिन के बच्चों में विवाह जायज है । बहुपति तथा बहुपत्नी विवाह में बिल्कुल अनभिज्ञ होने हैं । शहद, मोम और टनायची एकत्र करते तथा हाथी एकट्ठने का कार्य करने हैं । यद्यपि उन्हें कृषि—कार्य दिखे बिना ही सरकार द्वारा जंगलोंमें खेती करने का पूरा अधिकार है परन्तु इसमें वे कोई विशेष लाभ नहीं उठाते । बड़े पैमाने पर खेती करने को वे व्यर्थ कार्य समझते हैं । केले, ज़िमीकन्द तथा मक्खी आदि बोन के मौकीन हैं । घसी हान ही में मैदानी इलाक़ेवालों से शर्क में घाने के कारण इनमें गलानोन्मुखी प्रवृत्ति पैदा हो चुकी है । अब वे अनेक भवामक रोगों के निवार होने लग गये हैं ।

### कुकी

आमाम की लुसाई पहाडियों में भगोनायड आनि में मिलती जुलती जनजाति कुकी नाम करती है । ये बीटेकुकी ( Biets Kukis ) तथा खेल्मा कुकी ( Khelma ) नाम से पुकारे जाते हैं । कुकी गोत्रों में लुसाई सबसे प्रस्युक्त महत्वपूर्ण है । लुसाई मुखिया सम्पूर्ण इलाके पर राज्य करते हैं । मिपेरा तथा चिटागांग की ओर भी फैले हुए हैं । ये लोग शहरीर और लकड़ियों में घरों का निर्माण करते हैं । इनकी एक आबादी में ४, ५ भवान होते हैं । संपत्ति का अधिकार सबसे छोटे पुत्र को प्राप्त होता है । वे आर्थिक दृष्टि में आत्म निर्भर रहते हैं । लुसाई तथा कुकी गोत्रों की पोसाक साधारण होती है । इनके सरदार की पोसाक थोड़ी सामान्य होती है परन्तु वह पगड़ी पहनता है जिसमें वह पंख लगाता है । स्त्रियाँ गुन्पागों को छोड़कर शरीर का अधशिष्ट भाग नगा रखती हैं । गुदवाने ( Tattoo ) के भी मौकीन होने हैं । स्त्री पुरुष दोनों आभूषण पहनते हैं । स्त्री पुरुष तम्बाकू पीते हैं । तीर, बमाल, भाला तथा फलक आदि का प्रयोग करते हैं । वहाँ बाघों के बड़े बड़े जंगल हैं जिनमें दिन के समय भी प्रकाश नहीं दिखाई देता । हाथी तथा जंगली पशुओं का निवार किया जाता है । कुत्ते तथा मुँगर इनके पालनू पशु हैं । आपत्ति पड़ने पर कुत्ते का काम भी खाते हैं । देवताओं की पशुपति दी जाती है । ये लोग नाम की टोकगिया, पटाइया, हुबन की नालिया, भाइली पकड़ने के पन्दे तथा बुनने के कार्य बनाने हैं । सभी बाद्ययन्त्र भी नाम के बने होते हैं । ये लोग 'भूम' ( Jhum ) विधि द्वारा खेती करते हैं । जंगल को माफ करके एक मान तब खेती करते हैं फिर इसे छोड़कर दूसरी जगह खेती करने हैं सम्पूर्ण खेती में एक पेड़ छोड़ देने हैं जिसमें प्रेनात्मा

आकर वाम करती है। जिनका अनाज जम्बून होती है वे लेते हैं बाकी पशुओं को बिना देते हैं।

### गोंड (बस्तर)

मध्यप्रदेश स्थित बस्तर के इलाकों में यह जनजाति अभी हुई है। मुरिया गोंड कुशन लोहार होते हैं। अरोगी लोग अच्छे दुनाहे तथा कुशन लोग टोकरी बनाते हैं। इनमें बहिर्विवाह करने की प्रथा नहीं। इनमें बर्ग व्यवस्था पाई जाती है। कुरख, केवट तथा धोमर केवल मध्य मछली पर ही निर्भर रहते हैं। बिन्नकूट के कुरख, केवट मुरिया गोंड में मिलते जुलते हैं। बस्तर के रावत लोग पशु चराने तथा उनका दूध बेच देते हैं। तीर, कमान, कुल्हाड़े, फलक आदि सभी उपकरण वे लोग प्रयोग में लाते हैं। गोंड लोग मरीर को आभूषणों से सजाते हैं। 'हल्वा' तथा 'धकर' को छोड़ कर बाकी सब उपजातियाँ गुदवाने (Jatton) के बहुत शौकीन हैं। बाम की बनी बधिया भी स्त्रियाँ प्रयुक्त करती हैं। इनका मुख्य पेना खेती करना है। कृषि प्रणाली को डिप्पा (Dippa) कहा जाता है। देवी तथा मृतक पूर्वजों की प्रेतात्माओं को बलि दी जाती है। मृत्यु भी बिधा जाता है। इस प्रकार वे लोग समझते हैं कि फल अच्छी होती। बलि के लिए लाये गये पशु का रक्त खेती में मिश्रित किया जाता है वे लोग इमानदार तथा अहंता होते हैं। अपने स्वामी की गुनामी नहीं छोड़ना चाहते। यदि बाग बर्जा नहीं बुका सकता तो बेटे को बर्जा देना पड़ता है। इस प्रकार वह भी जीवन भर स्वामी की गुनामी करता है जिसे 'कबदी' (Kabadi) कहते हैं। कोडगाव तथा बीजापुर की मजदूरों में मामिब से पेनामी अपना लेने की प्रथा नहीं। ४) प्रति मान मजदूरी मिलती है। इसमें प्रतिदिन कुछ धन्य रुपये और इनाम आदि भी दिये जाते हैं। वे लोग उत्तरी हैदराबाद, बिहार तथा उड़ीसा की पश्चिमी सीमा पर फैले हुए हैं। वे लोग अपने को गनी दुर्गा बाई की मदान बनाने हैं। बहुत से अपने को राजगोंड कहते हैं जो यमोवर्तन धारण करने हैं। अविवाहित लड़के लड़कियों के लिए एक मन्था है जिसे गोतुल (Gotul) कहते हैं। इसमें वे नृत्यरत्ना भीखते हैं।

### बैगा

मध्यप्रदेश के उत्तरीय जिलों—बलरामपुर तथा मंडला के प्रदेशों में इन लोगों का काम है। यह आदि आस्ट्रेलियाई रूप बट में मध्यम, गहरे, कृष्ण-वर्णीय, ममत्त नाभिकावाने तथा एशियन एवं एशियन हैं। इनके दो विभाग हैं। एक वे जो मैदानों में कृषिकार का जीवन व्यतीत करते हैं दूसरे वे जो मरुवाड़ी उपनिवेशों—“बैगा बको” में घूमते खेती करते हैं। वे



पितृमत्तात्मक गणाविन्दवादी पन्थियों में बँटे हुए हैं। वे बड़देव (Burha Deo) को अपना सबसे बड़ा देवता मानते हैं कृषि व फसल के समस्त पृथ्वी देवी की पूजा करते हैं। युवक स्वयं 'कन्याधन' देकर बड़ी धाम में विवाह करते हैं। हिन्दू मण्डक में आने से कहीं कहीं बाल्यविवाह की प्रथा भी पाई जाती है। ये हिन्दू रीति से विवाह करते हैं। इनमें उपहास सम्बन्ध भी निगिद्ध नहीं। वे मृतकों को जला देते हैं। अब वे पशुओं वा मान्य माना धीरे धीरे छोड़ते जा रहे हैं।

### दोहा

दक्षिण भारत के नीलगिरी प्रदेश के चम्पाहे कद में लम्बे, स्वस्थ, सुन्दर, प्राचीन रोमन तथा सुमेरियन से मिलने जुलने हैं। पशु चराने के प्रतिरिक्त दूसरा कोई पेना नहीं अपनाते। इनमें बहुपति प्रथा प्रचलित है। इनकी पारिवारिक योजना मानुसत्तात्मक से पितृमत्तात्मक रूप में परिवर्तित होती जा रही है। इनमें सन्तानोत्पत्ति पर पितृप्रतिबन्ध (Couvade) प्रथा प्रचलित है। वे अपने देवताओं को भेंट भी चढ़ाने हैं और पशुओं के लिए बनाय गये बाड़ों को पवित्र स्थान समझते हैं। मृतक को गाड़ने की प्रथा है। अभी हाल ही में सुदाई से एक कद में तलवार, चाकू, बर्तन आदि उपलब्ध हुए हैं। उन पर की गई चित्रकारी इनका पश्चिमी भारत में पुराना सम्बन्ध दर्शा रही है। अब धीरे धीरे इनकी संख्या कम होती जा रही है।

### मिजापुर की जनजातियाँ—कोर्वा

इस छोटे से प्रदेश में कोर्वा, मभिल, चेंक, खरवार तथा अन्य अनेक जनजातियाँ रहती हैं। इनमें कोर्वा सबसे अधिक जंगलों और खरवार हिन्दू-धर्मानुयायी हैं। ये लोग एक स्थान से दूसरे स्थान पर कृषि करते हैं जिसे दोहिया (Dohiya) कहते हैं। बांस, बीड़ी के पत्ते, सबईधाम, घावला, हरं तथा अन्य अनेक फल मूलकन्द आदि एकत्रित करते हैं। पानी की कमी के कारण यहाँ नियमित खेती नहीं की जा सकती अनाज मान के ६ मास से जंगली फलों पर निर्वाह करते हैं। बहुआ की शराब इन लोगों का सर्वोत्तम पेय है। गोड तथा बैंग की भाँति ये लोग भी प्रेतात्मा और जादू आदि में विश्वास रखते हैं। जादू टोने टांग रोग की चिकित्सा भी करते हैं। वे अपना सबसे महान् देवता "भूगदेव" (Bhura Dev) मानते हैं। शिव, हनुमान, सूर्य, आदि अनेक देवी देवताओं की उपासना भी उनमें सामान्य रूप से पाई जाती है।

## कोर्बा

बिना मिर्जापुर, बुन्देलखण्ड, मध्यप्रान्त तथा बरार के इनारे में यह जनजाति बाव बगती है। कोर्बा लोग बर में छोटे, वर्ण में बाले व भूरे शरीर में सुदृढ़, गढीने तथा फुर्तीने होते हैं। इनकी आँखें भी छोटी होती हैं। मन्मवार, मरवार, भुइय्या खेर तथा उर्गव में इनके शरीर की मिश्रिता स्पष्ट दृष्टि-गोचर होती है। दूधी तथा पनामऊ के कोर्बा नदियों में कोई सम्बन्ध नहीं रखते परन्तु मरगुजा के कोर्बा नैराश्रय स्वन्ध में स्पष्ट सम्बन्ध रखते हैं। उनकी धोखें छोटी तथा पनकें सूजी हुई होती हैं। ५०-७० के कोर्बा मिर्जापुर जिले के दूधी नामक स्थान पर बाव बगते हैं। इनका मुख्य पेसा खेती है। बट्टानी प्रदेश होने में खेती गहराई में नहीं की जा सकती। कमल बाच्छी होने पर देवनाछों की पूजा बगते हैं। वे नदी में भी प्रेतात्मा का विश्वास बगते हैं और उसे खुश करने के लिए नृत्य बगते हैं। दूधी के जंगलों में शर्नीर, बाम, महुआ रई तथा मूलबन्द आदि अथिष माया से उपभोग होते हैं। ये लोग आरू में बिदबाव रखते हैं। गुरुवाने (T. ११५५) को शरीर का धानूपण न मानकर उसे धार्मिक सम्बन्ध प्रदान बगते हैं। वे भोज तथा बोल का भी निवार बगते हैं। वे लकड़ा, लाठी तथा अन्य साम्यों का भी प्रयोग बगते हैं। ये लोग मूलक शरीर की पहाड़ों की कन्दराओं व नदी नालों में कैद देने हैं। अधिवाहिन मूलकों को गाछा जाता है। शक्ति भवानी, गीनरा माना, भवानी देवी आदि में विश्वास रखते हैं।

## खासा (जौन्धार ब्याबर)

देहरादून जिले के जौन्धार ब्याबर (हिमाचल प्रदेश) में यह जनजाति फैली हुई है। इसे हम बहुपनिविहारी खासा जनजाति का देश कह सकते हैं। हमने में वे मन्मे, मुन्दर, खोटी मूसाहनिवाले तथा आरनेक देशवासी हैं। इनको योगाव विशेष समूने की होती है। मिश्री लोने और बारी के धानूपण पत्रनो है। सभी भाइयों का निवास स्थान, भूमि, मन्मनि, मन्मान और पत्नी सब सामान्य होते हैं। बाव-विवाह प्रथा भी प्रचलित है। 'बन्धावन' देने की प्रथा विद्यमान है। गराव प्रथा भी पाई जाती है। एक स्त्री साथे दहेज में अधिष विवाह कर सकती है। जन्म मन्म्या बहुत कम है। ये कृषि पत्नी में धनीय निपुण होते हैं। पहाड़ी इनको को माफ बगते और उनमें बाद शरा खेती बगते में अत्यन्त दृढ़त्व और परिश्रमी माने जाते हैं। इनका सब में मशान् देवता 'बगाम्' (Waham) बगताता है और इसे खून भेट दिया जाता है। गण्ड खन्नु में अब मण्डुर्ग प्रदेश हिमाचलप्रान्त होता है और खेरी

कमता बटिन हो जाता है तो वे अपने त्योहार मनाने हैं। इन अवसरों पर महभोज, दावनें, मद्यपान आदि का भी विधान है। स्वामा लोग अपने आपकी महाभारत के पाण्डवों की मन्तान बहने हैं और बहूगतिविवाह का उद्गम भी उसी में सम्बद्ध करते हैं। उनका "लासा मण्डन" यही है जो पाण्डवों के समय का लासागृह था।

### भील

भीलों में कई जन जातियाँ सम्मिलित हैं। ये केन्द्रीय तथा दक्षिण पश्चिमी भारत, विध्य प्रदेश तथा बम्बई के इलाकों में फैले हुए हैं। संस्कृत में हीर और कमान उठानेवाले को भील कहते हैं। वर्णव्यवस्था के अनुसार इन्हें निम्नकोटि का माना जाता है। ऐतिहासिक दृष्टि से भीलों का अत्यन्त महत्व है क्योंकि इन्होंने मुसलमान शासकों के विरुद्ध अपने राजाओं की सेवा की थी। भील लोग आकार प्रकार में छोटे तथा मध्यम दर्जे के माने जाते हैं। इनका रंग गहरा काला, स्थूल तथा कृश केस, भालें रक्तवर्ण और जबड़े उभरे हुए होते हैं। खेती करने में अत्यन्त निपुण, अच्छे शिकारी तथा अपराधी बड़े जाते हैं। स्त्रियों का पद अत्यन्त निम्न समझा जाता है। कभी कभी तो वे स्त्रियों की हत्या भी कर देते हैं। इनमें पितृसत्तात्मक परिवार प्रथा तथा विस्तृत गोत्रप्रणाली प्रथा पाई जाती है। वे मृतकों को गाड़ने तथा बरत पर बिशाल पत्थर खोदकर लड़ा कर देते हैं। भील जनजाति के सभी सदस्य शिव के उपासक माने जाते हैं। उसे माँस और शराब भी भेंट करते हैं। शादी के समय दुल्हा तेज शीश्या में अपना समूठा बाटना है तथा गरम गरम खून की बूंदें दुलहिनी के बालों में डालना है। ललाक तथा पुन-विवाह दोनों पाये जाते हैं।

### थाक

ये लोग बरद में छोटे और मध्यम, पीत र्वेत बर्णिय, चौड़ी मुवाहृति-वाले तथा समतल नासिकावाले होते हैं। थार लोग यू०पी० तथा बिहार के तराई के इलाकों में रहते हैं। इनमें पुरुषों की अपेक्षा स्त्रियाँ अत्यन्त सुन्दर मानी जाती हैं। ऐतिहासिकों का विचार यह है कि जब मुगलों ने भारत पर आक्रमण किया तो राजपूत गोत्रों से सम्बन्ध रखनेवाली अनेक स्त्रियाँ इन नीचवर्णवाले शीकरों के साथ भाग आईं होगी और तराई के इलाकों में उन्होंने धरम ली होगी। यही कारण है कि इनकी पारिवारिक योजना में स्त्रियों की प्रधानता रहती है और पुरुषों पर स्त्रियों का शासन होता है। थार स्त्रियाँ मेहनती और कार्य में अत्यन्त दक्ष होती हैं। पुरुषों का १८ निम्न होने के कारण घर का सब काम बाबू पुरुषों

को ही करना पड़ता है। धार्मिक, सामाजिक तथा सांस्कृतिक जीवन में स्त्री का प्रभुत्व होता है। "कन्याधन" देकर विवाह किया जाता है और स्त्रियों को ही एक मात्र तनाव का अधिकार प्राप्त होता है। वे कृषिकार और मछली पकड़नेवाले होते हैं। धार्मिक जीवन में ध्यान निर्भर होते हैं। हिन्दू देवी देवताओं की पूजा करते हैं। उन पर हिन्दू धर्म की गहरी छाप है। १८५१ में इन्होंने जनगणना में अपने आपको ठाकुर लिखाया। यह है कतिपय प्रमुख भारतीय जनजातियों का सामाजिक तथा धार्मिक जीवन। अब हम मक्षों में कतिपय भाग्यशूर विदेशी जनजातियों की सामाजिक तथा धार्मिक दशा का भी मक्षिण वर्णन करते हैं।

**कतिपय अन्य विदेशी जन जातियाँ :—**फ्यूगियन (Fuegian)

इस्रापेंडे ही टीरा देन फ्यूगो (Isla Grande de Tierra del Fuego) तथा केपटान जनरलमध्य में छोना (Ona) तथा यघन (Yaghan) नामक दो जनजातियाँ रहती थीं। यह बर्फीला प्रदेश क्षीय सुन्दर प्रतीत होता था। इन दोनों जातियों की भाषा एक दूसरे से भिन्न थी। छोना लोग जनजाति में भय माने थे जबकि यघन अपने जीवन का बहुत भाग साविक जीवन के रूप में व्यतीत करते थे। यघन पुरुष नाव बनाता और स्त्री नाव को बनानी तथा मछली पकड़ने का काम करती थी। परन्तु छोना स्त्री शान्त बनाने तथा टोकरी बनाने का कार्य करती थी। यघन यघन स्त्री के मुकाबले में धार्मिक मन्त्र नहीं। अतएव यघन मुक्कना लड़की से विवाह करने में घृणा करता था, यघन जाति में स्त्रियों का मान नहीं था। दोनों जातियों के लिए धान प्रधान और मक्का गौण था। इन दोनों जातियों में भी उपर्युक्त पाषाणयुगीय हैं। उनमें शान्ति का प्रयोग नहीं था। इन लोगों में शान्तता का अभाव था अतएव ये मान को नहीं प्रशानता मानी मानी थी। बर्तित्विवाह के पक्षपाती होने के साथ-साथ विविधविधानों को भी महत्व देने थे। यघन लोग विद्वान् रूप में दूर जाने के पूर्व हीता कृष्ण करने के विषय में दोनों जातियों की प्रथाएं अलग-अलग थी। छोना लोग माना पिता पर आधारित विवाह (Convade) भी मगाया करते थे। फ्यूगियन जाति में बचपन से ही लड़कियों में पुरुष रचना जाता था। यघन लोग भी

जाव में भी दोनों को दण्डानुबन्ध देते थे। घाना लोग स्त्री जाति में द्वेष करने वाले (Misogynist) तथा यवन स्त्रियों और पुरुषों को नुन्य दर्जा देने थे। दोनों जातियाँ एक महान् देवीय जलिन में विश्वास रखती थीं। यवन इस देवीय जलिन को 'वतार्नेनो' (Waturnewa) तथा घाना टेमाकेल (Temaikel) नाम से पुकारते थे। ये लोग प्रेतात्मा में विश्वास रखते थे।

### मुरगिन (Murgin)

उत्तरी आस्ट्रेलियामन्तर्गत कार्पेन्टरिया खाड़ी के पश्चिम में ८ विभिन्न जनजाति समुदाय रहते थे जिन्हें 'मुरगिन' नाम से पुकारा जाता था। 'मुरगिन' जनजाति समुदाय न केवल आल्फ्रेड प्रिथ या अर्चिबुड फिन्च भी था। ये लोग ३६० वर्ग मील के प्रदेश में फैले हुए थे। स्त्रियाँ जिमीकन्द तथा कन्द फूल बीनी और पुरुष आल्फ्रेड के लिए बाहर निकल जाते थे। अन्य आस्ट्रेलियन की भाँति इनमें तीर व भूमय आदि उपकरण नहीं होते। ये बीज को चक्की पर पीसने और खाना तैयार करते थे। पाशों के अभाव के कारण ये भीजन को उबालने नहीं थे। ये अत्यन्त सुन्दर नमूने की टोकरियाँ प्रयोग में लाते थे। ये लोग शरीर पर वस्त्र धारण नहीं करते। भोजन जला कर मर्दों में बँचाव करते थे। केवलमात्र उत्तवादि अवसरों पर ही वस्त्र का प्रयोग किया जाता था। अपने शरीर का शृंगार आभूषणों द्वारा किया करते थे। मलाया वासियों से अनेक वस्तुस्थितियों तक सम्पर्क रहा। धार्मिक विधि विधानों को सम्पन्न करने वाले सभी पुरोहितों का पद बहुत उन्नत माना जाता था। विधिविधानों के अतिरिक्त अन्य अवसरों पर बृद्ध जनों का निमन्त्रण स्वीकार किया जाता था, इनमें पितृभक्त्यात्मक-परिवारों की महानता माना जाती थी। मुरगिन युवक को समोष में विवाह करने का किसी रूप में अधिकार न प्राप्त था। एक ही अर्धांग के गोत्रों में पारम्परिक बन्ध हुआ करती थी। इनके दो विभाग थे, एक का नाम 'दुमा' (Dua) तथा दूसरे का नाम यिगिट्जा (Yigitza) था। मुरगिन जाति का जब एक लड़का ६ व ८ मास का हो जाता था या या उसे दोषा दो जानी और अविवाहिता के साथ रख दिया जाता था। लड़के पर साधारण विद्वान्-महामन्त्री कई प्रतिबंध लगाये जाते थे। मुरगिन लोग मुर्दे को ४ फीट की गहराई पर गाड़ देते थे और कुछ मास बाद मृतक की हड्डियों को लाकर माफ करने और उन्हें निवास स्थान में बाहर पड़े हुए शहतीर के बीच में, सुरक्षित रख देते थे। मुरगिन जाति के लोग दो आत्माओं में विश्वास रखते थे। एक अल्प-आत्मा और दूसरी "छाया-आत्मा," मृत्यु-के बाद छाया-आत्मा जगत् में

## जनजाति-समुदाय

पनी जानी है और छनाम्मा (Trickster Soul) का रूप धारण कर लेता है। जन्म से पूर्व बच्चे की आत्मा गोत्र के पवित्र कुएँ में लघु-मत्स्य के रूप में बसती है और पिता को कभी कभी यह आत्मा स्वप्न में भी दिखा देती है। ये लोग गण-बिन्दुवाद (Totem) को भी मानते और प्रेतात्मा में विश्वास रखते थे। उनका विश्वास था कि जादूगर रोग निवारण कर सकता है।

### कनेला (Canella)

उत्तरी पूर्वीय ब्राजील के आन्तरिक प्रदेशों में ३ जनजाति समुदाय वास्तव में जिन्हें 'कनेला' नाम से स्मरण किया जाता था। इनमें १५ छोटी-छोटी जातियाँ थी। ये लोग पारसीरिक श्रृंगार पर विशेष ध्यान देते। सिर के बालों का विशेष प्रकार से रंगन करने थे। बच्चों के कान के लटकते हुए भाग को छेद दिया जाना और उनमें काष्ठनिर्मित धामूपण पहनाया जाता था। लीन तथा गाँवों को एक विमिश्र भाड़ी के बीजों में निकले हुए लाल रंग में मगान था। यह रक्त वर्ण युरुकु (Urucu) नाम से कहा जाता है। ये लोग मछली के शिवाय पर भोजन निर्वाह करते और मत्स्य-मालावेट के लिए भन्त तथा विहीनों कीटों का प्रयोग करते थे।

कनेला लोग जलमयों के समीप अपना निवास स्थान बनाते थे। मसानों की रचना सर्वांग सुन्दर रूप में की जाती थी। बटाई में सम्मेलन का काम लेते। स्त्री पुरुषों के जीवन स्थान पृथक् पृथक् होते थे। स्त्री और पुरुष का एक समान सम्मान प्राप्त था और के प्रतिदिन 'नृत्य-भजन' में एक साथ नृत्य करने थे।

कनेला जाति के सभी विधिविधान धार्मिक प्रमोद के लिए किए जाते थे। धार्मिक विधिविधानों का ध्यान था। ये लोग जादू में विश्वास रखते थे। मृत्यु और चन्द्रमा की उपासना की जाती थी। बच्चाप्री मृत्यु देवता के पुत्र कामना के लिए प्रार्थना करती थी। भयकर दम्यावस्था में वे मातृ मृतक पूर्वज आत्मा से सम्पर्क स्थापित करने और उसके नाम उद्धरण के लिए एकान्तवास किया करते थे। मृत्युनिर्वाण के पदचान् पति पत्नी को कुछ समय के लिए पृथक् रहना पड़ता था। ये लोग मेल, नृत्य तथा नाटकों के प्रत्यक्ष शोकीन थे। मर्मा दोष के लिए कई साम्युष्य भी कृपा करते थे। लेन-देन के मैदान में साम्युष्य के प्राग्भ होने पर तानियाँ बजाई जाती थीं। बीशा (Hopi)

उत्तरीय पश्चिमोत्तरी के इलाके में ७ धर्मों में होती जनजाति नाम

करती थी। स्पेन तथा पिग्मन्द-इण्डियन्स के आक्रमण के कारण दाग पावे के-निम्न जब बहुत से लोग इस-प्रदेश में आये तो यहाँ केवल मात्र होपी जाति का ही काम था। ये लोग पाषाणनिर्मित घरों में रहते और कृषिकार्य करने थे। पवार और रुई की खेती विशेष रूप से की जाती थी। कुनों को पालने की प्रथा विद्यमान थी। अफाक में कभी कभी कुनों का मांस भी खाया जाता था। भेड़ों में कृषि का काम न लिया जाता था अपितु उनकी ऊँट को प्रयोग में लाया जाता था। परिवार प्रथा मातृवर्णीय तथा घर/एट्रि स्थलों का अधि-कार होता था। पवित्र विधिविधान भी स्थियों के हाथों में सम्पन्न किए जाते थे। होपी लोग वस्त्र व्यवसाय, विभिन्न पात्रों के निर्माण, कृषि तथा पाषाणगृह निर्माण आदि कार्यों में अत्यन्त मिष्ट इच्छा थे।

गाँव का एक मुखिया भी नियत किया जाता था जो पारम्परिक भगवों का कैमत्ता किया करता था। ये लोग मसावी (Masauwii) नामक देवता में विश्वास रखते और उसे रक्षक, जाना और निर्माता का रूप समझते तथा अग्नि, मुद्ग, मृत्पु आदि का निर्मायक समझते थे। उनका विश्वास था कि गर्वन की चोटियों का प्रेतात्माओं का काम है। देवता नांग दूर बैठे पमन की रक्षा करने रहते थे।

होपी में कतिपय गुप्त मन्ध्यायें (Secret Societies) भी स्थापित थी। ये मन्ध्यायें पुरखों द्वारा मन्त्रवाचिन होती थी परन्तु तीन स्त्री मन्धों का भी वर्णन पाया जाता है।

नक्षत्रों तथा ग्रहाराधनों आदि पर उन्हें पूरा विश्वास था। वे जब कोई कार्य करने जो मूर्त, दानुन, पपशकुन आदि का विचार कर लिया करते थे। माल को ये दो भागों में विभक्त करते थे। नव वर्ष नवम्बर में प्रारम्भ किया जाता था। बन्ध्या के सम्बन्ध होने पर उसे ४ दिन तक चक्की पीसनी पड़ती थी।

### बगोबो (Bagobo)

डवायो (Davao) सादी के पश्चिम में तथा मिण्डानाओ (Mindanao) के दक्षिणी प्रदेश में दस हजार लोगों की एक जनजाति काम करती थी जिसे बगोबो नाम से स्मरण किया जाता था। ये लोग फ्लिपिन्स की सबसे ऊँची चोटी माऊण्ट आयो के पूर्वी तथा दक्षिणी भेदानों में फैले हुए थे। बगोबो जनजाति का सम्बन्ध मनाया-पोनीनिशिया परिवार में जुड़ा हुआ था। इनके कई पटोमी इस्लाम धर्म के शिष्य हो गए थे परन्तु उन्होंने अपने धर्म को इस्लाम के प्रभाव से दूर रखा। ये लोग छोटे और भेस रखने के बहुत शौकीन हैं। अपनी आजीविका के लिए वे लोग आभेट तथा अन्य व्यवसाय

गम मग्न होते  
 होती बातों का  
 में करने के।  
 करने को  
 का बड़  
 को प्रदान  
 का शक्ति  
 का शक्ति  
 का

## जनजाति-समुदाय

यह निर्भर रहते थे। पुरुष जमीन साँझा जाता और स्त्री बीज डाल  
 जाती थी। चातुनोषन का कार्य तथा गृह निर्माण, पुरुषों के हाथ में होता  
 था, पटुण का व्यापार और नियति प्रचुर मात्रा में पाया जाता था।  
 चाकू तथा पटुण का यहाँ में नियति होता था और बीनियों में हाथी दाँत  
 के बने सामूहिकों का बाहर में प्रयान होता था। बीन के बने घड़ियाल मिगापुर  
 में पिथियाइल में भेजे जाने थे। पटुणों को मारने और उनपर विजय प्राप्त  
 करने में ये लोग श्रेय सम्भलते थे। जिस व्यक्ति में जीवन में एक भी हत्या  
 न की हो उसे न तो सम्मान की दृष्टि में देखा जाता था और न  
 ही उसे सादमी सम्भा जाता था। कम से कम जिस व्यक्ति में जीवन में  
 दो श्रव्याओं की हो उसे बड़ादुर सम्भा जाता गया उसे गौरव प्रदान किया  
 जाता था, जो व्यक्ति नुमाना देने में असमर्थ होने अपना जो पकड़  
 लिए जाने थे उन्हें दाम बना लिया जाता था। तबदाम स्त्री को  
 भी मुषिया में बिबाह करने का अधिकार था। उनमें उत्पन्न  
 हुआ बच्चा ही घाम का मुषिया हो सकता था। स्त्रियों की सामान्यावस्था  
 अच्छी थी। वे लोग दो धान्यामों में विश्वास रखते थे मध्यपादवी  
 धान्याम (Right hand soul) धामगण स्वामी को न छोड़ती थी और  
 धान्याम (Left hand soul) स्वप्न में मनुष्य को छोड़कर नहीं  
 जाती थी। यह दूसरी धान्याम अपने लिए और स्वप्नदृष्टा के लिए भयावह  
 थी। यदि इसे भ्रमण करने हुए पकड़ लेता तो स्वप्नदृष्टा का जीवन खतरे  
 में पड़ जाता। यह धान्याम पानी में प्रतिबिम्ब पड़ने में गहवानी या मक्की थी।

## मिलुक (Shilluk)

"धाममिथ-सुडान (AngloEgyptian Sudan) की नील नदी-  
 बामी मिलुक तथा निवाइम जनजातियाँ समीक्ष्य तथा सुक जलवायु में पकती  
 थी। यहाँ इस प्रदेश में जनवायु सम्बन्धी विरोधाभास थे यहाँ इनकी प्रादिक  
 स्थिति भी एक दूसरे के विरुद्ध विपरीत जान पड़ती थी। मिलुक लोग भेड़  
 और बकियों प्रचुर मात्रा में रखते थे। वे बाजरा, ब उबार म मिलने जुलने  
 की "सोर्गम" (Sorghum) की खेती करते थे। यहाँ इन लोगों की  
 बलिवा पर्याप्त नहीं थी। स्त्रियाँ मुन्दर पात्रों तथा चटाईयों का निर्माण  
 करती थीं और पुरुष गृहनिर्माण करने और मिट्टी की विभिन्न चीजों  
 में धनद्वल करते थे। इस प्रदेश में मक्की का प्रभाव होने से एक मात्र  
 निर्माण में मक्की का प्रभाव होने से। इनका सामाजिक जीवन कम विविध था  
 था। यदि और पत्नी पुरुष पुरुष माना जाने थे। पत्नी को बगना और



उनका दूध निकालना पुरुषों का काम था। नृत्य के अवसर पर युवक और युव-  
नियाँ एक दूसरे के साथ नृत्य करती थीं। भाई और बहिन के एक साथ  
नाचने की भी शुरुआत मममा जाना था। इनमें पितृमतात्मक परिवार की  
प्रधानता होती थी। ये बहु पत्नी प्रथा को माननेवाले होने थे तथा इनके  
गोत्रों के साथ पशु नाम जुड़ा होता था। स्त्री बन्ध्या ही मर जाती तो  
उसे 'कन्या-मृत्यु' वापिस कर देना पड़ता था। वैवाहिक वृद्धि की जटिलता  
के कारण इनमें घनाचार की भावनाएँ जन्म ले जाया करती थी। स्त्री  
की बहिन को पूरी कीमत चुका देने के बाद द्वितीय पत्नी के रूप में रक्वा जा  
सकता था। पुरुष और उसके इबनुर में बोलचान नहीं हो सकता था। विवाह  
के घनेक वर्षों बाद वे घाघम में बोल पाने थे। लड़का लड़की के मामा से भी  
नहीं बोल सकता। इनमें राजा की भूमि सर्वोपरि मानी जाती थी। एक राजा  
और उसके कई सरदार होते थे। राजा जिसने चाहे विवाह कर सकता था।  
राजा को अपनी लड़कियों से भी अनुचित प्रेम सम्बन्ध स्थापित करने पर  
अधिकार था परन्तु विवाह का अधिकार नहीं था। राजा की सर्वोपरि भूमि होने  
के कारण उसे घनेक विशेषाधिकार प्राप्त होते थे। राजा की भूमि जीवन  
पर्यन्त सर्वोपरि मानी जाती थी। परन्तु जब राजा राजकार्य में निर्यात  
पड़ने लगता तो उसे जनता की भलाई के लिए विधानात्मक शक्ति से अतीकिक  
शक्ति की राजा से सार भी दिया जाता था। इसमें पर्याप्त ज्ञान है कि वे  
लोग राजमत्ता तथा अतीकिक शक्ति के बीच गहरे सम्बन्ध का स्वीकृत करने  
थे। उनका विश्वास था कि यदि राजा बीमार भवता बूढ़ा (Senile) हो  
जाता है तो देश के सब पशु बीमार पड़ जाते हैं, देश की फसल नष्ट हो  
जाती है और प्रजा मरने लग जाती है अतः उसका जिव्हा रहना भी एक  
भारी स्वतः है।

### अलबानियन्स (Albanians)

एड्रियाटिक समुद्र के पूर्व में अलबानिया स्थित है। इसके उत्तर और  
पूर्व में यगोस्लाविया और दक्षिण तथा पूर्व में ग्रीस फैला हुआ है। यहाँ पर  
कई शताब्दियों तक तुर्कों का साम्राज्य रहा। भाषा की दृष्टि से इन जन-  
जातियों के दो वर्ग हैं। यहाँ जसबायु मैडिटरेनियन की भाँति गर्मी में शुष्क  
तथा शरद ऋतु में ठंडी होती है। यहाँ जंतुन के पेड़ तथा घट वृक्ष के बड़े-  
बड़े जंगल हैं। अलबानियन भाषा में अन्य अनेक भाषाओं के शब्दों का समा-  
वेश है। इसमें ७० प्रतिशत लोग इस्लाम के अनुयायी हैं अवशिष्ट लोग ग्रीक  
तथा कैथोलिक मतधर्माधी हैं।

श्री गुरु  
 नमः  
 श्री गुरु  
 नमः  
 श्री गुरु  
 नमः  
 श्री गुरु  
 नमः

## तृतीय भाग

१-प्रागैतिहासिक संस्कृतियां  
२-प्राचीन -

१-प्राचीन वस्तु कला



# प्रागैतिहासिक संस्कृतियां

हिमयुग का प्रारम्भ-मनुष्य की प्राचीनता

प्रागैतिहासिक संस्कृतियों के अध्ययन का भूगर्भशास्त्र तथा प्राचीन-सत्त्वशास्त्र से अत्यन्त घनिष्ट सम्बन्ध है। संस्कृतियों के काल निर्णय के हेतु हमें भूगर्भशास्त्र का महाराज सेना पढ़ना है। अतः हमारे लिए प्रागैतिहास सम्बन्धी कुछ विशेष भूगर्भशास्त्रीय पट्टनूपों पर विचार करना अत्यन्त आवश्यक है। भूगर्भशास्त्र वेता मनुष्य के सम्प्राप्ति-काल की प्रतिनूतन-काल के नाम से स्मरण करते हैं। इस काल की अवधि के सम्बन्ध में मिन २ मत प्रचलित हैं। प्रो० सोलास प्राप्त अवशेषों के आधार पर प्रतिनूतन-काल को ४ लाख वर्ष पुराना मानते हैं। प्रो० स्टोट के मत में इस काल का प्रारम्भ १ लाख ४० हजार वर्ष पूर्व हुआ था। प्रो० बीष के मतानुसार हिमयुग ४ लाख १० हजार से लेकर ७ लाख वर्ष के पूर्व का समय है परन्तु इनका अवश्य है कि जलवायु के परिवर्तनों के कारण इस प्रतिनूतन-काल में समय समय पर अनेक परिवर्तन होते रहे। समशीतोष्ण-काल में योरोप के बड़े २ जंगल और जनसिञ्चक प्रदेश शिकार क्षेत्र और बरागाह के रूप में परिवर्तित हो गये। तत्पश्चात् उत्तर की बेगवनी हवा के साथ पुनः शीत का आधिक्य हो गया और पृथ्वी हिमाच्छादित दिखाई देने लगी। अनेक पशु, नष्ट हो गये। कुछ अवशिष्ट पशु दक्षिण दिशा में उष्ण बटिबन्धों की ओर चले गए और हिमावस्था की समाप्ति तक वहीं वास करने रहे।

बानजिटेस का विचार है कि शीत त्रिष प्राणियों का प्रवास भूख प्रदेशों में प्रारम्भ हुआ। जैसे जैसे हिममण्ड घटने लगे रहे वैसे वैसे वे पशु भी दक्षिण और उत्तर की ओर जाने लगे रहे। अतः हिम युगों में (Inter Glacial Phase) ये पशु योरोप के सुदूर उत्तर में घुल जाये। ज्यों-ज्यों हिममण्ड की रेखा नीचे गिरती जाती थी और जनवायु में परिवर्तन होता जाता था त्यों-त्यों भूमि-उपजाऊ तथा निवास योग्य बनती जाती थी। हिममण्ड की अन्तिम प्रगति का प्रभाव इनका हुआ कि हिमरेखा १००० फीट नीचे गिरकर घाई और उस भूभाग पर जंगल छाया हो गये।

### आदिप्रतिनूतन कालीन अवशेष

पृथ्वी पर मानवीय जाति के प्रारम्भ की कहानी हिमयुगों के आदिकाल से सम्बन्ध रखती है। मानवशास्त्र का सबसे पुराना निष्ठातकावशेष जावा का वानर मानव है जिसके अनुसन्धानकर्ता डा० हुवायस ने इसे अन्तिम अति-नूतनकालीन माना है। भस्तिष्क रचना की दृष्टि से सभी विद्वानों ने वानर मानव को पूर्णरूपेण मानव सम प्राणी मानने से इन्कार कर दिया है। वस्तुतः जावा के सभी अवशेष वानर और मनुष्य के बीच की परिवर्तनावस्था में परिगणित किए गये हैं। इसमें सन्देह नहीं कि जब इस मानवाकार प्राणी की सम्प्राप्ति हुई तो मानवीयशास्त्र का बहुत पुराना इतिहास विद्वानों ने खोज निकाला परन्तु इसके काल निर्णय के सम्बन्ध में सभी विद्वान् सहमत न हो सके। सन् १९०६ में फ़ार्लनोर सलेंका तथा प्रो० मैक्स ब्लैक्नहार्न ने ट्रिनिड प्रदेस की यात्रा की। डा० स्टेमें ने इस मानवावशेष के प्रतिनूतन (Pleistocene) तथा प्रो० कीप ने अतिनूतन (Pliocene) तथा प्रतिनूतन (Pleistocene) काल का मध्यवर्ती बतलाया।

अभी हाल ही में जो अनुसन्धान हुए हैं उनके आधार पर वानर-मानव को पूर्व पाषाणयुगीय मानव के पुरातन रूप से असम्बद्ध किया गया है क्योंकि यदि हम इसे अन्तिम अतिनूतन (Upper Pliocene) कालीन प्राणी माने तो हमें उसके भस्तिष्क विकास सम्बन्धी क्रम का पूरा-पूरा ज्ञान नहीं हो पाता। अतएव यह मानना पड़ेगा कि यह प्राणी अन्तिम अतिनूतन कालीन नहीं अपितु इसके बाद का प्राणी है।

मानवीय शास्त्र सम्बन्धी विचारों का आगामी क्रम अभी ज्ञात हुआ जब चार्ल्स डार्विन को पिस्टडाऊन के उपमानव की सम्प्राप्ति हुई। प्रागैतिहासिक काल का यह कपाल विद्वानों के लिए अचम्भे का विषय बन गया। पिस्टडाऊन के इन्हीं अवसादों (Deposits) से पाषाण निर्मित उपकरणों तथा 'थैलियम' रूप के कतिपय अन्य उपकरणों की भी सम्प्राप्ति हुई। प्रो० कीप ने उपमानव को अतिनूतन कालीन अवशेष मानने पर जोर दिया परन्तु अन्य कतिपय विद्वानों ने इसका खण्डन करते हुए उपमानव को आदि प्रतिनूतन काल का ही प्राणी माना।

### मध्य प्रतिनूतन कालीन अवशेष

इसके बाद हम मध्य प्रतिनूतन कालीन अवसादों से प्राप्त मानवाकार

भवगोपों की घोर घाति है । पूर्ण पापाण युगीय प्राणी के भवगोपों के प्रथम अनुसन्धान का श्रीमपेक्ष नियन्डरयन् मानव की सम्प्राप्ति में हुआ । जब इन प्राणी के भवगोपों को बोन के अद्भुतानय में मुरझावस्था में भेजा गया तो विरचोव महोदय ने यहाँ तक कह डाला कि यह क्यात किसी रोगी का है । हृत्मान ने इसे मानवमय घोषित किया । चूँकि इसी बन्दरा में मे रीछ की अम्बिया गया हान भी उपनक्ष हुए थे अतः यह अनुमान किया गया कि नियन्डरयन् प्राणी अनितूनन कालीन पशुओं के साथ विचरण किया करता था । १६ वीं शताब्दि के मध्य में संसार इस निर्गम की मानने के लिए उत्तन न था क्योंकि यह भवगोप अपने हन का निगला और अशुभ भवगोप था अतः इसका सम्बन्ध किसी सुष्ठु ज्ञान में जोश प्राप्त भयवा प्राधुनिक मानव के किसी दगा व विहन रूप में—यह कहना कठिन था । इसके बाद जब नियन्डरयन् मानवों के अन्य रूप दृष्टिगोचर हुए तो यह स्वीकार किया गया कि नियन्डरयन् प्राणि की मत्ता विद्यमान थी और अनितूनन काल के प्रारम्भ में योक्ष में सर्वत्र फैली हुई थी ।

जब वैज्ञानिक समार प्राण ध्वनियों की खोजका कर रहा था तो मध्यप्रति नूतन कामीन कनिष्ठ ग्रन्थ ध्वनोत्पत्ति, वेन्डियम तथा जिम्बार्ड के इलाकों में भी उपलब्ध हुए जो पूर्ण पाषाणयुगीय और निम्नहम्यन जाति में सम्बन्ध रखते थे। ये प्राणी पृथ्वी पर छोटे बने ध्वनियों में और हिमयुक्त जनकाय से प्राणी रक्षा करने के लिए मान तथा भाग आदि का प्रयोग करते थे। इनकी अस्थि परीक्षा से तो यही तब भी पत्र चलता है कि ये आधुनिक युग की ध्वनियों, ममीन तथा आधुनिक जातियों में भी सम्बन्ध रखते थे।

### अभितम प्रतिनूतन काय के अशरीर

दक्षिण अफ्रीका हिमयुग के दिनों में योरोप में निवसङ्गयन जालि का स्रोत हो गया। इसके स्रोत होने के साथ-साथ मानव जाति का एक अलग रूप विभिन्न आकार प्रकार धारण किये हुए प्रकट हुआ। यहाँ तथा दक्षिण अफ्रीका प्रदेशों में यह नवीन मानव रूप बाध करता जाता गया। 'मौन्टेरियन' मनुष्य की समाप्ति पर योरोप में एक नवीन जाति 'फासिनेगियन' का दृष्टान्त के रूप में प्रवेश हुआ। इनके प्रतिष्ठित नौषायह भण्ड (Stock) के स्रोत काम तथा इटली में प्रविष्ट हुए।

सन् १८६८ में होगड़ोन प्रदेश स्थित एक छाटी में 'त्रेनेप्पन' मानव

की सम्प्राप्ति हुई। 'आरिग्नेशियन' संस्कृति के कुछ अवशेष भी इसी स्थान में प्राप्त हुए। 'ओमैगन मानव' की सम्प्राप्ति से संसार के मानवशास्त्री यह दावा करने लग गये कि अब हमें आधुनिक मानव के वास्तविक आदि रूप का पता चल गया है। 'ओमैगन मानव' की सम्प्राप्ति मानव शास्त्रियों के लिए सचमुच ही एक अत्यन्त महत्वपूर्ण बात थी परन्तु ठीक इसी समय प्रो० कीप का ध्यान 'मेली हिल' में पाये जानेवाले कपालावशेष की ओर आकृष्ट हुआ। प्रो० कीप का विचार था कि यह कपाल सचमुच मानव जाति के नवीन रूप की ओर संकेत कर रहा है जिसके अवशेष अब भी ब्रिटेन के आधुनिक लोगों में पाये जाते हैं। ये पूर्व पाषाण युग के अन्तिम तथा नव-पाषाण युग के प्रारम्भिक अवशेष आधुनिक मानव की भाँति पूर्ण विकसित अवस्था में थे। 'सेलियन संस्कृति' के कुछ पूर्व-पाषाणयुगीय उपकरण भी इस अवसर पर उपलब्ध हुए।

सन् १९११ में मि० रीडमायर को इम्पबिक में तथा प्रो० गाड्री को मैण्टोन में जो अस्थिपत्रों के श्लिष्य अवशेष प्राप्त हुए थे उनके आधार पर उन्होंने "ग्राइमालडी जाति" के विकास का पता चलाया।

प्रो० क्लाट्च का मत है कि बानरो तथा मनुष्यों के एक ही पूर्वज थे जिन्हें प्रथम बानर मानव (*Propithecantropi*) कहते हैं। ये पूर्वज सामूहिक रूप में सभी दिशाओं में फैल गये और इनसे भिन्न-भिन्न जातियाँ प्रारम्भ हुईं। ये लोग एशिया में घूमा करते थे। हिमकाल में इनकी मुख्य जाति योरूप में आई जिससे आरिग्नेशियन जाति की उत्पत्ति हुई। नियन्डरथल मानव मिश्र में अफ्रीका के रास्ते से आक्रमणकारी के रूप में प्रविष्ट हुए। कीप का विचार है कि ये नियन्डरथल मानव ही आधुनिक मानव रूप के पूर्वज थे। परन्तु ग्रैम्बर्गर तथा स्च्वाले का विचार है कि नियन्डरथल मानव जाति का एक बिल्कुल पृथक् रूप था। स्च्वाले के आधार पर हम मानव जाति को दो भागों में विभक्त कर सकते हैं। १. आधुनिक मानव तथा २. प्राचीन मानव

नियन्डरथल अवशेष		अक्स-मानव	
स्पाई		मेलीहिल मानव	
"	प्राचीन मानव	ओमैगन "	आधुनिक
क्रिपिना	"	आस्ट्रेलियन "	मानव
जिगलटर	"	यूरोपियन "	

इस प्रकार यह मानना पड़ेगा कि बानर मानव तथा नियन्डरथल मानव मानवजाति के विवृत रूप थे और कालान्तर में इनका लोप हो गया।

आधुनिक मानव का विकास अति नुनत काल में प्रारम्भ हुआ है। उत्तरीय भाग की विशालिष पहाड़ियों के समीर नृनायक काल के प्राचीन काल मानव के अवशेष प्राप्त हुए हैं जो गिराजी, गोरग्व्या तथा शिखर में सम्बद्ध हैं। दक्षिण भाग में भी मानव श्यों के चार वर्तमान श्यों की सम्प्राप्ति हुई है। हमारे विचार में काल मानव का उस मानव से कोई सम्बन्ध नहीं। काल मानव का विकास अपने ही रूप में हुआ। यह धम्मम है कि उस मानव तथा शिखर मानव द्विविध के काल मानव में विकसित हुए हैं। नियन्त्रण्यमान मानव काल मानव का विकसित रूप नहीं। हिमपूग की सम्प्राप्ति पर नियन्त्रण्यमान मानव मुक्त हो गये जब कि उस मानव, गैरी पर्वतीय जाति आरिम्मेमियन तथा ओर्मेमन मानव के रूप जीवित रहे।

‘मौस्टेगियन-मस्तिष्क’ की सम्प्राप्ति पर शोर में नवीन जातियों का प्रवेश हुआ। एव शोर तो वे उस मानव मादुप्य की शीर दूगरी शीर नीचापड जाति से उत्तरी मादुप्यता थी। इन्हीं के माय मस्तिष्क का विकास हुआ। श्यों ही मुक्त शीर मादुप्यता पुन प्रकट हुआ श्यों ही एव नवीन जाति “मगडनैनिदन” शोर में पुन आई। इनके पास पशु तथा आरिम्मेमियन उत्तरण भी थे। वे शीर शान्त श्यों की विज्ञान से मुद्रांशित किया करने थे। पूर्व पाषाण युग के अन्त में बर्फ श्यों तक ही रह गई अतः पृथ्वी का बहुत बड़ा भाग जातियों के विस्तार के लिए पर्याप्त था। इस परिवर्तन तथा जातीय प्रगति द्वारा पुनः शीर युग के स्थान पर नवीन पाषाण युग का प्रारम्भ हुआ। एक नवीन शीर उत्तरणमय का प्राचीन नव पाषाण युग में शीर में शिष्ट हुआ।

यह है मानव की प्राचीनता का इतिहास जिस पर आज का वैज्ञानिक संसार अब तक भी अनुसन्धान कर रहा है। मानव मस्तिष्क सम्बन्धी सम्पूर्ण संवेदनाएँ क्योंकि तर्कशास्त्र का आधार हैं अतः वैज्ञानिक विचारों का हममें कोई स्थान नहीं। हमारी सभी प्रागैतिहासिक मस्तिष्क मानव की प्राचीनता की स्वीकार करती हैं। यदि हमें आधुनिक मानव का द्वितीय व तृतीय काल सम्बन्धी कोई निर्धारित अवशेष प्राप्त हो जाये तो हमें उस काल में भी मनुष्य की मला हो स्वीकार करना पड़ेगा। अब क्योंकि सभी वैज्ञानिक संवेदनाएँ मनुष्य की मला की अनिवार्य काल तक स्वीकृत कर चुका हैं अतः मनुष्य की प्राचीनता का इतिहास भी उत्तम ही पुनः मानना होगा।

मानविक दृष्टि से प्रागैतिहासिक या विज्ञानशील कालों में बिना या मलता है।



१. पाषाण युग (Stone Age)
२. ब्रौन्स युग (Bronze Age)
३. लौह युग (Iron Age)

### पाषाण युग

१. पूर्व पाषाण युग (Palcolithic)
२. नव पाषाण युग (Neolithic)

पूर्व पाषाण युग को पुनः तीन भागों में विभक्त किया गया है। आदि-कालीन पूर्व पाषाण युग, मध्यकालीन पूर्व पाषाण युग तथा अन्तर्कालीन पूर्व पाषाण युग। जिन-जिन स्थानों पर जो जो शशाल निर्मित वस्तुएँ उपलब्ध हुईं उनका स्थान भेद से पृथक् पृथक् वर्णन किया गया है। यदि हम सम्पूर्ण पाषाण युग का विभाजन करे तो हम निम्न विभाजन कर सकते हैं—

१. उपः पाषाण युग (Eolithie Period)
२. पूर्व पाषाण युग (Paleolithic Period)
- (क) आदिकालीन पूर्व पाषाण युग (Lower Paleolithic)
- आदि चैलियन संस्कृति (Pre Chellean)
- अथवा स्टैपियन संस्कृति
- (ख) मध्यपूर्व पाषाण युग (Middle Paleolithic period)
१. चैलियन संस्कृति (Chellean Culture)
२. एशूलियन संस्कृति (Acheulean Culture)
- (ग) अन्तिम पूर्व पाषाण युग (Upper Paleolithic period)
- मौस्टेरियन (Mousterean culture)

### मध्य पाषाण युग (Mesolithic Period)

- (क) आदिमध्य पाषाण युग
१. आरिग्नेशियन (Aurignacian culture)
- (ख) मध्य मध्य पाषाण युग
१. साल्यूट्रियन
२. मगडलेनियन
- अन्तिम मध्य पाषाण युग
१. एजिलियन, टाडेनोसियन, मगलेमोसियन, कैप्सियन।

## नव पाषाण युग (Neolithic period)

आदि नव-पाषाण युग

१. कैम्पिनियन

२. मास्टूरियन

टोवेनहोमियन संस्कृति तथा सम्पूर्ण उत्तर पाषाणयुगीय संस्कृति

कांस्य युग (Bronze Age)

लोह युग (Iron Age)

## ३५:पाषाण युग (Eolithic phase)

तृतीयक काल के अन्त में और प्रतिनूतनकाल के प्रारम्भ में उपः पाषाण कालीन संस्कृति का प्रारम्भ हुआ। यह काल पाषाणयुग से कुछ पूर्व का काल है। १८८३ में मि० जी० डे० माटिलैंट ने इसे "अथर्वमाय" का नाम दिया और वेंजियम के प्रो० ए० फ्लोट ने इस काल में पाये जाने वाले निम्न उपकरणों का उल्लेख किया है।

१. हथौड़ा (Hammer)

२. चून्हाड़ी (Chopper)

३. चाकू (Knife)

४. खुरचन यन्त्र (Scraper)

५. वेधनयन्त्र (Perforator)

और कभी कभी फेंके जाने वाले पत्थर तथा गूर्म (Anvil) भी इस काल में उपलब्ध होते हैं। मन् १६६३ में मि० एम्० डेम्नोयर ने आदि नूतनकालीन बन्दराष्ट्रों—'मेन्ट्रैस्ट' तथा 'मुक्के-एट-मायर' में अनुसन्धान किये। इनके साथ अन्य ८० स्थानों पर भी अन्वेषण किये गये। डेनमार्क में १, जर्मनी में ७, हॉलैंड में १, इंग्लैण्ड में १७, वेंजियम में २०, फ्रांस में १६, स्पेन में १, पुर्तगाल में २, इटली में १, ग्रीस में १, उत्तरीय फ़िन्लैंड में २, दक्षिणी फ़िन्लैंड में ४, मिश्र में १ तथा भारत में ३ स्थानों पर अनुसन्धान किये गये। इनके अतिरिक्त आस्ट्रेलिया, दक्षिणी अफ़्रीका तथा मंगोलिया में भी कई चीजें उपलब्ध हुईं। फ़ारमिनियन बंष्टल में 'पार्थेनो' तथा 'पार्थेनो' नामक स्थानों पर तथा इंग्लैण्ड में 'बैथ' नामक स्थान पर भी पर्याप्त अवशेष प्राप्त हुए हैं। ये सब मध्य नूतन-काल तथा आदि नूतन काल के अवशेष हैं। अभी हाल ही में ईस्ट एशिया

१. पाषाण युग (Stone Age)
२. कांस्य युग (Bronze Age)
३. लोह युग (Iron Age)

### पाषाण युग

१. पूर्व पाषाण युग (Palcolithic)
२. नव पाषाण युग (Neolithic)

पूर्व पाषाण युग को पुनः तीन भागों में विभक्त किया गया है। प्रादि-कालीन पूर्व पाषाण युग, मध्यकालीन पूर्व पाषाण युग तथा अन्तकालीन पूर्व पाषाण युग। जिन-जिन स्थानों पर जो जो वाशाल निर्मित वस्तुएँ उपलब्ध हुईं उनका स्थान भेद से पृथक् पृथक् वर्णन किया गया है। यदि हम सम्पूर्ण पाषाण युग का विभाजन करे तो हम निम्न विभाजन कर सकते हैं—

१. उपः पाषाण युग (Eolithic Period)
  २. पूर्व पाषाण युग (Paleolithic Period)
- (क) प्रादिकालीन पूर्व पाषाण युग (Lower Paleolithic)
- प्रादि चैलियन संस्कृति (Pre Chellean)
- अथवा स्टैपियन संस्कृति
- (ख) मध्यपूर्व पाषाण युग (Middle Paleolithic period)
१. चैलियन संस्कृति (Chellean Culture)
  २. एशूलियन संस्कृति (Acheulean Culture)
- (ग) अन्तिम पूर्व पाषाण युग (Upper Paleolithic period)
- मोस्टेरियन (Mousterean culture)

### मध्य पाषाण युग (Mesolithic Period)

- (क) प्रादिमध्य पाषाण युग
१. आरिग्नेशियन (Aurignacian culture)
- (ख) मध्य मध्य पाषाण युग
१. सात्पूट्रियन
  २. मगडलेनियन
- अन्तिम मध्य पाषाण युग
१. एजिलियन, टाडेनोसियन, भगलेमोसियन, कैप्सियन।

## नव पाषाण युग (Neolithic period)

आदि नव-पाषाण युग

१. कैम्पिनियन

२. ग्राम्पूरियन

टोबेनहौमियन संस्कृति तथा सम्पूर्ण उत्तर पाषाणयुगीय संस्कृति

कांस्य युग (Bronze Age)

लौह युग (Iron Age)

## उप-पाषाण युग (Eolithic phase)

तृतीयक काल के अन्त में और प्रतिनूतनकाल के प्रारम्भ में उप-पाषाण कालीन संस्कृति का प्रारम्भ हुआ। यह काल पाषाणयुग से कुछ पूर्व का काल है। १८८३ में मि० जी० डे० माट्टिगैट ने इसे "अथर्वसाय" का नाम दिया और बेल्जियम के प्रो० ए० स्टोड ने इस काल में पाये जाने वाले निम्न उपकरणों का उल्लेख किया है।

१. हथौड़ा (Hammer)

२. बूझाही (Chopper)

३. चाकू (Knife)

४. मुरचन यन्त्र (Scraper)

५. वेधनयन्त्र (Perforator)

और कभी कभी कँके जाने वाले पत्थर तथा शूल (Anvil) भी इस काल में उपलब्ध होने हैं। सन् १९६३ में मि० एम्० डेम्नोयर ने आदि नूतनकालीन बन्दराशों—'मेन्ट्रैस्ट' तथा 'यूवे-एट-नायर' में अनुसन्धान किये। इसके साथ अन्य ८० स्थानों पर भी अन्वेषण किये गये। डेनमार्क में १, जर्मनी में ७, हॉलैंड में १, इंग्लैंड में १७, बेल्जियम में २०, फ्रांस में १६, स्पेन में १, पुर्तगाल में २, इटली में १, चीन में १, उत्तरीय अफ्रीका में २, दक्षिणी अफ्रीका में ४, मिस्र में १ तथा भारत में ३ स्थानों पर अनुसन्धान किये गये। इसके अतिरिक्त आस्ट्रेलिया, दक्षिणी अफ्रीका तथा मगोटनिया में भी कई चीजें उपलब्ध हुईं। फ्रान्सियल बंस्टल में 'पार्डोनी' तथा 'पार्डो के बार्जिड्यु' नामक स्थानों पर तथा इंग्लैंड में बंस्ट नामक स्थान पर भी पर्याप्त अवशेष प्राप्त हुए हैं। ये सब मध्य नूतन-काल तथा आदि नूतन काल के अवशेष हैं। अभी हाल ही में ईस्ट एशिया

नामक स्थान पर आदि नूतन कालीन अवशेष प्राप्त हुए हैं। सन् १९१० में कैण्टियन रूप के कई उपः पापाण युगीय अवशेष मि० रीड मॉयर ने प्राप्त किये जिन्हें उमने पूर्व पापाण युग के प्रारम्भिक काल का अथवा चैलियन संस्कृति से पूर्व का बतलाया है।

स्टोट के कथनानुसार पहले मैफियन, मैस्वीनियन, स्ट्रुपियन संस्कृतियों को उपः पापाण कालीन संस्कृतियों में परिणत किया जाता था परन्तु अब स्टोट का कथन है कि इन्हें पूर्व पापाणयुग का समझना चाहिये।

### उपः पापाण कालीन उपकरण

ये उपकरण कैण्ट ( इम्प्लैण्ड ) से मिली नूतनयुगीय वन्दराओं से उपलब्ध हुए हैं:—

१. चूर्णित पापाण खण्ड (Battered Flint Nodule)
२. चौरम पापाण खण्ड (Tabular Flint Nodule) ये नीचे के सिरे पर कुछ कटे हुए होते हैं।
३. चौरम पापाण खण्ड—ये दोनों सिरों पर कटे और उभरे हुए होते हैं।
- क. चौरम-पापाण खण्ड—ये सीधे और किनारे पर छोड़े पड़े होते हैं।
- ख. चौरम पापाण खण्ड—जिनके किनारे नीचे की ओर झुके हुए होते हैं।
- ग. चौरम पापाण खण्ड—ये एक नोक पर कटे हुए होते हैं।

### पूर्व पापाण युग

पूर्व पापाण युग को प्रो० सोलाम ने 'प्राखेटक युग' के नाम से स्मरण किया है। पूर्व पापाण काल में मनुष्य को स्वेच्छापूर्वक नहीं अपितु भावश्यकता पूर्ति के लिए यह व्यवसाय अपनाना पड़ता था। प्राचीन मानव का जीवन ग्रीष्म ऋतु: हिमयुगों में परिभ्रमण करने, नदियों के किनारों पर जंगली पशुओं का पीछा करने, घास, शाक मूल, वन्द एकत्रित करने में ही व्यतीत होता था। हिमकाल में खाद्य सामग्री की कमी के कारण प्राचीन मानव भासमोजी बनने के लिए बाध्य हो गया अन्यथा वह शाकाहारी मानव ही हुआ करता। जब तक उसके उपकरणों का विकास नहीं हुआ तब तक वह मत्स्य आदि छोटे-छोटे जीव-जन्तुओं का शिकार किया करता परन्तु ज्यों-ज्यों उसके उपकरण एवं यन्त्रादि विकसित होते गये वह विशालकाल पशुओं का भी शिकार करने लग गया।

### प्रागैतिहासिक संस्कृतियाँ

नवपाषाण युग में पूर्व ही आखेटको ने चरवाहों तथा कृषिकारों का व्यवसाय अपनाया। 'मन्देसजिन' की बन्दरा में जने हुए धनाज के डेर मिले हैं जिसके आधार पर मानव शास्त्रियों का अनुमान है कि पूर्व पाषाण युग की समाप्ति पर कृषि का व्यवसाय प्रारम्भ हो गया था।

मीषा पड़े होने की प्रवृत्ति ने मनुष्य को पशु श्रेणी में पुनर्गठित कर दिया। इसके बाद वह पत्थर की सुगमनवा उठा सकता था। पत्थर को पकड़ना और फेंकना भी उसे आता था। सर्व प्रथम जावा के बानर मानव ने जब एक पाषाण खण्ड को तोड़ा तो महमा उसके मस्तिष्क में यह मुक्ति मिली कि पाषाण खण्ड का बिनाश किसी पदार्थ को काटने के लिए उपकरण का काम दे सकता है। उसने महमा पाषाण खण्ड को काट कर उपकरण बना लिया। उसने अपने आपको मध्य बनाने की योजना स्वयमेव ही निर्धारित की। जब मनुष्य ने सबसे प्रथम धाग के प्रयोग का अनुसंधान किया होगा तो वह यह अवश्य जान पाया होगा कि धाग न केवल उसका आना पकती चीज उसके देह को उष्ण रखता है अपितु उसे यह भी प्रतीत हो गया होगा कि धाग द्वारा लकड़ी के उपकरण भी बनाये जा सकते हैं।

'विन्स्टेडजिन' (मर्मकम) ने जब उस मानव की मस्तिष्क हुई तो उसी स्थान में उस पाषाण सुगीय पाषाणखण्डनिर्मित उपकरण की उपलब्ध हुई। इसमें प्रतीत होता है कि उस समय पाषाणखण्डों की परिष्कृत रचनाएँ चाकू, छुरे आदि बनाने का व्यवसाय, लकड़ी के मर्त्य द्वारा धाग की उत्पत्ति का कार्य प्रारम्भ हो गया था। पशु की वह गिराव द्वारा पकड़ना और उसकी आस पत्थर के टुकड़े से उतार सकता था। इन उपकरणों द्वारा वह जमीन को खोद लेता और अपने निवास योग्य स्थान बना लेता था। पत्थर तथा शिल्पियों ने वह उपकरणों का काम लेता और उस में अपने जीवन के कई उद्देश्यों की पूर्ति कर सकता था। बानर तो वेगे किसी फल को तोड़ने का काम पत्थर में लेने से परन्तु मानवीय मस्तिष्क ने यह सोचा कि पत्थर को विशेष आकार दे देने से उसमें कई काम लिये जा सकते हैं। मानवीय मस्तिष्क ने इस घोर प्रगति की और इन पत्थरों में आकार गंधुवन उपकरणों का निर्माण किया। प्रारम्भ के उपकरणों की निर्माण-विधि यह थी कि एक पत्थर को दूसरे पत्थर पर काट पीट कर उसका आकार प्रसार इस प्रकार बना लिया जाता था ताकि उपकरण का काम दे सके। बंष्ट तथा बेन्डियम के पषीने मंडलों में ऐसे उपकरण उपलब्ध हुए हैं जिन्हें हम उपपाषाण-सुगीय (Eoliths) कहते हैं। सबसे प्रथम पत्थर द्वारा काट पीट कर बनाये गये उपकरणों की अभिव्यक्ति के लिए मि० जे एमन काउन ने उपपाषाण

(Eoliths) नाम रक्खा था परन्तु बाद के पुरातत्वशास्त्रियों ने भी इस नाम को अपना लिया। ये वही उपकरण हैं जो पूर्व पाषाण युग के आदिकाल से सम्बन्ध रखते हैं।

पूर्वपाषाण युगीय व्यवसाय का काल तथा प्रतिनूतन कास दोनों सम-कालीन हैं। विमाना के मि० घोस्वाल् का मत है कि पूर्व पाषाणकाल के प्रारम्भ में ही उत्तरीय एशिया में अग्निप्रयोग प्रारम्भ हो गया था। वहाँ से यह संस्कृति योरोप की ओर फैली। पूर्वपाषाणयुग में मुष्टिछूरे (Coup-de-poing) का भी प्रयोग प्रारम्भ हुआ। यह व्यवसाय भारत से पश्चिम की ओर अफ्रीका के रास्ते से मॉडिटेरियन के प्रदेश में फैला। तीसरा पाषाणखण्डीय शल्कल (Flake) व्यवसाय है जो पूर्वीय एशिया से केन्द्रीय एशिया और मॉडिटेरियन प्रदेश की ओर फैला। अब जिस-जिस काल के अवशेष जहाँ-जहाँ मिलने लगे उस स्थान के नाम से उस संस्कृति को स्मरण किया जाता है। कई मानवशास्त्री तो इसे आदि पूर्वपाषाण, मध्य पाषाणयुग तथा अन्तिम पाषाण युग के वर्गीकरण द्वारा इसका संस्मरण करते हैं और कई विभिन्न विभिन्न स्थानों चैलियन, ब्लैकटोनियन, एशुलियन, सैवेसोसियन, मोस्टेरियन, आरिने-शियन, माल्युटियन, मगडलेनियन, एजिलियन, टार्डोनोमियन, मैग्लेमोसियन, कैम्पिग्नियन, एस्टूरियन, क्रोमेसिन, फाक्सहालियन, कैम्पियन, एम्बेकियन—आदि के नाम से संस्मरण करते हैं। ससार के लिए तो समय भ्रष्टा व्यवसाय का विशेष महत्व है क्योंकि प्रत्येक व्यवसाय का अपना-अपना पृथक् इतिहास है।

**आन्तरक (Core) तथा शल्कल (Flake) व्यवसाय:—**

सम्पूर्ण पाषाण उपकरणों को आन्तरक (Core) तथा शल्कल (Flake) उपकरणों में विभक्त किया गया है। आन्तरक वर्ग में एक बहुत बड़े पत्थर को तब तक छोटा जाता था जब तक अभीष्ट वस्तु न बन जाती थी। शल्कल वर्ग में बड़े पत्थर से छोटा शल्कल पृथक् कर दिया जाता था और बाद में इस पर काम किया जाता था। इस प्रकार औजार बनाये जाते थे।

यह स्पष्ट है कि सबसे प्रथम मनुष्य ने पत्थर तथा छड़ी इन दो चीजों को ही प्रयुक्त किया होगा। मनुष्य को अपनी आजीविका के लिए शिकार और वानस्पतिक द्रव्य उपलब्ध होने होंगे। इन की सम्प्राप्ति के साधन केवल पत्थर तथा छड़ी ही थे। अपनी आवश्यकतानुसार धीरे-धीरे मनुष्य ने इन्हीं को विकसित करना प्रारम्भ किया। विशेष प्रयोजन की सिद्धि के लिए विशेष प्रकार

के पाषाण को काटने की प्रक्रिया प्रारम्भ हुई। पत्थर को काटकर उसके उपकरण बनाये जाते, काटने और खुरचने में उसे विनोद धाकार दे दिया जाता था। पत्थर के सिरे को पत्थर द्वारा ही तेज धार का बना दिया जाता जो काटने और खुरचने के काम आता। उसी पत्थर से एक दूसरे पत्थर को मोतदार बना दिया जाता जो खोदने और प्रहार करने के काम में आता था। जब उसे उपयुक्त पाषाण गण्ड उत्पन्न होने लगे वह पत्थर को चट्टान पर 'प्रतिघात प्रक्रिया' द्वारा फेंककर घससा पानी से धिमे हुए बिन्दे मोत पत्थर द्वारा हथौड़े की तरह ठोकर पीटकर अपने उपयुक्त बनाता। इस प्रकार निबन्धे हुए पाषाण गण्डों तथा लम्बावियों में से अपने कार्योंयोगी गण्डों को चुन लेता और विभिन्न-विभिन्न उपकरण बनाकर कार्यमिद्धि करता। इस पाषाण व्यवसाय के उपयुक्त हम तीन प्रमुख आविष्कार पाते हैं।

१—पाषाण निमित्त हथौड़ा (Hammer Stone) पाषाणान्तरक (Core) तथा पल्लव (Flake) वे तीनों चीजें पाषाण-व्यवसाय के आधारभूत उपकरण बने।

पाषाण को काटने की इस विधि द्वारा जो पाषाण गण्ड लम्बे, मोत-दार तथा तेज धार वाले होते थे उन्हें चुन लिया जाता था और काट-पीटकर टीका बनाया जाता था। खुरचने, छेदने एवं बेघने का काम इन्हीं से लिया जाता। इस प्रकार के उपकरणों को हम चैनिमन मंशुनियों में पूर्व कालीन उपकरण समझते हैं। कुछ ही काल पश्चात् इस पाषाण कर्तन क्रिया में कई प्रकार के परिवर्तन एवं सुधार हुए। वास्तव में देखा जाये तो यह कहा जाएगा कि पाषाण कर्तनों का उपकरण रूप में प्रयोग चैनिमन मंशुनियों से ही प्रारम्भ होता है। ये उपकरण धाकार में २ से १२ इंच तक लम्बे होते थे। ये एक प्रकार के छोटे छुरे व कुल्हाड़े की भाँति होते थे जिन्हें मुठ्ठिलरा (Coup-de-poing) कहते थे और रिक्त व अधूर्ण पाषाणमण्ड्रीय उपकरणों को कूर्मान्तरक (Tortoise cores) कहते थे। इन उपकरणों की विद्यमानता योरोप में चैनिमन, मगूनिमन तथा मीटोरेमन काल तक गयी। अमेरिका में इन उपकरणों की उपस्थिति नहीं होती। हो सकता है कि अमेरिका में मोल्डोविन तथा नवपाषाण युगीय मंशुनियों के समय दोहरे मोतदार कर्तन बनाने का व्यवसाय (एम्बेडिडन व्यवसाय) इसी में विद्यमान हुआ हो। अमेरिका में नवपाषाणयुगीय गरह चञ्चु पाषाणान्तरक (Retouch-crafts) के सभी रूप इसी व्यवसाय में विद्यमान हुए। चाहे कुछ भी हो इतना अवश्य है कि यह पाषाणकर्तन व्यवसाय किसी व किसी रूप में अवश्य मजबूत रहा। पश्चिमोत्त योरोप में मगूनिमन मंशुनियों के अन्तिम काल तथा



‘मौस्टेरियन संस्कृति’ के प्रारम्भ में यह व्यवसाय विकृतावस्था में पहुँच गया था परन्तु पुनः इसी प्रकार के पाषाण खण्ड नैवालायम (Levallois) में निमित्त होने लगे। मौस्टेरियन संस्कृति के विकास के समय इन उपकरणों का विनाश होने लगा। ‘धारिन्नेनियन संस्कृति’ के प्रारम्भ में इनका रूप परिवर्तित होकर गूँथवादार रूप में हो गया जिसे हम बहुभुजीय छान्तरक (Polyhedral Core) कहते हैं पाषाण खण्डों के ये नवीनरूप नवपाषाण युग की सम्प्राप्ति तक योरेन, एज़िया तथा मध्यिमकी के भागों में विद्यमान रहे।

### ‘स्ट्रेपीयन’ तथा ‘चैलियन’ संस्कृति

बेल्जियम में स्ट्रेपी (Strepy) नामक स्थान पर तथा वेरिम में चैलियन दूर “चैलस” (Chelles) नामक स्थान पर जब कतिपय पाषाण मण्डीय उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई तो आधुनिक मसार को नवीन संस्कृति की गीज में सफलता उपलब्ध हुई। सम्पूर्ण वैज्ञानिकों और मानवशास्त्रियों का ध्यान उधर आकृष्ट हुआ। कौन जानता था कि द्वितीय अन्तर्हिमयुग में सोमे नदी के तट पर भी किसी समय उच्चतम संस्कृति का विकास हुआ होगा? लोग अपनी आजीविता के लिए पशुओं और मनुष्यों का मांस खाते होंगे? शिखर के लिए उन्हें हजारों मील दूर परिभ्रमण करना पड़ा होगा। परन्तु आज ये सब बातें तथ्य सिद्ध हो चुकी हैं। ‘स्ट्रेपी’ तथा ‘चैलस’ में पाये जाने वाले अवशेष इसकी स्पष्ट साक्षियाँ दे रहे हैं।

“स्ट्रेपी-मानव” पाषाणखण्डीय शल्कल (Flake) व्यवसाय में निपुणता प्राप्त कर चुका था। यह उन उपकरणों की रचना में स्पष्ट प्रतीत होता है जिन्हें ‘स्ट्रेपी-मानव’ ने पाषाणखण्ड को चारों ओर से काटकर बादाम के आकारवाले उपकरणों के रूप में परिवर्तित कर लिया था। इन उपकरणों के प्रथम अनुसन्धानकर्ता मि० वाउचर डे पर्स से जो निरन्तर कई वर्षों तक इन उपकरणों की छानबीन के साथ उनके प्रयोग करने के विषय में भी जानकारी प्राप्त करते रहे। यही कारण है कि प्रो० सोलाम ने इन उपकरणों को “वाउचर” उपकरण के नाम से स्मरण किया है।

इसी बीच में “चैलस” से अनेक ऐसे उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई जिन्हें चारों ओर से काटकर नोकदार बनाया गया था। इस के साथ साथ टेम्प नदी के सपाट स्थित “रैडनैंग” तथा “नाबिचरैंग” नामक स्थानों से भी १० उपकरणों की उपलब्धि हुई जिन्हें हम “चैलियन-वाउचर” नाम से स्मरण करते हैं।

## “स्ट्रुपी-मानव” की संस्कृति

प्राप्त उपकरणों के आधार पर ऐसा प्रतीत होता है कि “स्ट्रुपी-मानव” की सम्प्राप्ति काल में हाथी, चीनें और घोड़े आदि पशु भी द्वितीय अन्तर्हिमयुग में सोम नदी के तट पर विचरणा किया करते थे और “स्ट्रुपी-मानव” अपनी प्राजीविका सम्प्राप्ति के लिए इन पशुओं में सदैव शत्रुता का सा व्यवहार किया करता था। इन पशुओं पर विजय पाने के लिए वह घाग, फन्दे तथा अन्य उपकरणों का प्रयोग करना भी जानता था। बड़ी बड़ी खादियाँ खोद कर वह इन पशुओं का शिकार करता और मौम भक्षण द्वारा अपनी जठराग्नि को शान्त करता। पशु-शालन, सेती आदि-व्यवसाय सभी उसके ज्ञान में दूर थे अतः घासेट द्वारा जीवन-व्यतीत करना ही उसे महत् प्रतीत होता था। घासेट-व्यवसाय को उत्पन्न करने के लिए वह अपनी सम्पूर्ण भस्मिष्क शक्ति को जुटा देता था। यही कारण है कि पाषाणकालीन उपकरणों में उसने पर्याप्त उन्नति की। “स्ट्रुपी-मानव” के लिए सदैव पशुओं का मांस खाकर जीवन निर्वाह करना साधारण बात थी। डाविन ने अपनी यात्रा के वर्णन में पम्पास की गाचो (Gaucha) जाति का उल्लेख करते हुए बताया है कि गाचो लोग अब भी महीनों गो मांस के प्रतिरिक्त अन्य किसी वस्तु का भक्षण नहीं करते। वे गो की चर्बी को मूतकर उसे दैनिक भोजन के रूप में व्यवहृत करते हैं।

## “चैलियन-मानव” की संस्कृति

द्वितीय अन्तर्हिमयुग कालीन संस्कृति का प्रतिबिम्ब ‘चैलियन’ की गन्दराओं में स्पष्टतया दिखाई दे रहा है। इस समय मनुष्य एक कुशल बलात्कार के रूप में पृथ्वी पर घबलरित होता है। विरव के कोने कोने में पाषाण-व्यवसाय का भी गगुन इसी काल में ही प्रारम्भ होता है। “चैलियन मानव” के काल में प्राजीविका-सम्प्राप्ति एक विकट समस्या का रूप धारण कर चुकी थी। पेड़, पत्तों, वनस्पतियों का प्रयोग था। जंगलों में पशुओं की सम्प्राप्ति बहुत कम हो गई थी अतएव ‘चैलियन-मानव’ की प्राजीविकोपार्जन के लिए अंकुशें घोर मह्यो मीन दूर पृथ्वी की परिक्रमा करनी पड़ती थी। अतएव चैलियन-मानव जहाँ कहीं भी जाता वहाँ पाषाण-व्यवसाय साथ ले जाता। यही कारण है कि आस्ट्रेलिया की छोड़कर अन्य सभी स्थानों पर इस संस्कृति के अवशेष उपलब्ध हुए हैं। हीडनबर्ग के

‘मोस्टेरियन संस्कृति’ के प्रारम्भ में यह व्यवसाय विवृतावस्था में पहुँच गया था परन्तु पुनः इसी प्रकार के पाषाण खण्ड लैवालायम (Levallois) में निमित्त होने लगे। मोस्टेरियन संस्कृति के विकास के समय इन उपकरणों का विनाश होने लगा। ‘ग्रारिग्नेशियन संस्कृति’ के प्रारम्भ में इनका रूप परिवर्तित होकर सूक्ष्माकार रूप में हो गया जिसे हम बहुभुजीय भ्रान्तरक (Polyhedral Core) कहते हैं पाषाण खण्डों के ये नवीनरूप नवपाषाण युग की समाप्ति तक योरोप, एशिया तथा मेक्सिको के भागों में विद्यमान रहे।

### ‘स्ट्रेपियन’ तथा ‘चैलियन’ संस्कृति

बेल्जियम में स्ट्रेपी (Sirepy) नामक स्थान पर तथा पेरिस से ८ मील दूर “चैलस” (Chelles) नामक स्थान पर जब कतिपय पाषाण खण्डीय उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई तो आधुनिक मसार को नवीन संस्कृति की खोज में सफलता उपलब्ध हुई। सम्पूर्ण वैज्ञानिकों और मानवशास्त्रियों का ध्यान उधर आकृष्ट हुआ। कौन जानता था कि द्वितीय अन्तःहिमयुग में सोमै नदी के तट पर भी किमी समय उच्चतम संस्कृति का विकास हुआ होगा? लोग अपनी आजीविका के लिए पशुओं और मनुष्यों का मांस खाते होंगे? शिकार के लिए उन्हें हजारों मील दूर परिभ्रमण करना पड़ा होगा। परन्तु आज ये सब बातें तथ्य सिद्ध हो चुकी हैं। ‘स्ट्रेपी’ तथा ‘चैलस’ में पाये जाने वाले अवशेष इसकी स्पष्ट साक्षियाँ दे रहे हैं।

“स्ट्रेपी-मानव” पाषाणखण्डीय शल्कत (Flake) व्यवसाय में निपुणता प्राप्त कर चुका था। यह उन उपकरणों की रचना से स्पष्ट प्रतीत होता है जिन्हें ‘स्ट्रेपी-मानव’ ने पाषाणखण्ड को चारों ओर से काटकर भादाम के आकारवाले उपकरणों के रूप में परिवर्तित कर लिया था। इन उपकरणों के प्रथम अनुसन्धान वर्ता मि० वाउचर डे पर्थ्स थे जो निरन्तर कई वर्षों तक इन उपकरणों की ध्यानबीन के साथ उनके प्रयोग करने के विषय में भी जानकारी प्राप्त करते रहे। यही कारण है कि प्रो० सोलास ने इन उपकरणों को “वाउचर” उपकरण के नाम से स्मरण किया है।

इसी बीच में “चैलस” से अनेक ऐसे उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई जिन्हें चारों ओर से काटकर नोकदार बनाया गया था। इस के साथ साथ टेम्स नदी के सपाक स्थित “रेडब्रैग” तथा “माविचब्रैग” नामक स्थानों से भी १० उपकरणों की उपलब्धि हुई जिन्हें हम “चैलियन-वाउचर” नाम से स्मरण करते हैं।

## “स्ट्रुपी-मानव” की संस्कृति

प्राप्त उपकरणों के आधार पर ऐसा प्रतीत होता है कि “स्ट्रुपी-मानव” की सम्प्राप्ति काल में हाथी, चीते और घोड़े आदि पशु भी द्वितीय भन्तःहिमयुग में सोमो नदी के तट पर विचरण किया करते थे और “स्ट्रुपी-मानव” अपनी आजीविका सम्प्राप्ति के लिए इन पशुओं से सदैव शत्रुता का सा व्यवहार किया करता था। इन पशुओं पर विजय पाने के लिए वह घाग, फन्दे तथा अन्य उपकरणों का प्रयोग करना भी जानता था। बड़ी बड़ी लाइपाई खोद कर वह इन पशुओं का शिकार करता और मांस भक्षण द्वारा अपनी जठराग्नि को शान्त करता। पशु-पालन, खेती आदि-व्यवसाय अभी उसके ज्ञान में दूर थे अतः आसंठ द्वारा जीवन-व्यतीत करना ही उसे सहज प्रतीत होता था। आसंठ-व्यवसाय को उन्नत करने के लिए वह अपनी सम्पूर्ण मस्तिष्क शक्ति को जुटा देता था। यही कारण है कि पाषाणयुगीय उपकरणों में उसने पर्याप्त उन्नति की। “स्ट्रुपी-मानव” के लिए सदैव पशुओं का मांस साकर जीव निर्वह करना साधारण बात थी। शविन ने अपनी यात्रा के वर्णन में पम्पास की गाचो (Gaucha) जाति का उल्लेख करते हुए बताया है कि गाचो लोग अब भी यहीनों गो मांस के प्रतिरिक्त अन्य किसी वस्तु का भक्षण नहीं करते। वे गी को खरी को भूतकर उसे दैनिक भोजन के रूप में व्यवहृत करते हैं।

## “चैनिशन-मानव” की संस्कृति

द्वितीय भन्तःहिमयुग कालीन संस्कृति का प्रतिबिम्ब “चैनिशन” की गन्दराक्षों में स्पष्टतया दिखाई दे रहा है। इस समय मनुष्य एक कुगल कलाकार के रूप में पृथ्वी पर अवतरित होता है। विश्व के कोने कोने में पाषाण-व्यवसाय का श्री गणेश इसी काल से ही प्रारम्भ होता है। “चैनिशन मानव” के काल में आजीविका-सम्प्राप्ति एक विकट समस्या का रूप धारण कर चुकी थी। पेड़, पत्तों, वनस्पतियों का अभाव था। जंगलों में पशुओं की सम्प्राप्ति बहुत कम हो गई थी अतएव “चैनिशन-मानव” को आजीविका-सम्प्राप्ति के लिए भेड़ों और गहमों कोल दूर पृथ्वी की परित्रमा बगनी पड़नी थी। अतएव चैनिशन-मानव जहाँ कहीं भी जाता अपना पाषाण-व्यवसाय साथ ले जाता। यही कारण है कि आस्ट्रेलिया की छोड़कर अन्य सभी स्थानों पर इस संस्कृति के अवशेष उपलब्ध हुए हैं। हीडनबर्ग के

समीप मावेर नामक स्थान से जिस 'हीडलवर्ग-मानव' का जवड़ा प्राप्त हुआ वह भी चैलियन संस्कृति कानीन और इसी संस्कृति के विकास का द्योतक था ।

'चैलियन-मानव' को अपने शत्रुओं—हाथी, चीते, घोड़े आदि का उसी प्रकार सान्मुख्य करना पड़ता था जिस प्रकार 'स्टैपियन-मानव' को । हार्विन ने 'चैलियन-मानव' के सम्बन्ध में विशद वर्णन करते हुए लिखा है कि वे लोग अपने शरीर को ढाँसने के लिए खाल बिम्बित उपवस्त्र का परिधान करते थे और जब कभी विशेष सहमोज अथवा बिधि विधान व उत्सवादि में सम्मिलित होने तो एक विशेष मुपाञ्जित एवं विभूषित खाल निम्बित उपवस्त्र का प्रयोग करते थे । वे अपने शरीर को विभूषित करने के लिए भाभूपणों के स्थान पर नर-कंकाल तथा उनकी घट्टियों को प्रयोग में लाया करते थे । जिस प्रकार "प्यूजियन-लोग" प्रेतात्मा तथा भविष्य-फल में विश्वास रखते और निकृष्ट कार्य करने से पूर्व प्रेतात्मा का भय मन में लाते थे उसी प्रकार चैलियन मानवों में प्रेतात्मा विचार का कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं हुआ । केप्टेन फिट्जरराय ने प्यूजियन लोगों के प्रेतात्मा और भविष्य सम्बन्धी विचारों का खण्डन करते हुए लिखा है कि यदि प्यूजियन-लोग 'भविष्य-फल' का चिन्तन करते तो वे न तो नर भक्षण का महान पाप करते और न ही परिभ्रमणकाल में वृद्धा स्त्रियों को मार कर उनके मांस खाने का दुःसाहम करते ।

### पूर्व चैलियन तथा चैलियन संस्कृति के उपकरण

११३.

प्रतिनूतनयुगीय चैलियन संस्कृति के उपकरण निम्न हैं:—

१. नोकदार आन्तरिक उपकरण (Core-Implement)—इसका छोर मोटा तथा (Pointed) धिलकेदार होता था ।
२. कुल्हाड़ी सम उपकरण (Chopperlike Implement) इसकी मुट्ठी के लिए छोर मोटा तथा धिलकेदार होता था ।
३. चाकू—यह एक साधारण पाषाण खण्ड से ही ठीक किया हुआ होता था और घोंघा सा कटा हुआ था ।
४. पार्श्व सुरचन यन्त्र (Sidescrapers)—जिसका पिछला भाग मोटा, किनारा सीधा और कुछ भाग कटा हुआ होता था ।
५. पार्श्व सुरचन यन्त्र—यह किनारे पर कटा हुआ होता था तथा इसका किनारा नीचे की ओर झुका होता था ।

### प्रागैतिहासिक संस्कृतियाँ

६. नोकरीला पापाएण्ड—नोको पर कुछ कुछ बटा हुआ होता था।
७. नोकरीला मुष्टिधरा ( Pointed-coup-de-poing ) इसका छोटो मोटा तथा धिलकेदार होता था।
८. घण्टाकार मुष्टिधरा ( Oval coup-de-poing ) इसका छोटा मोटा तथा धिलकेदार होता था।
९. कुल्हाड़ी रूप मुष्टिधरा ( chopperlike coup-de-poing ) इसका किनारा तलवारदार होता था।

### एशूतियन संस्कृति (Acheulean Culture)

‘एशूतियन संस्कृति’ बाल के जितने भी उपकरण सम्प्राप्त हुए हैं उनमें प्रतीत होता है कि ‘एशूतियन मानव’ के उपकरण मनुष्यों में ‘पैलियन-मानव’ से कम थे परन्तु आकार प्रकार तथा रचना में पर्याप्त परिवर्तन हो गया था। एशूतियन-संस्कृति का बाल “बतुर्ब हिम-बाल” है अतएव शरद्ध जलवायु के कारण उत्तरीय प्रदेशों के अनेक पशु दक्षिण की ओर घुम आये थे। बड़े बड़े हाथियों की लाल शरद्धवासीन जलवायु से मानवों की रक्षा करती थी। बतुर्ब हिमबाल में मनुष्यों ने भी कन्दराओं में रहना प्रारम्भ कर दिया था। वे परवर, लकड़ी तथा लाल का उपयोग तो माली भाँति जान गये थे परन्तु पशु का प्रयोग अभी तक प्रारम्भ न हुआ था।

सन् १६४२ में जब अबेल जैन्सज़ून ( Abel Janszoon ) ने तस्मानिया (Tasmania) की भोज की भी तो उसे केवल मात्र वहाँ पावाएण्ड के कुछ उपकरण ही उपलब्ध हुए थे। उनका विचार था कि तस्मानिया के आदिवासी नग्न रहा करते थे परन्तु अभी अभी कांगरू (Kangaroo) की लाल छोड़ लिया करते थे। वे भोजन की तलाश में इधर उधर परिभ्रमण किया करते थे। भोजन न मिलने पर वह मानवों को मारते और मार लाने थे। कई बार छोटे छोटे बच्चों की भी बलि दी जाती थी।

कांगरू के शिकार के लिए वे भोग बाण्डनिमित्त भाँतों का प्रयोग करते थे। वे आकार प्रकार में ११ फीट ११ इन्च लम्बे होते थे। अभी अभी वे भाले हाथ से छूट जाया करते थे अतएव उन्होंने एक निरे को भारी घोर एक निरे की हथका बनाया जिसमें ४० व १० ग्रन् की दूरी पर स्थित पशु को सुगमनता मारा जा सकता था। तस्मानियन भोग बाण्ड के अवसर पर त्रिग पशु व पक्षी को मारने उम्रे ला आने थे। नमक के स्थान पर

सकड़ी की राख प्रयोग में लाई जाती थी चूँकि उन दिनों में किसी पदार्थ को उबालने के लिए धर्तन न थे अतएव मांस को भून लेने की प्रथा प्रचलित थी।

मछलियों का शिकार स्त्रियों के सुपुर्दे था। वे जलस्थित चट्टानों की भी छान बीन किया करती। स्त्रियों से अधिक काम लिया जाता था। नाव का काम गहतीर से लिया जाता था। धीरे-धीरे गहतीर को काट कर उसे मोर उपयोगी बनाया गया। तस्मानियन लोग घास की गस्तिरियाँ भी बनाना सीख चुके थे। भड़े घाकार की टोकरियाँ भी बनाया करने थे। उनके यहाँ कृषि, व्यापार, वन्य-पालन न होता था। यदि वे बीमार होते तो फट्ट निवारण के लिए घन का छेदन कर दिया करते थे। मृतकों को कभी तो जला दिया जाता था और कभी दफना दिया जाता था। नरककाल को गलै में पहना जाता था। वे लोग पुनर्जन्म में विश्वास रखते थे।

भगड़ों को निपटाने के लिए भी विचित्र प्रथा प्रचलित थी। दो दल ग्रामने सामने खड़े होकर एक दूसरे को गाली गलौच देते। जब एक दल धक जाता तो उसे पराजित और दूसरे को विजयी समझा जाता। ऐशूलियन-संस्कृति के लोगों का जीवन भी तस्मानियन लोगों से बिल्कुल सादृश्यता रखता था। स्त्रियाँ घर की देखभाल तथा बच्चों के पालन-पोषण के अतिरिक्त अन्य कतिपय कार्य करती थी। मातृ-परिवारों की व्यवस्था भी उन लोगों में पाई जाती थी। घासघास के ग्रामवासी जब उनके घाखेट क्षेत्र में घुस आते तो वे उनसे झगड़ा करते और उनकी सम्पत्ति पर अधिकार कर लिया करते थे। उन दिनों युद्ध को एक रूप में अनिवार्य समझा जाता था।

यदि धाधुनिक युग की भाँति उन्हें भी कृषि करना आता, और उनके यहाँ भी हरे भरे बाग बगीचे, फल, फूल, कन्द और अन्य खाद्य सामग्री होती तो वे इतने भयङ्कर और क्रूर स्वभाव के न होते। उस काल में खाने पीने के लिए पशु, कीट, पतंग आदि के अतिरिक्त था भी क्या? अतः उन्हें क्रूर भयङ्कर कहना हमारी भूल है। वास्तव में देखा जाये तो मनुष्य सभ्यता की शीढ़ में बड़े बेग से भागे बढ़ता हुआ दिखाई दे रहा था। नवीन वस्तुयें सदैव उनकी जिज्ञासा का विषय बनी हुई थी, वह नवीनता को पाने के लिए धीर और विद्वान् था। जिस प्रकार भोज का मानव प्रकृति पर प्रभुत्व पाने का निरन्तर प्रयत्न कर रहा है, बड़े बड़े पर्वतों और विशाल चट्टानों को फाटकर निवास योग्य भूमियों के रूप में परिवर्तित करता हुआ प्रकृति पर विजय पाना चाहता है, हवा-पानी, और श्रुतु को अपने आधीन कर के प्रकृति को तिरस्कृत करना चाहता है उसी प्रकार ऐशूलियन संस्कृति का मानव भी अपने जीवन

को मृषद बनाने के लिए नवीन भोज की ओर बेंग से प्रगति करता हुआ दृष्टिगोचर होता है।

स्वैन्न कोम्बे (कंष्ट) से उपलब्ध होनेवाले उपकरण एशूतियन संस्कृति की महानता के चोतक हैं जिसको आज भी सारा ससार उत्सुकता-पूर्ण दृष्टि से निहार रहा है।

### मीस्टेरियन-संस्कृति

कन्दरा जीवन — 'मीस्टेरियन-मानवो को हम 'कन्दरावासी मानव' कहकर स्मरण करते हैं। डोरडोन प्रदेशान्तर्गत वज़ेरे (Vézère) घाटी स्थित 'ले मोस्टेयर' कन्दरा में से कनिष्ठ उच्च अवस्थाओं की उपलब्धि ही इन मानवों का सही सही चित्रण कर रही है। ऐसा प्रतीत होता है कि अमरुत सदी के कारण इन लोगों ने खुले प्राकृतिक वातावरण को छोड़ कर कन्दरा जीवन को अपनाया होगा। सन् १९०७ में ला-बपेन-मानमसेन्द्स जिमान्तर्गत डोरडोन प्रदेश स्थित मोरदायर नदी के तट पर एक कन्दरा में से एक अस्थिपत्र की सम्प्राप्ति हुई। यह प्रथम अवसर था जब कि मानव जाति ने मृतकों को दफन स्थान (Sepulchre) पर ले जाकर गाड़ने की प्रथा प्रारम्भ की होगी। क्योंकि इस से पूर्व के सभी निस्सन्देह प्राणियों-जैसे मानव, उपमानव तथा हीडनबर्ग मानव सभी ऐसी स्थिति में पड़े हुए मिले जिससे उनके दफनाये जाने का प्रमाण नहीं मिलता। ला-बपेन मानमसेन्द्स का अस्थिपत्र तथा उसके पाग रखने हुए पाषाण उपकरण एवं साथ सामग्री इतनी सुरक्षित अवस्था में प्राप्त हुई हैं जिससे सम्भावना की जाती है कि अत्यन्त प्यार और श्रद्धा के साथ इस प्राणी का मृतक संस्कार किया गया होगा। प्रतीत होता है कि मृतक के सम्बन्धियों ने प्रेमपूर्ण-अंगु के धागे-श्रृंग में प्रयोग करने के लिए उपकरण और भाजी-बिजा के लिए भोजन भी मृतक के साथ में दे दिया गया होगा। यह था मानवीय सम्पत्ता के विकास का भाग्यी पग जो मृतक के सम्बन्धियों की भावनाओं से प्रकट होता है। ठीक इसी प्रकार का अनुसन्धान सन् १९०६ में ले मोस्टेयर कन्दरा में भी किया गया।

इन अनुसन्धानों का विशेष महत्व है क्योंकि इसी समय अन्य कई स्थानों पर भी अनेक अवशेष उपलब्ध हुए जिन्हें हम नियन्त्रयमान-मानव अवस्था में मोस्टेयर मानवों के रूप में मानते हैं। प्रसिद्ध अर्ध-वैज्ञानिक ह्वमन ने इन सब को एक ही श्रेणी का परिगणित किया है।



यह मोस्टेरियन मानव संसार के कई भागों पर फैला हुआ था। इंग्लैण्ड, बेल्जियम, युगोस्लाविया, फ्रांस, इटली तथा अफ्रीका आदि सभी स्थानों पर इन मानवों के अवशेष प्राप्त हुए हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि एगूनियन संस्कृति के अनेक उपकरण मोस्टेरियन काल में नवीन रूप धारण कर चुके थे। यह एक ही पाषाणखण्ड में से कई उपकरण बना सकता था।

### मोस्टेरियन मानवों का पाषाण व्यवसाय

जम्हे तथा पतले पाषाणखण्ड के निर्माण में मिट्ट हस्त हो जाने के बाद अगली प्रगति इन पाषाणखण्डों को अनुकूल एवं उपयोगी बनाने की दिशा में हुई। जैसा पहले वर्णन कर चुके हैं कि इन पाषाणखण्डों के कटे हुए किनारे टेढ़े मेढ़े रह जाते थे। अस्थि तथा काष्ठादि द्वारा इनका प्रयोग कैसे हो ? और उन्हें कैसे परिष्कृत रूप दे दिया जाये ? यह विचारणीय विषय था। मोस्टेरियन काल में पाषाणखण्डों के किनारों को काटने और तारतम्य रूप देने के लिए प्रतिघात विधि (Percussion method) को छोड़ कर दबावविधि (Pressure method) अपनाई गई। यद्यपि इस प्रक्रिया द्वारा आशु कार्य तो न होता था परन्तु परिणामतः कार्य सुदृढ़ एवं स्पाई होता था। इस कार्य के लिए एक और उपकरण का निर्माण हुआ। यह उपकरण लकड़ी के साथ बँधा हुआ अस्थि का उपकरण होता था जिससे पत्थर के पतले टुकड़ों को काटा जाता था। छोटे तथा सुदृढ़ पाषाणखण्ड अब भी उसी पुरानी प्रतिघात परिपाटी द्वारा ठीक किए जाते थे।

पाषाण को शण्डित करने की यह विधि पाषाणयुग के अन्त में प्राचीन व नवीन संसार के बहुत से भागों में सर्वत्र फैल गई थी। यह शतकल व्यवसाय बहुत समय तक योरोप में विद्यमान रहा। मोस्टेरियन काल से लेकर अरिग्नेशियन, माल्युट्रियन तथा मडलेनियन कालों में से गुजरता हुआ अजितियन तथा टार्डेनोसियन काल तक विद्यमान रहा। पुनः उसके बाद इस व्यवसाय का ह्रास होता गया। अस्थि तथा काष्ठ का प्रयोग भी इन उपकरणों के साथ किया जाता था। इस समय जो उपकरण बने वे वे निम्न हैं—

१. पार्क्मुरस्चन यन्त्र (Racloir sidescraper)—जिसका प्रयोग छोटी कुल्हाड़ी की भाँति किया जाता था।

२. रन्दा (Spokeshave)—यह रनिशर धुरचन यन्त्र होता था ।

३. धारा (Saw)

४. चाकू (Knife)

५. नकाशी यन्त्र (Incising tool)—यह चाकू से मिलता जुलता परन्तु अधिक नोकदार होता था ।

६. टेकुषा व सूत्रा (Perforator) वेध यन्त्र

७. बाण (Arrow)

८. भाला (Lance)

९. बछ्छाँ धधवा मात्सूद्रियन चाकू (Spear)

१०. चित्रलेखन यन्त्र (Planning tool)

११. मूर्तिनिर्माण यन्त्र (Sculpturing tool)

१२. मुदूढ नकाशी यन्त्र (Stout endscraper)—यह यन्त्र प्रागैतिहासिक संस्कृति के समय प्रकट हुआ ।

जिस समय इन उपकरणों का निर्माण हुआ उस समय विश्वमीय मोहरा में ब्रांलेटक युग की इतिथी हो रही थी । पाषाणों की प्राप्ति कम मात्रा में होगई थी । पश्चिमाम स्वल्प पूर्वपाषाणयुग के पाषाण व्यवसाय का भी ज्ञान हो जाता था । इस युग के बाद के कई महत्त्वपूर्ण व्यावसायिक प्राप्ति के वर्ष बहाने हैं । इन दिनों में जिन उपकरणों का विकास हुआ वे ब्रांलेट तथा हस्तकौशल का पूरा पूरा प्रयोगन सिद्ध करते थे परन्तु वे उपकरण धने जगलों को साफ करने, भवन निर्माण करने तथा जहाजों को बनाने के लिए उपयुक्त न थे अतएव जैसे जैसे विभिन्न विभिन्न कला कौशल में निपुण व्यक्तिओं का आवागमन अग्यत्र स्थानों पर होने लगा त्यों त्यों ब्रवा कौशल में भी असाधारण परिचर्तन होने लगे । निश्चयपूर्व तथा उत्तरीय अफ्रीका से जो लोग यहाँ आये उन्होंने उपकरण निर्माण की पुरानी विधियों के स्थान पर नवीन प्रणालियों को प्रारम्भ किया । इग्नेड, हासंड, वेन्ड्रियम, फ़ोम के कई भागों में उपकरण बनाने के लिए जो कच्ची वस्तु आवश्यक होती थी उसे जमीन में से गहराई तक शोधकर प्राप्त किया जाता था । इस दिशा में सब से प्रथम ऐसे उपकरण का आविष्कार किया गया जो मुदूढ, दीर्घाकार, निम्बवत् वक्र तथा फावडे व कूडानी (Pick) के आकार मद्दा होते थे । ये उपकरण पाषाण लकड़ों को गोम स्थानों से शोरने के काम में आये जाते थे । पीरे पीरे इधो से छेनी तथा कुन्हाड़ी धाँद का आविष्कार हुआ । इस उपकरण को चाम्पस में छेनी, रनानी धाँद का प्रचीन

रूप माना जा सकता है। इसके बाद सभी प्राचीन उपकरणों का नवीन रूपान्तर होने लगा और सभी उपकरण परिष्कृतावस्था में बना दिये गये। मिथ में हेमुसा अथवा हेंसिया (Sickle) का काम इसी धारी से लिया जाता था। एटलाण्टिक के दोनों पाइरों में बड़े हुए पत्थरों का एक नवीन उपकरण मछली पकड़ने का कौटा (Fishhook) भी पाया जाता था। समुद्र तटों में बड़ी बड़ी कुदालों का प्रयोग प्रारम्भ हो चुका था।

मीस्टेरियन काल में बारहसिंघे भी उत्तर की ओर में आने लग गये थे अतएव धात्रीविद्या प्राप्ति के लिए उनका शिकार किया जाता था। मीस्टेरियन मानवों के पशुपालन कार्य का अभी तक कोई विवरण ज्ञात नहीं हुआ। मीस्टेरियन संस्कृति पर नरभक्षणवाद का एक महान् कलक लगा हुआ है। क्रोटिया स्थित तपिना की बट्टानों से ऐसी मानवीय अस्थियाँ उपलब्ध हुई हैं जिनसे प्रतीत होता है कि उन्हें धारी में से नीच नीच कर निकाला गया हो और भाग से जला दिया गया हो। आस्ट्रेलिया के आदिवासियों में भी धार्मिक विधि विधान के रूप में नरभक्षण प्रथा मिलती है परन्तु सार्वजनिक रूप से नहीं।

यद्यपि मीस्टेरियन-संस्कृति के सम्बन्ध में हमें विशेष ज्ञान प्राप्त नहीं होता तथापि आदिवासी आस्ट्रेलियन की संस्कृति का अवलोकन करने में मीस्टेरियन संस्कृति का बहुत कुछ अनुमान लगाया जा सकता है। क्योंकि आस्ट्रेलिया के आदिवासी ठीक उन्हीं परिस्थिति और वातावरण के अन्तर्गत रहते हैं जो मीस्टेरियन मानवों के अनुकूल था।

आस्ट्रेलिया के आदिवासी खानाबदोश, तन्म, पाषाण-काष्ठ और अस्थि निर्मित उपकरणों का प्रयोग करनेवाले तथा कृषि से बिल्कुल अनभिज्ञ थे। वे तस्मानिया आसियों के साथ आस्ट्रेलिया में घुसे और वहाँ बस गये। वे शिकार के लिए भाले और काष्ठ निर्मित अन्य कई उपकरणों का प्रयोग करते थे सम्भवतः जिनका प्रयोग मीस्टेरियनकाल में न होता होगा। तस्मानिया आसियों की भाँति आस्ट्रेलिया के आदिवासी भी नग्नावस्था में बाहर घूमा करते और अपने शृंगार के लिए नाक और कान के मानाबिध आभूषणों का प्रयोग करते थे। वे अपने शरीर पर खरों का तेल प्रयुक्त करते और मोरूप के आरिग्नेशियन मानवों की भाँति अपनी श्रृंगुलियों के जोड़ बलि-रूप में दे देते थे।

आस्ट्रेलियन लोगों ने बल्कल-नाव (Bark canoe), कटिदार हारपून तथा मछली पकड़ने के काष्ठनिर्मित कौटे भी बनाये। इसी बल्कलनाव के आधार पर एस्त्रिमो लोग 'नयाक' और 'उमयाक' नावें तैयार करते हैं।

ये लोग अपना व्यापार आदान प्रदान उद्भति पर किया करते थे। वे पाषाण के बदन में अपने नारीयक धूम्रार का सामान ले लेते थे। यद्यपि लिपि-पद्धति इनमें न थी फिर भी वे अपने मन्देश 'मन्देश-मट्टिका' (Message stick) द्वारा इसर उपर भेजा करते थे। यह पट्टिका ३ इंच लम्बी और बीच में बड़ी हुई होती थी। ये बाणरू तथा अन्य पशु व पक्षियों का मांस खाते थे। गिराई पास और पौदों के बीच एकत्रित करती और उन्हें पत्थर में पीसकर उनकी गोटियाँ तैयार करती थीं। इसमें प्रतीत होता है कि आदिवासीन आस्ट्रेलियन इतिहास का ज्ञान भी रखने लग गये थे और अपने आहार के लिए नानाविध पौधे आदि बोया करते थे।

आस्ट्रेलियन-आदिवासी में एक सम्बन्ध व गोत्र सम्बन्ध अत्यन्त जटिल तथा विविध थे। उनका वैधानिक प्रबन्ध एक नुमिया के आधीन होता था और वे नानाविध देवी देवताओं, जादू व छन्न मन्त्र में विश्वास रखते थे। जहाँ वे लोग अपनी आजीविका का प्रश्न हल करते थे वहाँ वे आदिमक प्यास को बुझाने के लिए जो नानाविध देवताओं की शरण में जाते और और मृतक पूर्वज-आत्माओं से स्वप्नावस्था में बातचीत करते थे। उनका धार्मिक संसार अपने ही दम का था जिसके आधार पर हम प्राचीन लोगों को सम्यक् और सत्कृति को पूरी पूरी जानकारी प्राप्त कर सकते हैं।

आवास, तारे, मूल्य वस्तु तथा अन्य वस्तुश्रम आदिवासीन मानवों के धन-धरण को विभिन्न धन-वस्तु की ओर प्रेरित करने थे। आधी और नुजान से वे भ्रमणीय हो जाते और उनका मानसिक संसार विज्ञान की हिलोरे लेने लगता। आस्ट्रेलियन-मानव का अस्तित्व अनुरूप अन्य हिम युग के धन में घोरप में गष्ट हो गया अतः हम उनके सम्बन्ध में इतना अधिक नहीं जान पाते।

### पत्थर की छेदने व पीसने की विधियाँ

जनसंख्या में वृद्धि हो जाने तथा विन्वीरी, मूल्यवान्तरित तथा अन्य कई बहुमूल्य पाषाणों के प्रयोग के साथ-साथ पाषाण का सञ्चय अपर्याप्त था। प्राचीनकालीन कालीयन अन्य प्रकार के पत्थरों-गडिया, मरमर, बर, बालुषापत्थर आदि पर अपनी कालीयरी प्रदर्शित करते थे। इसके अतिरिक्त सुलेमानी पत्थर का भी प्रयोग किया जाता था परन्तु धर नवीन कालीयरी ने छेदने तथा पीसने की विधियों द्वारा इन्हें नवीन रूप देना प्रारम्भ किया। उत्तरीय अफ्रिका में जो कई प्रकार के धातुयुक्तों का निर्माण भी

प्रारम्भ हो गया था। खुदाई के लिए एक छेनी प्रयुक्त की जाती थी। दक्षिणी कैलीफोर्निया में भी यह व्यवसाय जोरों पर था। एस्किमो भी इस विद्या को जानते थे। मिश्र में इस व्यवसाय की प्रतिष्ठा थी। हरितवर्ण पापागु (Jade) को भारी से काटने का व्यवसाय निकटपूर्व, चीन, न्यूजीलैण्ड अमेरिका के उत्तरीय प्रान्त मागर तट तथा मैक्सिको में फैला हुआ था। बहुत प्राचीन समय में टीराहेलण्गो नामक स्थान पर सामान्य पत्थर पर यह काम होना था। भारी से काटने का कार्य पत्थरी लकड़ी के बिनारे अथवा रस्सी द्वारा किया जाता था। बालू से उन्हें घिसाया जाता था। कठोर पत्थर में छेद करने की प्रक्रिया एक ठोस लकड़ी के सिर से बालू की सहायता से की जाती थी। जो पत्थर बहुत कठोर न होने थे उन्हें पत्थर निर्मित माधारण वस्त्रों की नोकों द्वारा ही छेद दिया जाता था।

शोध तथा निकटपूर्व में छेददार हथौड़े तथा काटनेवाली कुल्हाड़ियों का प्रयोग किया जाता था। इनकी मुठ्टियों में भी छेद होते थे। अमेरिका (अमेरिका) 'मोष्टे श्रव्दान' नामक समाधि से रील व गडारी—भाकुति (Spool Shaped) के कर्णायुध मिले हैं। उससे प्रतीत होता है कि अकेला अमेरिका ही छेददार बिलमों, नलियों तथा अन्य प्रसङ्गत वस्तुओं को बाहर भेजना था। माधारण छेददार गुटके तो प्रायशः सर्वत्र ही उपलब्ध होते थे।

### अस्थि तथा काष्ठादि का व्यवसाय

जब हम 'पापागु व्यवसाय' का उल्लेख करते हैं तो हमें अन्य प्रमुख प्राचीन व्यवसायों के सम्बन्ध में संक्षेप में अवश्य विचार कर लेना चाहिये। लकड़ी, अस्थि तथा धातु निर्मित उपकरणों के विकास का क्रम भी जानना आवश्यक है। अस्थि तथा अस्थि से 'सम्बद्ध वस्तुओं' को काटा तथा छेदा जाता था। शोध में अस्थि तथा बाष्ठादि को काटने और छेदने की प्रक्रिया मोस्टेरियन काल से प्रारम्भ हुई। सबसे प्रथम टेकुमा (Awl) के आवतार के उपकरण उपलब्ध हुए। नोमैग्नन मानव तथा आरिनेशियन व्यवसाय के आगमन के साथ साथ अस्थिनिर्मित उपकरण अधिक संख्या में उपलब्ध होने लगे। अस्थिनिर्मित टेकुमा (Awl) अब विरसित अवस्थाओं में प्रकट हुआ। अस्थिनिर्मित बतुलीगार गूदियाँ जो पदे के साथ लगाई जाती थीं मोस्टेरियनकाल में बनाई गईं। खुदाई भी बपडा सोने के लिए मोस्टेरियनकाल में सबसे प्रथम प्रकट हुई। छेददार मनको में भी अस्थि का

व्यवहार किया जाता था। बाग्सिथे के सीध झूट में प्रयुक्त होने थे। मात्सु-ट्रियन काल में अस्थि तथा हाथीदाँत के उपकरण प्राप्त हुए हैं जिनके द्वारा धातूपण तैयार किये जाने थे। मडेनेनियन काल में तो अस्थि एवं सीध के उपकरण पूर्ण यौवनावस्था पर थे। उस काल को हम 'अस्थियुग' के नाम से भी कह सकते हैं। आने की नोक सीध की बनी होती थी परन्तु बाद में उसे हारपून की नोक के रूप में परिवर्तित कर दिया गया। मोराविया में २ कुम्हाड़े ऐसे मिले हैं जो अस्थिनिर्मित हैं तथा उनकी मुट्टी भी अस्थि-निर्मित है। पृथ्वी स्पेन में ७ धनुष ऐसे प्राप्त हुए हैं जो लकड़ी के बने हुए हैं और उन पर धातूपणों द्वारा नक़्कशी की गई है। मडेनेनियन मंशुनि के बहुत से चित्र ऐसे भी प्राप्त हुए हैं जिनमें स्पष्ट ज्ञात होता है कि वे लोग पशु तथा वनस्पति जगत के बहुत से चित्र चित्रित किया करते थे।

अब धीरे धीरे दक्षिण पश्चिमी योरोप में अस्थि व्यवसाय में भी वैसी ही प्रवृत्ति होने लगी जैसे पाषाण व्यवसाय में हुई थी। यह व्यवसाय उनर की ओर नार्वे तथा एस्किमो प्रदेश में फैल रहा था।

काष्ठ का अस्थि के साथ प्रयोग तो आधारण व्यवसाय में पाया जाता था। इमर्गन में भीस्टेरियन काल में आने का कुछ भाग मिला जो घाकार में लम्बा तथा सिरे पर नोकदार था। 'स्वेनिका' चित्रकला में जो धनुष चित्रित किये हुए उपलब्ध हुए हैं वे पाषाणयुग के अन्तिम समय के बतलाये जाते हैं। अस्थि तथा सीध, नोकदार हारपून और आने कुछ और पुष्पल सम्पत्ता को मार दिनाते हैं। नवपाषाणयुग के बहुत से काष्ठनिर्मित उपकरण भी उपलब्ध हुए हैं। योरोप में कई उपकरणों की मूर्तियाँ—मिथ, दक्षिणपश्चिमी प्रदेश तथा वेरु में लकड़ी की हथौड़ी, मृगरी (Mallet), रस्ते के फटे में लगी हुई त्रिकोणाकार मूर्तियाँ (Toggles) उपलब्ध हुई हैं। डेनमार्क में पटे शहरीर की बनी हुई छत्र रखने की पेडियाँ, लम्बी मकरी नाव, मछली पकड़ने के फन्दे, नाव के चप्पू, प्रबोदणयन्त्र (Boomerang) उपलब्ध हुए हैं। आकू तथा कटारें भी लकड़ी की बनी हुई उपलब्ध हुई हैं। मिट्टी के पात्र तथा बफड़े तैयार करनेवाले उपकरणों का पता चला है। अमेरिका में इन सब उपकरणों की मूर्तियाँ हुई हैं। चिमटे (Tongs) कुम्हाड़ी, मिट्टी के बर्तनों की माऊ करनेवाले छुटा, बनाई तथा बुनाई करनेवाले उपकरण, पेडियाँ, मन्दूक तथा बँटने की शीशियाँ, गान की बनी हुई नावों के ढाँचे, गाड़ियाँ, बर्तन, बुने, मकानों में रखी जानेवाली मीसियाँ, खेलने की गद्दी, डोल, व बबल तथा अन्य कई प्रकार के उपकरण भी उपलब्ध हुए हैं।

## आरिग्नेशियन-संस्कृति (Aurignacean Culture)

‘मोस्टेरियन-मानव’ की संस्कृति के साथ साथ आदि पाषाणयुग की भी इतिथी हो जाती है। मानव जाति अन्तिम पाषाणयुग के साथ साथ नवीन सांस्कृतिक क्षेत्र में पदार्पण करती है। इस समय ‘आरिग्नेशियन-मानव’ तथा “लोइम-मानव” की संस्कृतियों के अवशेष उपलब्ध होने हैं। टौलोम (Toulouse) के दक्षिण पश्चिम में ४० मील दूर ‘आरिग्नाक’ (Aurignac) नामक स्थान ही इस संस्कृति का उद्गम स्थान है। आरिग्नेशियन संस्कृति का एक रूप ‘क्रोमैगन’ (Cro-Magnon), दूसरा रूप ‘कोम्बेकपेल’ (Combe Capelle) तथा तीसरा रूप ग्रैमाल्डी जानि (Grimaldi) का है।

आरिग्नेशियन-मानव कन्दराओं तथा बाहर खुले मैदानों में रहा करते थे। लोइम (Loess) के समीप उनके चिन्ह मिले हैं अतः उन्हें “लोइम-मानव” भी कहा जाता था। प्रो० सोलास का कथन है कि ये मानव दक्षिणी अफ्रीका भाइवासी (Bushmen) लोगों के पूर्वज थे जो पहले अफ्रीका से भागे थे और बाद में जिन्हें क्रोमैगन-मानवों ने पीछे छोड़ दिया था। ‘मोस्टेरियन-काल’ के सभी उपकरण इस सांस्कृतिक काल में परिष्कृत किये गये। नकाशी यन्त्र (Burin) द्वारा वह बारहसिधे के सीधों के टुकड़े-टुकड़े कर लेता और उनके धनुष तथा भाले तैयार करता। अस्त्र का प्रयोग भी इस काल में बहुधा होने लग गया था। लम्बे धुरे को भीधा करने की विधि इतनी उत्तम थी कि पञ्जाब के आदिवासी अब भी उसी विधि द्वारा दाढ़तीर को भीधा करते चले आ रहे हैं।

पशुपालन तथा कृषि अभी तक इन लोगों को अज्ञात थी। ये लोग बारहसिधे तथा घोड़े का शिकार करते और उन्हें खाने थे। फ्रांस में कई मन अस्त्रियाँ उपलब्ध हुई हैं। इस काल में भोजन सामग्री की बहुतायत थी। ‘नियन्डरथल मानवों’ तथा ‘मोस्टेरियन मानवों’ को भोजन सम्प्राप्ति के लिए जितनी कठिनाई होती थी उतनी दिक्कत इन मानवों को न होती थी। चित्रकला तथा मूर्तिनिर्माण विद्या का भी विस्तार प्रारम्भ हो गया था। अल्तामिरा (Altamira) के पास एक स्पेनिश मञ्जन मार्सेलीनो-डी-मेन्दुओला (Marcelline-de-Santuola) जब खुदाई कर रहे थे तो उनकी छोटी लडकी एक दम चिल्लाई—“माइ” “माइ।” जब उसके पिता रक्षार्थ वहाँ पहुँचे तो उन्होंने लडकी को कन्दरा की दीवार पर “माइ” के चित्र को निहारते हुए देखा और सद्मा अचम्भित हो गये। इसके बाद उन्होंने हरिण, घोड़े तथा

घन्य पशुओं के पूर्वविकसित चित्र देखे। प्राधुनिक संसार को जिस प्रकार नियन्त्रयन के मानव होने में, पाषाणयुगीय उपकरणों के मानवों की कृति होने में संदेह था उसी प्रकार वह तत्कालीन चित्रकला को भी मानवीय ज्ञान में दूर की वस्तु समझता था।

यदि हम इन बन्दराघों को देखें तो इनमें प्रकाश का सर्वथा अभाव है। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि आरिज्जेन्सियन-संस्कृति के मानव, बन्दराघों में "इजिप्स-प्रकाश" का प्रबन्ध भी अवश्य करते होंगे। प्रकाश के बिना बन्दरा की दीवारों पर चित्र बनाये ही नहीं जा सकते। बन्दरा की दीवारों पर बनाये गये पशु-चित्रों में माने का प्रदर्शन उनके सम्बन्धमूलक चिन्हों (Totems) तथा धार्मिक विचारों को प्रकट करता है। यह भी अनुमान लगाया जाता है कि इस ज्ञान के साथ अपने धार्मिक विधिविधानों तथा पूजा आदि को भी बन्दराघों में किया करते होंगे। इनके धार्मिक कल्पनामय चित्र भी दृष्टिगोचर हुए जिनमें उनकी धार्मिक प्रथाओं का पता चलता है। कई चित्रों में शैलियों के जोड़ बटे हुए मिले हैं इससे पता चलता है कि वे दुस्र के दूरीकरण के लिए धीरे धीरे भविष्य में देवता का रूप धारण करने के लिए तानाबिध दुस्र उठाने को भी धर्म का अंग समझते होंगे।

स्त्री तथा पुरुष दोनों मुन्दर बनने का प्रयत्न किया करते थे। माता, बच्ची, प्रेगूटी आदि आसूषण उनके शृंगार की सामग्री थी। उन्हें सगीत बिदा का भी ज्ञान था। स्पेन के अल्पेरा (Alpera) नामक स्थान में "नृपयुद्ध" में अवस्थित कल्पित स्थलों के चित्र भी प्रकाशित किये गये हैं जिनमें तत्कालीन संगीत धीरे नृत्यकला पर मुन्दर प्रकाश डाला जा सकता है।

### आरिज्जेन्सियन संस्कृति के उपकरण

१. पाषाणयुगीय चाकू—इनका विनाश भीषा होता है, २. पाषाण युगीय नखासीयन्त्र (Endscraper)—इनका अन्तिम निरा बाइबर गोल बनाया जाता है। ३. पाषाणयुगीय नखासीयन्त्र (Endscraper of Core) ४. नखासीयन्त्र (Burin) ५. पाषाणयुगीय नोकीला चाक (Pointed Knife) ६. दन्तिदार पार्श्वकृषक यन्त्र (Notched Side-scraper) ७. वेधनयन्त्र (Perforator), ८. दो नोकी का अग्नि-उपकरण। सम्भवतः मछली के पन्ने के स्थान इस का पर प्रयोग होता है। ९. अग्निनिमित्त सुई ( Needle of Bone ) १०. अग्निनिमित्त नोकीला



वर्छी—इसका आधार दासुवा होता है ११. अस्थिनिर्मित दूसरी नोकरीनी वर्छी १२. अस्थिनिर्मित टंकुआ (Awl)—१३. अस्थिनिर्मित केस मुई १४. सीप-निर्मित चम्मचाकार उपकरण (Spatulate Implement) १५. मनके १६. बारहसिंध के दन्तनिर्मित मनके १७. टोकरी के आकार के अस्थिनिर्मित मनके १८. पाषाणनिर्मित मनके १९. जंगली बकरे के बिज—ये बन्दराग्रो की दीवार पर चित्रित होने थे । २०. स्त्रीप्यशिर—ये स्त्री आकार के सिर हाथीदांत के बने होने थे । इसके प्रतिरिक्त पाषाण निर्मित कुन्हाड़े, जूर (Anvil) तथा चित्रितपाषाण भी होते थे । पाषाण निर्मित शीश, पात्र, हाथी दांत के मनके, छपटाकार झुटियां हाथीदांत के घामुपण, कण्डमात्ता, कन्दराग्रो के बिज आदि का निर्माण प्रारम्भ हो गया था ।

### सात्पुट्रियन संस्कृति (Solutrean Culture)

बोलू के समीप जब नहर निर्माण का कार्य जारी था तो सात्पुट्रे नामक स्थान पर कनिष्ठ पाषाणनिर्मित उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई । इन उपकरणों की कटाई बहुत सुन्दर ढंग से की गई थी । ऐसा प्रतीत होता है कि सात्पुट्रियन कारीगरों ने इसमें पर्याप्त मेहनत की होगी । यज्ञ के फलके (अग्रभाग) की स्थूलता तथा असाधारण आकृति से प्रतीत होता है कि इसके निर्माण में ठोका पीटकर काम नहीं किया गया । विश्व के बलिकर्म के लिए प्रयुक्त किये जाने वाले चाकू की घनावट की भाँति यग्री का अग्रभाग बनाया जाता था । चूँकि ये उपकरण बहुधा प्रयोग में आने न थे घन-बई पुरातत्त्व-शास्त्रियों का विचार है कि विशेष विधिविधानों के अन्तर्गत पर ही इन्हें प्रयुक्त किया जाता होगा ।

इस युग में पत्थर पर मूर्ति बनाना, अस्थियों पर नक्काशी करना भी प्रारम्भ हो गया था । यह कला आरिम्पेसियन काल की थी । सात्पुट्रियन तथा महेलेनियन काल में पूर्व पाषाणयुगीन मानव की कला सर्वोच्च शिखर पर पहुँच चुकी थी । इस काल में दीवारों की अलंकृत करने की कला भी विद्यमान थी ।

“सात्पुट्रियन-मानव” किसी समय इंग्लैंड में भी रहा करता था । इस मानव की कला के अवशेष दक्षिणी वेल्स की “पेवीलेण्ड बन्दरा” से तथा डवोशायर स्थित “क्रेमवेल कैवम”, फ्रांस, केन्द्रीय योर्क तथा स्पेन के उत्तर में उपलब्ध हुए हैं । इटली में इस संस्कृति का कोई अवशेष उपलब्ध नहीं हुआ । “सात्पुट्रियन-मानव” घोड़ों का शिकार करते थे । ये अत्यन्त प्रतिष्ठित घोड़ा थे । और इन्होंने योर्क पर आक्रमण भी किया । इनके अन्तर्गत अत्यन्त

प्रभावशाली तथा मजबूत होने थे। अस्थिमूचिका (Bone Needle) इस युग की एक आश्चर्यजनक देन थी। तामे के स्थान पर पन्थु की नर्म प्रयुक्त की जानी थी।

### 'सास्युद्रियन संस्कृति' के उपकरण

१. बाकू नं० १ इसका आकार समकक्षार पतियों वाले एक पींडे की ग्दाई होता था। २. बाकू नं० २ इसका आकार मरपन पत्र की ग्दाई होता था। इसकी नोक आले की नोक के समान होती थी। ३. बाकू नं० ३ तीर की नोक के समान नोकवाना। इसका आकार नीचे मुका हुआ ऊपर का मूल बड़ा हुआ। ४. बाकू नं० ४ आले की नोक के समान नोकवाना। ऊपर की मजह पर बड़ा हुआ। ५. घेघनघन्त्र। ६. घारा। ७. नकासीघन्त्र। ८. मनके। ९. मीधनिमित्त नोकीला उपकरण अथवा टेकुषा। १०. अतिपनिमित्त मूचिका। ११. मीधनिमित्त नोकीला हारपून। १२. हाथीदात के मनके।

### महजेनियन संस्कृति

वेजरे नदी के तटपर स्थित 'सा महेनीन' नामक स्थान पर नवीन प्रकार के उपकरणों की उपलब्धि हुई। ज्यों ज्यों सास्युद्रियन संस्कृति के स्थान पर महेनीनियन संस्कृति का विकास होने लगा व्यों व्यों प्राचीन उपकरणों के स्थान पर नवीन उपकरण विकसित होने गए। महेनीनियन अपने नवीन उपकरणों के माय योद्ध में प्रविष्ट हुए। ये लोग लम्बे, पतले, फलकदार उपकरण बनाते थे। हारपून, आले, बछे तथा बछों की नोकवाले उपकरण, हड़दी तथा मीधों के बने हुए उपकरण प्रयोग में लाते थे। इस प्रकार इस युग में नवीन व्यवसाय का विकास हुआ।

नवीन प्रकार के आले चीड़े तथा मूचकार दण्डवाले होने थे। घुरे से दूर गिरे पर मुड़े हुए तथा पंचमुखावृत्ति के लम्बे दराह होने थे। ओह के चारों घोर नमों के बने हुए चापे तिरटे होने थे। आले तथा हारपून रूप में फेंके जाने थे। फेंका जाने वाला आला आहर्गिषे के सीधों का बना हुआ एक गिरे पर काँटे के आकार का होता था। पन्थ तथा आले के गिरे पर नकासी का काम किया जाता है। नकासी का काम तो 'महेनीनियन संस्कृति' में सर्वत्र पाया जाता था। इन पर पन्थों के चित्र चित्रित किये जाते थे। हाथीदात के एक टुकड़े पर विनामकाय प्राणी के चित्र बनाये जाते थे।

मूर्ति बनाने तथा नक़ाशी के काम तक हो यह मंस्कृति भीमित न थी अपितु इस काल के मनुष्य अपनी कन्दराओं में भी दीवारों पर सजावट किया करते थे। ये दीवारें काने, लाल तथा अन्य रंगों से चित्रित की जाती थी।

सन् १८६५ में ला मीघे, १८६६ में पेयर-जानपेयर सन् १९०१ में फाँट डी गोमे नामक कन्दराओं में इस प्रकार के चित्र मिले। नियाकम नामक कन्दरा में जो अनुसन्धान हुआ वह महत्वपूर्ण था। वहाँ मिट्टी के फर्श पर तथा दीवारों पर रक्तवर्ण की रेखाएँ गनित थी। इन रेखाओं द्वारा एक धनुष बनाया गया था जो भाँड़ की पीठ के पीछे चुभोया हुआ दिखाया गया था। जुनी जानि की बहुरंगी (Polychrome) चित्रकला, झाड़वाली (Bushmen) जानि की चित्रकला इसके उदाहरण हैं।

“मैडेलीन-मानव” (Madeleine Man) चारिमैशियन-मानव के वंशज कहे जाते हैं। इंग्लैंड, फ्रांस, बेल्जियम तथा जर्मनी में इनकी कला के अवशेष प्राप्त हुए हैं। ये लोग शरीर ढाकने के लिए बन्धन परिधान किया करते थे। सन् १८८८ में पेरीग्युएक्स (Perigieux) के समीप ‘चान्सेलैड’ (Chancelade) ग्रन्थिपत्र की उपलब्धि से प्रतीत होता है कि ये लोग क्रोमैगनन की अपेक्षा कद में छोटे थे। चान्सेलैड को एस्किमो का पूर्वज भी कहा जाता है। चित्रकला में कोई इनकी टक्कर न ले सकता था। हाथी दाँत पर चित्रकारी ग्रन्थिनिमित्त हारपून इन की सुन्दर कला की जीवित साक्षियाँ हैं। एस्किमो की भाँति ये लोग ‘सील’ मछली का शिकार किया करते और उनकी बाल के कपड़े पहना करते थे।

“मैडेलीन-मानवों” ने पेड लगाने भी प्रारम्भ कर दिये थे। घरद्वारा में ये लोग कन्दराओं में रहा करते थे। ये पाषाणनिमित्त कैम्पों को जलाने तथा एस्किमो की भाँति उनमें अपने घरों को गर्म रक्खा करते थे। ये लोग पशु-चित्रों को बनाने और उन्हें विभिन्न विभिन्न रंगों से अलंकृत किया करते थे। ब्रूस का भी प्रयोग किया जाता था। हाथी दाँत पर नक़ाशी का काम भी अतीव सुन्दर जान पड़ता था। रेखाचित्रों तथा नक़ाशी का यह काम पाषाणसम्बन्धी उपकरणों द्वारा ही किया जाता था। एस्किमो की मंस्कृति देखने से इनकी मंस्कृति का चित्र चित्रित किया जा सकता है क्योंकि दोनों की मस्त्रनियों में पर्याप्त साम्यता है।

### मैडेलेनियन संस्कृति के उपकरण

१. ग्रन्थिनिमित्त नोबदार प्रक्षेपणयन्त्र—इस यन्त्र के एक पाखंड

में नोक होती है । एक पार्श्वे ऋटिदार होता है । २. अम्पिनिमित्त नोकदार प्रक्षेपण यन्त्र—इस यन्त्र के दोनों पार्श्वे नोकदार एवं ऋटिदार होते हैं ३. मीषनिमित्त नोकदार हाथपून—यह दोनों ओर ऋटिदार होता है । ४. मीषनिमित्त नोकदार हाथपून—यह एक पार्श्वे में ऋटिदार होता है ५. अम्पिनिमित्त धनुषाकार यन्त्र—इसे मछली का पन्दा भी कहते हैं । ६. अम्पिनिमित्त धनुषाकार यन्त्र ७. अम्पिनिमित्त छुरा ८. भाला प्रक्षेपण यन्त्र ९. मीषनिमित्त कण्डा व छुरी, १०. हाथीदाँत का कण्डा ११. दनिदार अम्पि उपकरण १२. अम्पिनिमित्त मूँटी १३. मनके १४. पाषाणनिर्मित दीप, १५. अम्पिनिमित्त गरम ।

### अज नियोन संस्कृति (Azilean Culture)

‘मन्दे-अजिल’-मानव—प्राचीन पाषाणयुग की अन्तिम संस्कृति ‘मन्दे-अजिल’ मानवों की संस्कृति है । इस संस्कृति के अवशेष लोरडम (Lourdes) फ्रांस के समीप मन्दे-अजिल, सेवनोक्स (Sevenoaks), हेस्टिंग्स (Hastings) इंग्लैण्ड तथा घोवन (Scotland) में उपलब्ध हुए हैं । ये लोग मृतकों के सिर उतार कर कपाल को गाड़ दिया करते थे । बेरिया (दक्षिण जर्मनी) प्रदेश में २७ कपाल उपलब्ध हुए हैं । ये अपने शरीर को अलंकृत किया करते थे । मुत्ता उन दिनों का पालनू पशु था । पानी की अधिकता के कारण ‘मन्दे-अजिल’ मानवों ने मछली का शिकार भी प्रारम्भ कर दिया था ।

पत्थरों पर भी ये लोग चित्र बनाया करते थे । ये लोग आदान प्रदान विधि द्वारा व्यापार भी किया करते थे । बहसों का विचार है कि निम्न पाषाणों पर बनाये गये निम्नान उनको ‘निवि विद्या’ का संस्मरण कराते हैं । उन लोगों ने पटना सिमना भी प्रारम्भ कर दिया था । स्नाग्गो के गभीर समुद्रमंटे की एक बन्दरा में कुछ अवशेष उपलब्ध हुए हैं इन्होंने प्रतीत होता है कि ये मानव-वन्युर अक्षिगारे घोर शिकारी थे । इनमार्के में भी ‘मन्दे-अजिल-संस्कृति’ के अवशेष प्राप्त हुए हैं ।

जमनायु के परिवर्तन के साथ साथ मनुष्य की संस्कृतियों में भी परिवर्तन होता जाता गया । पहले मनुष्य घेर चीनों तथा हाथियों के साथ रहा करता, पुनः बारहमिये, घोड़े और हरिंग आदि उगरे साथी बने ।

‘अजिलियन-संस्कृति’ नाम में बारहमिये के माधायग क्षेत्रों के स्थान पर गहनवर्ण के मृग बनाये जाने लगे । अजिलियन संस्कृति के विकास के कारण

मडेलीनियन संस्कृति नष्ट हो गई। 'मस्देअजिल' की कन्दरा में जले हुए घनाज का ढेर उपलब्ध हुआ। फ़ास स्थित कैम्पिनी नामक स्थान पर सबसे प्रथम हाथ से घाटा पीने की चक्की मिली। पूर्व पाषाणयुग में वर्तन बनाने तथा कटाई बुनाई करने की कला का ज्ञान लोगों को न था। पूर्व पाषाणयुग की समाप्ति पर आरिनेशियन काल के उपकरण पुनः दिखाई देने लगे। अजिनियन काल के उपकरणों की विशेषता यह थी कि इस काल के हारपून चौड़े तथा फँसे हुए होते थे। इनमें एक तरफ एक छेद होता था जिसमें से रस्सी गुजर सकती थी। यह बारहसिंघे के सीपों से बनाया जाता था। इस काल में टाडेंनोमियन, मगल-मोसियन तथा लोबेलासियन आदि कई संस्कृतियों का भी विकास हुआ।

### एजिलियन-टडेंनोसियन, मगलमोसियन संस्कृति के उपकरण

१ चित्रित पाषाण २ मानवीय आकार के चित्र—जो कन्दराओं की दीवारों पर चित्रित होते थे। ३ घनुष और कमान के चित्र—ये चित्र कन्दराओं की दीवारों पर अंकित थे। ४. अग्निनिर्मित मछली पकड़ने का फंदा। ५. सीप निमित्त नोकदार हारपून। ६ सीप निमित्त बमूला व कुल्हाड़ी। ७. पाषाणखण्डीय नकाशी यन्त्र। ८. चाकू। ९ रेखांकित पाषाणखण्ड। १०. छेदक यन्त्र (Incising tools) ११. पाषाण-खण्डीय खुरचन यन्त्र—इन्हें मुठ्ठिछुरो के अन्तर्भाग से निकाला जाता था। इनका आकार नोचे की ओर झुका होता था।

### नव पाषाणयुग

नवपाषाण युग का प्रारम्भ ५००० से ८००० साल वर्ष पूर्व का काल है। अजिलियन संस्कृति सम्बन्धी व्यवसाय लगभग सम्पूर्ण पश्चिमीय गोलार्द्ध में फैल चुका था। पूर्वपाषाणयुग की समाप्ति पर लोगों की आवा-गमन, पर्यटन तथा प्रजनन सम्बन्धी वृत्तियाँ बढ़ गई थी। हिमयुग की समाप्ति पर हिम भी ध्रुवों के समीप तक ही रह गई थी। बहुत सा विस्तृत भूभाग जातियों के विस्तार के लिए काम में लाया गया। जब हम पूर्व पाषाणयुग से नवपाषाणयुग में प्रवेश करते हैं तो हम इन लोगों के रहन-सहन, भूमि तथा समुद्र की भौगोलिक स्थिति के सम्बन्ध में महान् परिवर्तन पाते हैं। ब्रिटेन तक का भाग योरपियन महाद्वीप के अन्तर्गत या नवपाषाण युग के उदय के साथ साथ बहुत सा भूभाग एक दूसरे में मिल गया। परिणामस्वरूप ब्रिटेन

का भाग प्रयत्न हो गया। समशीतोष्ण जलवायु के प्रारम्भ हो जाने के कारण पशु घोर पौदों की उत्पत्ति होने लगी। मनुष्य ने भी अपने रीति-रिवाज बदले। अब मनुष्य जानि एक स्थान पर आबाद होकर अपनी उन्नति की ओर अग्रसर हुई। लोग घोड़े, कुत्ते, बकरी आदि पशु पालने लग गये। पृथ्वी पर पत्तों की खेती होने लगी। अनाज उत्पन्न किया जाने लगा। यह कह सकना कठिन है कि पूर्वपाषाणयुग के अवशेष किन्तु मर्यादा हो गये अथवा योग्य में मनीषा जानियों का प्रवास होने लगा? नवपाषाणयुग के व्यक्ति कृषि, बुनाई व बुनाई द्वारा वस्त्र तैयार करता जानते थे। उन्हें बर्तन बनाने की कला का भी पूरा पूरा ज्ञान था। बन्दगाधों की दीवारों को चित्रित करने, हाथी दाँत के टुकड़ों पर नक्काशी करने के जो कार्य पूर्वपाषाणयुग में सर्वत्र प्रचलित थे लोग उनसे विमुक्त होने लगे। नवपाषाणयुग के मनुष्यों का ध्यान सबन निर्माण, वस्त्र निर्माण तथा बर्तन निर्माण कलाओं की ओर आकृष्ट होने लगा।

समकालीन परस्पर के काटने का व्यवसाय बड़े ही कायम रहा। वे लोग पत्थरों को काटकर समकालीन, धीरे-धीरे मुथरा बनाया करने थे। उनके काटने की प्रक्रिया में भी अभीष्ट मुथरा हो गया था। बहुत से पुरातत्त्वशास्त्रियों का कथन है कि पूर्वपाषाण और नवपाषाणकालीन सम्प्रदायों के बीच की ऐसी शृंगला अवश्य रही होगी जिसने दो विभिन्न संस्कृतियों को आपस में जोड़ा होगा। मरुतमजित बन्दरा की उपलब्ध प्राचीन संस्कृति इस बात का प्रमाण है। मि० जे० एलन ब्राउन ने इस अभिप्राय के लिए एक मध्यपाषाण-युग (Mesolithic Period) की धारणा की है। ईस्टमैन के मनीषा बर्तनगोष्ठ में जो कलावशेष प्राप्त हुए हैं वे सब इसी मध्यपाषाणयुग के हैं। प्रतिनूतन तथा सर्वनूतन काल के मिथिल पशुअवशेष भी प्राप्त हुए हैं।

नवपाषाणयुग के कुम्हारों ने बहुत कुछ उपकरण ऐसे हैं जो मीस्टेरियन संस्कृति कालीन उपकरणों से मिलते-जुलते हैं। नारफाक में, बर्मा के मनीषा मिमथरी में समकालीन पत्थर की शान तथा कुछ अन्य उपकरण भी उपलब्ध हुए हैं जिन्हें इसी मध्यपाषाणयुग का समझाया जाता है। फ्रांसमें १८०६ के "मिडल स्टोनमेन" ने समकालीन पत्थरों के उपकरणों का संकलन किया है जिसमें सभी युगों के उपकरणों का शृंगलाबद्ध प्रदर्शन किया जाता है।

मि० रेड्डीमैन स्मिथ ने उपरोक्त कलावशेषों को मीस्टेरियन तथा फ्रांसमें मिलान संस्कृतियों के बीच का तथा पूर्वपाषाणयुगीय ठहराया है। मि० जेम्स ने हॉर्नटनगार के स्टोमेन नामक स्थान का दौरा किया जो

उन्होंने 'म्टोरयेन' के प्राप्त कलावशेषों को नवपाषाणयुग का ठहराया। 'ग्राइम्स-ग्रेन्स' में भी जो बारहसिंघे के सीधों के अवशेष प्राप्त हुए हैं वे सब नवपाषाण-युग के हैं। मध्यपाषाणयुग के सभी पर्याप्त प्रमाण नहीं मिले। 'ग्राइम्सग्रेन्स' के कलावशेषों को कई पुरातत्वशास्त्री मीस्टेरियन तथा आरिग्नेशियनकालीन भी मानते हैं। चीटिंग, बीचमर्वेल तथा कानाविच के सभी कलावशेष नव-पाषाणयुगीय हैं। जब तक हमें इस सम्बन्ध में भूगर्भशास्त्रीय प्रथवा पुरातत्व-शास्त्रीय प्रमाण न मिलें तब तक हमें यह कटुम्पन्वी दृष्टिकोण मानना पड़ेगा कि 'ग्राइम्सग्रेन्स' कलाकार वह नवपाषाणयुगीय मानव ही रहा होगा जो आकार में छोटा, वृष्ण बालों तथा लम्बे सिरकासा होता था। ये दक्षिण की ओर से आत्रान्ता के रून में यहाँ घाये थे और इन लोगों ने बर्तन निर्माण, पशुपालन, कृषि, आदि कलाओं में निपुणता प्राप्त की हुई थी। वे लोग पूर्वपाषाणयुगीय मानव को उत्तर की ओर सदेहने में समर्थ हुए थे।

### डेनमार्क के ढेर (Shall-mound or Kitchen Midden)

डेनमार्क में समुद्र के पूर्वीय तट पर ऐसे ढेर उपलब्ध हुए हैं जो १०० गज लम्बे, ५० गज चौड़े और १ गज ऊँचे होते थे। इन्हे डेनमार्क में जोक्केन मोडिनार (Kjokkenmoddinger) नाम से पुकारा जाता है। ये ढेर कूड़ाकंकट, मृणास्थियाँ, जंगली सुधर की हड्डियाँ तथा छिलकों के एकत्रीकरण से निर्मित हो जाते थे। अस्थियों के भीतर का सूदा निकालने के लिए बड़ी बड़ी हड्डियों को तोड़ दिया जाता था। ब्रिटिश द्वीप तक प्रास में भी इस प्रकार के कई ढेर उपलब्ध हुए हैं। 'टीराडेल' प्यूर्गो तथा कतिपय अन्य इलाकों में भी अनेक ढेरों की सम्प्राप्ति हुई है।

इस काल में लोगों ने पशुपालन का कार्य प्रारम्भ कर दिया था। रात्रि में इन पशुओं को रखा करनी पड़ती थी। पशुओं का दूध एकत्रित करने के लिए बर्तनों की आवश्यकता अनुभव हुई। नवपाषाणयुगीय मानव भेड़, बकरी, सुधर तथा अन्य सभी पशु अपने पास रक्खा करते थे।

### गृह निर्माण तथा आण्ड-कला

नवपाषाणयुगीय मानव पृथ्वी के भीतर कई छूट गहरा एक गोल गड्ढा खोदकर बनाया करते थे। ऊपर की छत को कालियों से मूषकर उसे लीप देते थे। इसके चारों ओर मिट्टी का टीला बना होता था। इन निवासगृहों में हमें धनुष,

भारे, पत्थर के टुकड़े, कुल्हाड़े, वर्तन, चक्की तथा वास्त्य धीरे लोहयुग के अनेक उपकरण प्राप्त हुए हैं। कई रोमन सिक्कों तथा धातु के उपकरणों से प्रतीत होता है कि नवपाषाणयुग के पश्चात् भी बहुत समय तक इस प्रकार के निवासगृह पर्याप्त समय तक स्थापित रहे। यद्यपि धातु के बने सिक्कों की सबसे प्रथम उपलब्धि उस समय हुई जब कि बड़े बड़े भवनों का निर्माण प्रारम्भ हुआ। इस प्रकार मिट्टी के बने हुए भवानों की उपलब्धि धाम्पारटाच, बर्टम्बर्ग आदि कई स्थानों पर हुई है जिनमें पृथक् पृथक् कमरे भी बने हुए पाए गये हैं।

स्विट्जरलैण्ड में भीलों के विनारों पर तथा अन्य कई स्थानों पर कई नवपाषाणयुगीय जातियों ने अपने भवन बनाये ताकि उन्हें मछली आदि मृगम- तथा मिल सकें। ये भवन पानी के ऊपर बड़े बड़े मुटुठ ढण्डों पर बने होते थे। केन्द्रीय योरोप में नवपाषाण तथा वास्त्य युग में इस प्रकार के कई धामों की रचना की गई जिनमें ऐसे भवानों का निर्माण किया जाता था। न्यूगाइना, बोलिंयो, तथा केन्द्रीय अफ्रीका में तो अब भी इस प्रकार के भवन उपलब्ध होते हैं। शिटेन में इस प्रकार के भवानों को 'ब्रानोम' कहा जाता है। बड़ा वास्त्य युग से पूर्व इनकी उपलब्धि नहीं मिलती। रसास्टनबरी के प्रसिद्ध "भीन-धाम" में इसी सभ्यता के अवशेष उपलब्ध हुए हैं।

इन पुरातन अवशेषों से नवपाषाणयुगीय तथा वास्त्ययुगीय सभ्यता पर अध्ययन प्रकाश पड़ता है। थोड़े तथा बकरियाँ वास्त्ययुग में पर्याप्त सभ्यता में पाई जाती थीं। भीलबानी धनाज, जौ, तथा बाजरा की खेती करने थे। लान के पान पर पटुमा धक्का मन के कपड़े बनाये जाते थे। भाण्डकना (Pottery) दिन अनेक प्रकार के वर्तन भी उपलब्ध हुए हैं।

### सामाजिक जीवन

पुरातन युग में धामेट करने वाली जनजातियाँ एक परिवार के रूप में रहा करती थी। एक दूसरे के मुणों की धीम्र पहण कर सेंगी धीरे स्वतन्त्र रूप में विचरण करती थी। इस प्रथा (Slavery) का प्रारम्भ हमें पुर-नाम से प्रतीत होता है। हमने पूर्व कोई गुलाम न हुआ करता था। ये लोग जातियाँ अपने आपकी आबाद करने के लिए धात्रमण किया करती थीं। ये लोग देवी देवताओं की उपासना भी किया करते थे। मृष, बन्दमा, लाने आदि गढ़ देवता के प्रतीक समझे जाते थे। धार्मिक विधिविधानों धीरे उत्पन्न के सम्बन्ध में देवी देवताओं की प्रमुख स्थान दिया जाता था। प्रेतात्माओं में ये लोग अगाध



थड़ा और विद्रास रखने थे । पहाड़ी स्थानों पर एकत्रित रूप में रहना इस नवपाषाणयुगीय जीवन की विशेषता थी । आखेट के लिए परिधमण व प्रव्रजन की प्रवृत्ति कम हो गई थी । उनमें भूमि व सम्पत्ति को हस्तगत करने की भावना अभी जागृत नहीं हुई थी अतएव आक्रमणकारी सेनाओं के रखने की कोई प्रथा नहीं थी ।

### मध्य पाषाणयुगीय उपकरण

ये उपकरण अल्पाइन के इलाके से प्राप्त हुए हैं । १. पाषाण निर्मित कुल्हाड़ी । २. पाषाण निर्मित बमूला । ३. रेती—जिसकी मूट्टी सीध की बनी होती है । ४. चाकु—लकड़ी के मूठ वाला । ५. चाकु—सीध निर्मित मूठ वाला । ६. अस्थिनिर्मित दातेदार रेती । ७. दूकरदन्त निर्मित मछली पकड़ने का फंदा । ८. स्तनधारी प्राणी की अस्थि से निर्मित टेकुआ । ९. अस्थि-निर्मित टेकुआ । १०. मिट्टी के बर्तन—घड़ा आदि । ११. कंपी । १२. अस्थिनिर्मित बटन । १३. सीध निर्मित मनके । १४. पाषाण निर्मित मनके । १५. मानवीय आकार के मिट्टी के चित्र । १६. मिट्टी की धाभूषित मूर्तियाँ । १७. लकड़ी की हथौड़ी (Mallet) । १८. लकड़ी का बड़ा घम्मच (Ladle) । १९. धनुष । २०. नाव । इनके प्रतिरिक्त हथियारों व पत्तों के मकान, लट्टो व दाहतीरो के बने मकान, घूमस कइनी (Flail), वस्त्र व्यवसाय, टोकरी, रस्ती, मछली पकड़ने के जाल, कमीदा-कारी, ताँब, मनके, कृषियन्त्र, अनाज, जी, आदि की उपस्थिति भी प्रारम्भ हो गई थी ।

### मध्य तथा अन्तिम मध्य पाषाणयुगीय उपकरण

१. मान (Grind stone)—इससे पाषाण खण्डीय कुल्हाड़ों को तैयार किया जाता था । २. पाषाणखण्डीय कुल्हाड़े—सबसे पुरातन रूप के कुल्हाड़े त्रिकोणीय सिरा पतला और नोकदार होता था । ३. पाषाणखण्डीय कुल्हाड़ों का द्वितीय रूप त्रिकोणीय किनारे चौड़े होने थे । ४. पाषाणखण्डीय कुल्हाड़ों का तृतीय रूप जो समकोण व चतुर्भुजाकार होने थे । ५. पाषाण खण्डीय कुल्हाड़ो का—चतुर्थ रूप त्रिकोणीय किनारा चौड़ा होना था । ६. पाषाणखण्डीय बमूला (Adze) । ७. पाषाणखण्डीय गोल रुखानी (Gouge) । ८. पाषाणखण्डीय छेनी (Chisel) । ९. पाषाण निर्मित कुल्हाड़ी ।

१०. पाषाण निर्मित बुझाविर । ११. मक्के । १२. पाषाणशुण्डीय हंसुभा (Sickle) । १३. पाषाणशुण्डीय धारा व चाकू । १४. पाषाणशुण्डीय घुरा । १५. मिट्टी के बर्तन ।

## कांस्य युग (Bronze Age)

पाषाण, लकड़ी और अस्थि के प्रयोग के बाद मनुष्य के विषय के माध्यम-माध्य धातु का प्रयोग भी प्रारम्भ हो जाता है । अब में पूर्व माहमस द्वीप के इलाके में ताँब का प्रयोग सबसे पूर्व पाया गया । धातुओं की शिक्षाने तथा उन्हें आकार देने की प्रक्रिया लगभग ईसा मे २००० वर्ष पूर्व प्रारम्भ हुई । पहले ताँब पर पुनः ताँब मिश्रित टोन (ब्रासब्रूट) पर कई परीक्षण किये गये । इसके बाद लोहे का प्रयोग ईसा मे १५०० वर्ष पूर्व प्रारम्भ हुआ । योहप का मोह व्यवसाय जिसे 'हॉलस्टट' ( Hallstatt ) मनुष्य के नाम से पुकारा जाता है । लगभग ईसा मे १००० वर्ष पूर्व का माना जाता है । स्विट्जरलैण्ड के ला टेने नामक स्थान पर ईसा मे ३०० वर्ष प्राचीन काल की अन्तिम मनुष्य का विषय हुआ । अबमें प्रथम धातु का प्रयोग उपकरणों के निर्माण के लिए ही किया जाता था । ताँब और ब्रासनिर्मित बुझाविर, फावड़े, मुद्रया तथा घुमें (Anvil) अब में प्रथम उपकरण हुए । इसके बाद चीने-चीरे पाषाण उपकरणों की नकल के छेददार फावड़े (Socketed picks ), बुझाविर ( Hoes ), बमूने ( Adzes ), धारियाँ (Saws), हमिया ( Sickles ), छोटी चिमडिया ( Tweezers ) बाण भूदके के छुरे ( Razors ) तथा कई प्रकार के चाकू आदि उपकरणों का आदिप्राद हुआ । अन्य वस्तुओं में तलवारें, बटारें, भोंचने की छोटी तलवार ( Rapiers ), गझामे, ( Halberds ), शान ( Shield ), बबब ( Helmet ), मनुष्य तथा घोड़े के बबब भी उपकरण हुए हैं । धातुपणों में मुद्रा, बटन, बट्टी (Torques), गुनुबन्ड (Lunulae), घने की माना, घावरीन ( Fibulae ) बगैरा में नगाने के घावरीन (Brooches), बटन, बबमू ( Buckles ), दारंग, लवममम रखने के पात्र ( Urn ) आदि उपकरण हुए हैं । इसके अतिरिक्त घंटे, टुटुमि, (Trumpets) और गोत्र डिस्क (Disk) आदि भी सामान्य विधिविधानों के अवसरों के लिए निर्मित हुए । धातु की इंट (Ingot), धातु की चरूर या टुकड़ी की बाँधने की बीसे (Rivet) माथी पकड़ने के पन्डे, प्पाने, बराह व देवघं (Cauldron) आदि मिल मिल चीजें भी उपकरण हुई हैं । इसके

प्रतिरिक्त अन्य चीजों पर विभिन्न विभिन्न प्रकार के नमूनों की बढाई भी की जाती थी। उत्तरीय योरूप के रेन्नामय चित्र तथा दक्षिणी माइबेरिया की मनुष्य और पशु सम्बन्धी तस्वीरें इसी युग की देन हैं। इन चित्रों में धार्मिक भावनाओं को निहित किया गया है। प्राचीन युग और नवीन युग की बहुत कृतिमें में मम्भता प्रदर्शित होती है। जो उपकरण प्राचीन युग में त्रिम कार्य में लाये जाते थे वही उपकरण प्राधुनिक युग में भी प्रयोग में लाये गये हैं। दोनों का क्रियात्मक रूप तो एक भयान वा परन्तु निर्माण में साधारण एवं नापमान कहीं कहीं परिवर्तन हुए। विस्काग्मिन तथा पेश के प्रदेस में निर्माण सम्बन्धी परिवर्तन अवश्य हुए परन्तु वहाँ के उपकरण प्रयोग में नहीं लाये गए। मोर्ने और चाँदी के प्रयोग के साथ साथ निर्माण में परिवर्तन अवश्य हुआ। हम देखते हैं कि पुरातन समार की अपेक्षा अमेरिका अधिक समृद्धिवाली देश है। अमेरिका की बनी चीजें चाहे वास्तविक रूप में हैं चाहे प्रवास्तविक रूप में—विनश्वर हैं और विचार तथा श्रिया में बिल्कुल विभिन्नता रखती है। चूँकि हम देखते हैं कि कई क्रियात्मक उपकरणों जैसे—हँमिया, धारी, तलवार, दुधुभि आदि वा अमेरिका में लोप सा है। इसके प्रतिरिक्त नधुनी (Nose Ring), नालीदार कुल्हाड़े, तलवारकृति की गदायें अमेरिका में ऐसी उपलब्ध होती हैं जिनकी नवन धातु रूप में तहरी की गई।

जब हम लोहे के उपकरणों पर विचार करने हैं तो हम देखते हैं कि उन उपकरणों के कई रूप तो प्राधुनिक युग में भी विद्यमान हैं। हँमिया को लुपे (Scythe) का रूप दे दिया गया। हाथून को त्रिशूल का रूप दे दिया गया। कई नवीन रूप भी प्राविष्ट हुए। चिमटी व छोटे मुह की मंडामी (Pincers), कँची, चाकू, दरजी की मंगुलि में पहनने की टोपी (Thimble), बरसा (Auger), धारी, रेली (File), माँटी रेतो (Rasp), बढई का रन्दा (Plane) परकाल (Compasses), करनी (Trowels) मूली घास की टहनो लगाने का नोकदार डण्डा (Pitchfork), मूमि को धिक्का बनाने का हथियार हेंगी (Rake), अँगोठी के लोह के सीकवे (Andirons), ताले व चाबिया इत्यादि वस्तुओं का भी विकास हुआ। कीरों तथा घोड़े की नाल भी पर्याप्त प्राचीनकाल में विद्यमान थीं।

### कार्ययुग के उपकरण

१. कुल्हाड़े का फलक (Blade)—पतला, चौड़ा तथा समकदार



"ग्लैस्टनवरी संस्कृति" का मधुचा इतिहास 'लीह-युग' की संस्कृति का सुगोप कहा जा सकता है।

## लोहयुग की संस्कृति

ग्लैस्टनवरी के पुरातन अवशेषों में सबसे प्राचीन एक भग्न भोपड़ी तथा एक नाव का अवशेष प्राप्त हुआ है जो तत्कालीन संस्कृति की गृहनिर्माण कला तथा वास्तव्य एवं व्यवसाय सम्बन्धी नीति पर सुन्दर प्रकाश डाल रहा है। मड़ी हुई लकड़ी के अवसाद (Deposits) यह प्रमाण दे रहे हैं कि ब्रू (Brue) नदी के चारों घोर बसा हुआ यह प्रदेश पुरातन काल में इसदल परिपूर्ण रहा होगा। इसी प्रदेश से घहतीर का लम्बा टुकड़ा भी प्राप्त हुआ है उसका आकार इस प्रकार बना हुआ है जिससे प्रतीत होता है कि इसने खेती के समय हल का काम लिया जाता होगा। बहुत सी चक्कियाँ (Querns) तथा चक्की के पाट (Millstone) तथा कुछ रोटियाँ भी प्राप्त हुई हैं। रथ के पहिये, घोड़े के साज, लगाम (Bits) तथा अन्य सामान भी उपलब्ध हुआ है जिससे प्रतीत होता है कि ये लोग घोड़े भी रक्वा करने थे। ये लोग व्यापार के लिए अपना माल नावों पर रक्कर बाहर ले जाने से भीर बाहर ले अपनी आवश्यकतानुसार साधन ले आया करते थे। इन प्राप्त अवशेषों में हमें लोहे के उपकरणों की भी संप्राप्ति हुई है अतः हमें यहीं से "लीह-युग" का प्रारम्भ मानने हैं।

धातु गमाने की घरिया (Crucibles) धुआकन (Funnel) की भी संप्राप्ति हुई है। ऐसा प्रतीत होता है कि लाम्बे तथा टील को गमाने के लिए ही धातु गमाने की घरियों का प्रयोग किया जाता होगा।

यदि हम ब्रिटिश पूर्वी अफ्रीका की अकीक्यु (Akikuyu) संस्कृति को देखें तो उससे "लीह-युग" पर अच्छा प्रकाश पड़ता है। ग्लैस्टनवरी से लोहे के चाकू (Iron Knife), चिमटे, (Tongs) लोहे का रज्जा, (Spokeshave) कैंची (Shoar) तथा अन्य अनेक उपकरण भी उपलब्ध हुए हैं।

पात्रों के नानाविध नमूने ग्लैस्टनवरी से प्राप्त हुए हैं। ये यन्त्र हाथ तथा यन्त्र द्वारा—दोनों विधियों से बनाये जाने थे। यामों में कलाई तथा बुनाई के काम के लिए अनेक केन्द्र स्थापित थे। पीपा बनानेवाले (Coopers) भी अपने काम में गिद्धहस्त थे। ये लोग टब तथा पीपे बनाने का काम किया करते थे। खगद (Lathe) का काम भी हुआ करता

था। स्मिथनबरी के बर्ड कृताली (Axe) का प्रयोग किया करने से।

स्मिथनबरी में धारागती घोर बदमास लडको को भी बर्षी नहीं थी। वे मोम खानी समय में अस्थिनिमित्त 'गामे का खेल' (Dice) खेला करते घोर धपता मनोरंजन किया करते थे।

### मृत्तक संस्कार

ऐसा प्रतीत होता है कि ये लोग समकालभूमि में मृदों से जाया करते थे क्योंकि समकाल भूमि का कोई अवशेष प्राप्त नहीं हुआ। परन्तु कूड़ाई पर धादि, नखपायागवुग के कुछ मानवावशेष प्राप्त हुए हैं। इन का प्रारम्भ नखपायागवुग की मैडिटेनियन शाखा में प्रारम्भ होता है। ये लोग स्मिथनबरी में लाये गए थे। रोमन आक्रमण से पूर्व स्मिथनबरी बागियों पर एक महान् विपत्ति आई और बेलजिक आक्रमणकारियों ने—जो दीर्घ निरीप थे उन्हें तनवार के घाट उतारा। मोर्र ने भी इनका बर्णन किया है। रोमन इतिहास में इनका उल्लेख पाया जाता है। प्रॉ० फ्लूरे (Fleure) ने इन नखपायागवुग के बंगरों का उल्लेख करते हुए लिखा है कि ये नखपायागवुग मानकों के बंगर दीर्घ निरीप, दीर्घाहुनि वाले तथा कृष्ण केशीय हैं। इनकी आँखें भूरी हैं।

मृत्तक व्यक्ति के कुछ अन्य अवशेष प्राप्त हुए हैं उनमें प्रतीत होता है कि ये लोग दीर्घकपालीय (Dolichocephalic) होने से। इन मृत्तक मगर के पास रहे हुए कुछ सांज्ञानिय उल्लेख भी प्राप्त हुए हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि ये लोग रथ धादि का प्रयोग भी किया करते थे। रथ के पहियों का व्यास = १०८ इंच है। बाम्पवुग में जहाँ हीदरीबर्न कदम (Heathery Burn Cave) में भी रथ के अवशेष प्राप्त हुए थे परन्तु मोहवुग में इसी स्थान पर एक अन्य रथ के अवशेष प्राप्त हुए हैं।

मन् १८८६ में बंस्ट के समीप आयलसफोर्ड (Aylesford) नामक स्थान में भी अवशेष प्राप्त हुए हैं उनमें प्रतीत होता है कि माण्डरना (Pottery) अत्यधिक उत्पत्ति पर थी। बंस्टो इसाके से लोग मयङ्कर बाँझ माने जानें थे और उन्होंने दक्षिण-पूर्वी ज़िम्बावे की ओर निधा था। उन्होंने समकाल बाँझ (Sussex weald) की मोहों की जानों पर धपता आदि-य कर लिया था। बाम्पवुग में ब्रिथोन (Brythons) तथा गोइडेलिक (Goidelic stock) तथा स्मिथनबरी के मैडिटेनियन बंगरों ने

## प्राचीन वस्तुकला

प्राचीन वस्तुकला क्या है ?

प्राच्य वस्तुकला वह विज्ञान है जिसके द्वारा मनुष्य तथा उसकी संस्कृति के उद्गम और विकास के अवशेषों का पूर्ण अध्ययन किया जाता है। मनुष्य के अवशेषों का प्रागैतिहासिक वेला भी अध्ययन करना है परन्तु मानवीय हस्तकला के अवशेषों का अध्ययन करना केवलमात्र प्राच्य वस्तु कलाविज्ञान का ही काम है। मानव जाति के उपलब्ध लेखबद्ध इतिहास की प्राचीन तथा अर्वाचीन कालों में विभक्त किया गया है परन्तु यहाँ हमें उस काल की भी प्राचीन वस्तुओं का अध्ययन करना है जिसका अभी तक हमें लेखबद्ध इतिहास प्राप्त नहीं हुआ। भूगर्भशास्त्र द्वारा जो जो तथ्य ज्ञाने जा सके हैं प्रागैतिहासिक अर्थात् उनसे वर्धित हैं। अतएव प्रागैतिहासिक प्राच्य वस्तुकला केवलमात्र उन वस्तुओं में महामता प्राप्त करती है जो हमें अनुमान द्वारा अवशेष रूप में प्राप्त हुए हैं। मगार में लेखन तथा भी आज से हजार मान पूर्व प्रारम्भ हुई थी अतः मानव संस्कृति का इतिहास जानने के लिए हमारे पास प्राच्य वस्तुओं के अतिरिक्त कोई निश्चित एवं निरिच्छद आधार नहीं। हम इन प्राच्य वस्तुओं की समयानुसार निम्न वर्गों में विभक्त कर सकते हैं —

१. प्रथमवर्ग उन 'अवशेष' स्मारक अवशेष प्राचीन अवशेषों का है जो भूगर्भ की सतह पर उपलब्ध हुए हैं। इनके अन्तर्गत निम्न अवशिष्ट प्राचीन वस्तुएँ आ जाती हैं।

(क) समुद्र तट पर भग्नावशेषों के समीप कन्दराओं में प्राप्त होने वाले मिट्टी ककर व पत्थर के टुकड़े।

(ख) भोजन, सज्जिन व पूजा के उपहार के एकत्रीकरण के लिए बनाये गये मगहस्थान।

(ग) घोंगीटी तथा अम्पाई निवास स्थान।

(घ) गृह तथा शायन के क्षेत्र, भग्नावशेष, दृष्टो द्वारा निर्मित निवासस्थान।

- (ड) सामान्य पथ, भागवाहन (Portage), घासों की  
मिनाने बाने बांध व पुल ।  
(च) कागसाने, डलाई के कागसाने तथा धानु गलानेबाने उपकरण ।  
(छ) दममान भूमि तथा समधिस्थान ।  
(ज) उद्यान तथा कृषि क्षेत्र ।  
(झ) बीडा के अन्धकूप, जमागय, कुबड़, बावनों, कृषि मिचनपट्टि,

गागाणबन्दगाये, बन्दगाये, कबिस्थान, भूमि के भीतर के निवासस्थान,  
कृत्रिम निवास स्थान, कुमनपत्थर के निवास स्थान ।

- (झ) बांध, खेतों तथा पशुओं के लिए बनाई गई बाड़ किलाबन्दी  
की दीवारें, बीडास्थान, मिट्टी के ढेर, गुब्बाकार स्तम्भ (Pyramids)  
(ट) एक ही टोन पत्थर का बना हुआ स्तम्भ तथा इस प्रकार की  
स्तम्भ गागाणीय स्थानों, सड़कें गागाणनिमित्त ढेर समधि स्थान मन्दिर  
किलाबन्दी की दीवारें किले कोषागार नदी के बांध ।  
(ठ) बन्दगाओं की दीवारों पर चित्रित मनुष्य पट्टना पर बनाये

गरे चित्र (Petroglyph)

द्वितीय वर्ग में ये प्राचीन बस्तुएँ हैं जो खदाई द्वारा उपलब्ध  
हई हैं । ये या तो कृत्रिम ढंगों से प्राप्त हुई हैं अथवा प्राकृतिक भूमि  
क्षयों (Deposits) से इनमें निम्न पदार्थों की परिगणना की  
गई है —

(क) बड़े हुए पत्थर, उपकरण एवं गागाणनिमित्त सामुगण तथा  
विभिन्न विधानार्थ निमित्त गागाण बस्तुएँ ।

(ख) लकड़ी का काम, काष्ठनिमित्त उपकरण, एवं, नाव तथा  
घाबागमन की अन्य काष्ठ बस्तुएँ । लकड़ी के सामुगण तथा तुल्यवादि  
सम्बन्धी सामग्री ।

(ग) धातुनिमित्त पदार्थ—धातुनिमित्त उपकरण एवं तथा पात्र ।  
सामुगण तथा पूरा सामग्री ।

(घ) लान के बने हुए घर, बागों तथा पक्षों की बनी चीजें,  
बर्तन, नाव ।

(ङ) बटाई, टांजरी, नाव, जाली, कपड़े, टोपी, चट्टी आदि ।  
(च) मृत्तिका-निमित्त बर्तन, पूरा आदि के मिट्टी के बर्तन ।

(छ) धातुनिमित्त उपकरण, एवं, बर्तन तथा सामुगण आदि ।

२—प्रागैतिहासिक कला तथा विज्ञान के सम्बन्ध में उपरोक्त बस्तुएँ  
की सम्प्राप्ति से प्राचीनमानवों के सांस्कृतिक जीवन की अनेक समस्याओं का



ज्ञान प्राप्त किया जा सकता है। हम प्राचीन मानवों की निम्न कलाओं को तो भली भाँति जान सकते हैं—

(क) हस्तकला एवं मिल्प

(ख) शिकार तथा युद्ध विद्या

(ग) मछली पकड़ने की अनेक विधियाँ

(घ) जल तथा स्थल भागों द्वारा यात्रा-सम्बन्ध

(ङ) आदान प्रदान तथा व्यवसाय—उत्पादन केन्द्रों में बच्चे माल का अन्य स्थानों पर वितरण।

(च) चिकित्सा कार्य का ज्ञान, मिल्प कला, औषध विज्ञान तथा मनोवैज्ञानिक चिकित्सा आदि का ज्ञान।

(छ) कृत्रिम-मूल उत्पादन—कृषि तथा उशुशान्त का ज्ञान।

(ज) बच्चों-माल की उत्पत्ति, अनिष्ट द्रव्यों की उत्पत्ति, डलाई तथा धातु गलाने का व्यवसाय।

(झ) रचनात्मक विचार—गृह, सेतु, नाव, वर्षा पर चलनेवाली गाड़ियाँ, शीटाम्रा तथा फुटों के निर्माणकला सम्बन्धी अवधारणों का ज्ञान।

(ञ) कलात्मक विचार—जिनका ज्ञान हमें चित्रकला तथा सतकार एवं शृंगार आदि सामग्री द्वारा प्राप्त होता है।

(ट) धार्मिक विचार—धार्मिक विधिविधान, उत्सव, ममाधिष्ठान मन्दिर आदि का ज्ञान प्राप्त करना।

इस प्रकार हम देखते हैं कि प्रागैतिहासिक वस्तुकला का उद्देश्य मानवीय इतिहास सम्बन्धी ज्ञान को परिबर्धित करना है। इसके द्वारा हम मनुष्य के प्राचीन भौतिक तथा मानसिक विकास सम्बन्धी प्रत्यक्ष तथ्यों को ग्रहण कर सकते हैं। हमने मानव-शास्त्रियों को मनुष्य की प्राचीनता तथा उसके प्रारम्भिक विकास का निर्णय करने में सहायता मिलनी है। हमने हम मनुष्य के भौगोलिक विभाजन का भी सुगमतया पता लगा सकते हैं। संसार के सभी प्रमुख धार्मिकवादी, अनुमन्थानों का समय और स्थान निर्णय करने में हमारा विज्ञान सहायक है। जब हम इन आधारों पर घसली तथ्य जान लेते हैं तो हमारे लिए मानवीय विकास के भूत को जानना, भूत का वर्तमान में सम्बन्ध जोड़ना और वर्तमान के आधार पर भविष्य का भी कुछ कह सकना सुगम होता है।

प्राप्त वस्तुकला के अवशेष मनुष्य निमित्त बन्दराओं में उपलब्ध हुए हैं—यद्यपि प्राकृतिक अवसादों में इसका ठीक ठीक ज्ञान प्राप्त करना आवश्यक है यद्यपि हम कार्बननिर्णय में भूल कर बैठेंगे। कार्बननिर्णय का प्रश्न हम भूगर्भ

शास्त्र द्वारा भी हल कर सकते हैं। पाये जानेवाले सभी पदार्थों का यदि हम वर्गीकरण करें तो हम इन्हें ८ भागों बाँट सकते हैं—

१. तखर, मोती, प्रवाल, तुंगमणि अक्षक, लकड़ी, पैट्रोवियन, रास, जिलाजीन, जसनेवाला तन्तुमय धातु।
२. लकड़ी, छाल, पौदों के बीज, तथा तन्तुमात्र।
३. अस्थि, दाल, हाथोदन्त, मीष आदि।
४. खाल, बेंच, पत्त, धाँनें, स्नायु मञ्जरा आदि।
५. विभिन्न प्रकार की मृत्तिका।
६. धातु, ताम्र, स्वर्ण, रजत, तथा सोह।
७. ये धातुएँ जो कच्ची धातु में इस्मि माषको द्वारा उत्पन्न की जाती हैं।
८. मीना तथा चमकदार पदार्थ।

प्राचीन मानव इन सभी प्राकृतिक वस्तुओं का प्रयोग करता था परन्तु बहुत ही साधारण रूप में। सर्वप्रथम तखर तथा लकड़ी का प्रयोग किया गया। पुन मिट्टी तथा कच्ची धातु का प्रयोग। धीरे धीरे धातु जमाने के माधन योजित किए गये। इस प्रकार भौतिक सम्पत्ति का धीरे धीरे विकास होना गया। इन वस्तुओं के उपयोग के लिए उपकरणों की आवश्यकता पड़ी। अतएव उपकरणों के विद्वान रूप मध्यमे प्रथम निमित्त हुए। तत्पश्चात् उनमें भी परिष्कृति हुई। यह स्मरण करना चाहिए कि जिनकी भी प्राचीनकाल की सम्पुर्ण निमित्त हुई वे सभी सुगतिन अवस्था में उपलब्ध नहीं हुई। परन्तु तो भी अस्थि तथा पाषाण की वस्तुओं के प्राप्ति अवगण इतना अवश्य निष्ठ करने हैं कि अस्थि तथा पाषाण आदि का उपयोग किया जाता था। इन प्रकार वर्तन निर्माण, वस्त्र निर्माण, इषि सम्बन्धी तथा वस्तुओं उनकी सम्पत्ता का दिग्दर्शन करती हैं और वास्तुन के समय की भी निर्धारित करती हैं।

अश्लीका में वस्तुवत्ता कला का विस्तार

सन् ५० वर्षों में मित्र में सुषमों के पश्चिमीय मरुप्रदेश में पूर्ब पाषाणयुग के आदिवासीन अनेक उपकरण उपलब्ध हुए हैं। मोमार्थी-सुष, सुषियन तथा सीरियन मरुप्रदेश, टर्पुनिय, अन्त्रीयम, मोगरको, महारा के विन्नेरे प्रदेश, तथा दक्षिण में टिम्बकटू तक इसी प्रकार के अन्य उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई है। बांगो, गोजेनिया, दक्षिणी अश्लीका के विष्णु कृष्णो वर

नदी तट पर स्थित कन्दराओं में अनेक प्रकार के पाषाणवर्णनीय उपकरणों की उपलब्धि में पूर्व पाषाणयुग की प्राचीन संस्कृति का पता चलता है। पूर्व पाषाणयुग के मध्यकाल के—चैलियन, मोस्टेरियन तथा ग्रुतिथन मस्कृतियों के अवशेषों का पता लगाया गया है। सन् १९२६ में दिकागों विश्वविद्यालय के मि० के० एम० मन्फोर्ड तथा मि० डम्पू० जे० भारकेल न जो अनुसन्धान किये उनके आधार पर नीलघाटी के अवशेषों की प्रतिनूतनकाल का बताया है। इसी प्रकार मि० एन० एस० वी० लीकें ने केनिया उपनि-  
बेस में प्राप्त चैलियन, ग्रुतिथन तथा मोस्टेरियन संस्कृति के अवशेषों की प्रतिनूतनकालीन बताया है जो कि योरोप के हिमकाल का समकालीन युग है। मैडिटेरियन समुद्र तटवर्ती प्रदेश में पूर्वपाषाणयुग की बहुत सी शिल्पकला सम्बन्धी वस्तुएँ प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होती हैं। ट्यूनिम तथा अल्जीरिया के अट्टानी प्रदेशों में इनकी खूबसूरती है परन्तु ये योरोपियन शिल्पकलात्मक वस्तुओं के अनुसृत प्रतीत नहीं होती। इन सब वस्तुओं की कैमियन मस्कृति का परिगणित किया गया है। रोडेनिया तथा दक्षिणी अफ्रीका में पूर्वपाषाणयुग के अनेक पाषाणवर्णनीय उपकरण भी उपलब्ध हुए हैं।

केनिया उपनिबेस के अनुसन्धानों को हम पूर्ण मान भजने हैं क्योंकि यहाँ पर सब प्रकार के उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई है। हथौड़े, अस्थिनिर्मित डेबल, बंधनयन्त्र, चाकू, नकाशीयन्त्र, पाइब्लूचनयन्त्र, मनके, हाथीदाल के मनके, मिट्टी के बर्तन आदि सब उपकरण उपलब्ध हुए हैं। मि० ए० पाण्ड ने अल्जीरिया के इलाके में जो अभ्यवण किए हैं उनमें पता चलता है कि वहाँ अस्थिनिर्मित उपकरणों की प्रचुरता थी। केवल मात्र मृत्तिकापात्र निर्माण के व्यवसाय का अभाव था। ८ या ९ हजार वर्ष पूर्व जबकि योरोप के पाषाण व्यवसाय का युग समाप्त हो रहा था मिथ में उन उपकरणों के कुछ चिन्ह अभी विकसित हो रहे थे। अर्धचन्द्रा नाकीले धनुष अफ्रीका की भाइवामी (Bushmen) जाति में पये जाते थे।

पूर्वपाषाणयुग के बहुत से चित्र—कन्दराओं की दीवारों पर पशुओं के रंगीन चित्र उपलब्ध होते हैं। यदि उनका सम्मीरता से अध्ययन किया जाय तो प्रतीत होता है कि योरोप की पूर्वपाषाणयुगीय कन्दरा कला (Cave Art)। अफ्रीका की कन्दरा कलाओं की निर्माण प्रक्रिया एक समान है। दोनों की कलाओं में इनका सादृश्य है कि उनमें किसी प्रकार की भिन्नता नहीं पाई जाती। पूर्वीय स्पेन के चित्र तो हबहब वैसे ही प्रतीत होते हैं।

अफ्रीका की पूर्वपाषाणयुगीय संस्कृति किन्तुन घनात सी है। मोरीटानिया, मिथ, केनिया उपनिबेस, तथा दक्षिणी अफ्रीका की बात नहीं

घाटी के विभिन्न स्थानों पर कुछ भवनोंय प्राप्त हुए हैं परन्तु वे इतने धार्याप्त हैं कि उनमें हम घड़ीवा की नवपाषाण मस्कृति का ठीक पता नहीं लगा सकते। इन प्राप्त धवनोंमें से माने धनुष, शर, कुमन, पाषाणनिर्मित मृदायें, मिट्टी के बर्तन, धम्मिनिर्मित टेबल तथा दीपी दीन व अन्य चीजों के मनके भी उपलब्ध हुए हैं परन्तु घड़ीवा की विगुद्ध नवपाषाण मस्कृति सभी तब विवादास्पद रूप में है। यदि तबपात्र मिथ की ही में तो मिथ की नवपाषाण मस्कृति तो हमें पूर्णरूप से विविध धवस्था में उपलब्ध होती है परन्तु धन्य प्रदेशों की नहीं। नीच नदी की घाटी पर वर्तमान मनुष्य में ६० फीट की गहराई पर कुछ भस्मपात्र उपलब्ध हुए हैं उनमें अनुमान किया जाता है कि मिथ की नवपाषाणयुगीय मस्कृति २० हजार वर्ष की मस्कृति थी।

जब हम घड़ीवा के अनुसंधान सम्बन्धी स्तंभों पर विचार करने हैं तो हम देखते हैं कि मैडिटेरैनिन सागर के नदियों प्रदेश मिथ तथा स्पेन के उपकरणों का एक साथ उपयोग करने गये हैं। महारा व दक्षिण तथा दक्षिण-पूर्वी प्रदेश के कतिपय विस्तृत इलाके में मोंगोलियनकाल में पूर्वी ताम्र का प्रयोग होता रहा है। ऐसा प्रतीत होता है कि केन्द्रीय भागों प्रदेश तथा महारा के बाह्यप्रदेशों में बहुत समय से मोटे की निवासने की प्रक्रिया लोगों की मानुष की। जब १५वीं शताब्दि के उत्तरार्ध में पुर्तगाल शमिया ने महारा पर महारा की घड़ीवा की छोटी परिभ्रमण करना प्रारम्भ किया तो उसमें पूर्व ही मोटे की उपकरण तथा मोटे की बम्बु, सम्पूर्ण महारा में विद्यमान थी छोटी के उपकरण द्वारा एक स्थान में दूसरे स्थान पर पहुँचाया जाता था। छोटी व्यापार द्वारा एक स्थान में दूसरे स्थान पर पहुँचाया जाता था। वेबन साथ दक्षिणवर्ती बगमैन जानि के लोग तथा धर्मनंशों के हीपशामी ही ऐसे थे जिनमें पाषाणनिर्मित उपकरणों का व्यवहार पाया जाता था। ऐसा कहा जा सकता है कि मिथ में बाह्य घड़ीवा के सभी अनुसंधान सभी शोधवस्था में हैं क्योंकि उनमें सभी तब मस्कृति के विकास की ठीक ठीक दिशा नहीं जानी जा सकती। इसका अवश्य है कि घड़ीवा का मनुष्य भी इसका ही प्राचीन है जितना मोंगल का। प्रत्यक्ष दर्शन में तो उनकी मस्कृति का विकास इसका महारा प्रतीत नहीं होता जितना मोंगल का परन्तु उपलब्ध धवनों के आधार पर उनकी प्राचीनता में शक नहीं किया जा सकता।

इसकाभीरिया की वास्तुकला

इण्डोनीशिया तथा मलाया द्वीप समूह (Malay Archipelago)

प्राज जितने घने आबाद हैं पढ़ने ऐसे न थे। धीरे-धीरे कई जातियों के आक्रमण होने में यहाँ जन संख्या बढ़ती गई। नेग्रिटो जाति के लोग यहाँ के आदिवासी हैं। परन्तु इन नेग्रिटो के पूर्वज कब और कहाँ से आये इसका अभी तक ठीक निर्णय नहीं हो सका। जावा में मन् १८६० में प्रो० हुवायस तथा अन्य कई विद्वानों ने प्रतिनूतनकालीन वास्तव मानव "तथा" "वास्तव मानव" का पता लगाया। इसमें अनुमान किया जाता है कि संसार के इस भूभाग पर मानव तथा प्राचीन मानव का सन्ध (Stock) उपकरणों के आविष्कार से बहुत समय पूर्व आया। फिलिपाइन्स में भी कई अवशेष प्राप्त हुए हैं। सेलबस (Celebes) की कन्दगमों में मन् १६०८ में जो खुदाई हुई उससे पाषाण व्यवसाय के अवशेष प्राप्त हुए हैं। तथा में भी खुदाई हुई और कुछ उपकरण प्राप्त हुए इन अवशेषों को मडलेनियन संस्कृति का समकालीन माना जाता है। सुमात्रा, फारमोसा बोनियो तथा मैडागास्कर में भी कई स्थानों पर खुदाईयाँ हुई परन्तु उनमें अत्यन्त प्राचीन कालीन अवशेष प्राप्त नहीं हुए। पात्र निर्माणकला का तो बड़ी पता नहीं चलता। माफ़ किये गये पाषाण के उपकरण सीमित संख्या में उपलब्ध हुए हैं। कटे हुए नोकीले उपकरणों का भी बिल्कुल अभाव है। फारमोसा, फिलिपाइन्स तथा बोनियो में कहीं भी कटे हुए नोकीले उपकरण नहीं मिले। तब ही डोम पथर के बने हुए उपकरण (Mineralites), मानवीय आकार की मूर्तियाँ, वस्तुआकार पाषाणकाल का आदि कई चीजें उपलब्ध हुई हैं। मैडागास्कर में तो इन वस्तुओं का भी अभाव है। मलायाप्रांत द्वीपों में योरुपियन के आगमन के अनन्तर ही वहाँ के आदिवासीयों ने धातु का प्रयोग प्रारम्भ किया था अतः उनके आगमन से पूर्व के धातु प्रयोग सम्बन्धी चिह्न प्राप्त नहीं होते।

**आस्ट्रेलिया तथा तस्मानिया:—**

प्राचीन वस्तुवत्ता की दृष्टि में आस्ट्रेलिया तथा तस्मानिया का अत्यन्त महत्व है। प्रो० मोनास ने तस्मानिया के पाषाणखण्ड-व्यवसाय को योरुप के उस पाषाण युगीय संस्कृति तथा आस्ट्रेलिया के पाषाणखण्डीय व्यवसाय को योरुप की मोस्टेरियन संस्कृति का समकालीन बताया है। प्रो० मोनास ने यहाँ के प्राचीन मानवों को निवानक पुरुषों के मध्ये प्रतिनिधि बताया है। परन्तु इस सम्बन्ध में अभी तक निश्चय का निर्णय मन्देहास्पद ही है। अमेरिका की भाँति आस्ट्रेलिया में भी अनेक उपकरणों का समर्थन है जिनमें से कुछ उपकरण तो ऐसे हैं जो योरुपियन उपकरणों के तुल्य हैं और कुछ ऐसे हैं जो अभी हाल ही में आविष्कृत हुए हैं।



अस्थि, प्रवाल तथा अन्य कच्ची भानुषो वा भी प्रयोग पर्याप्त मात्रा तक किया जाता था। पत्थर को पीसने, चमकाने तथा ठोकने पीटने की सभी माध्यागम विधियाँ बनीं जाती थी परन्तु पत्थर को काटने की प्रक्रिया वा अभाव था। कुछ ऐसे प्राकृतिक पत्थरों की सम्प्राप्ति होती थी जो हथौडों, मछली पकड़ने के नाटों की म्याई प्रयुक्त होते थे। पत्थर को ठोकने पीटने तथा पीसने से गदा, घोखसी, मूसल, प्याले, दीप, मुद्रा, ताबीज, मनके, मछली तथा मानवीय आकार की मूर्तियाँ आदि बस्तुएँ तैयार की जाती थी। बमूले, कुल्हाड़ियाँ, रस्से आदि उपकरण पाषाणवस्तुओं को पीसने के अनन्तर ही निर्मित किया जाता था। चाकू, बरमे आदि जिन्हें पाषाणकर्तन क्रिया द्वारा तैयार किया जाता था पाषाणवस्तुओं अथवा पाषाणवस्तुकीय पत्तकों की ही कृतियाँ होती थी।

इस काल में अस्थि का प्रयोग किया जाता था। मनके पक्षियों की अस्थि से बनाये जाते थे। मारमयुग्म में मानवीय अस्थिमज्जर के टुकड़ों की, रक्त-कर्मिर के आभूषण, व कभी आदि रूपों में प्रयुक्त किया जाता था। ज्वेल-दानों से आभूषण व मनके आदि तैयार किये जाते थे। मूषर के दानों से कंगन, शार्क मछली के दानों से चाकू की मुट्टी, ज्वेल मछली तथा जिमुमार् (Porpoise) दान द्वारा गले के हार बनाये जाते थे। इस के अतिरिक्त लकड़ी, पक्षियों के पंखों तथा साल आदि का भी प्रयोग किया जाता था। मकान, पात्र, विभिन्न बाद्ययन्त्र, मितलीने, हथियार, आभूषण, मछली पकड़ने के फन्दे, होकरियाँ आदि सभी पदार्थ बनाये जाते थे। टोंगन तथा ईस्टर द्वीप में पात्र निर्माण के लिए मिट्टी का प्रयोग किया जाता था परन्तु अन्य स्थानों पर लौकी तथा पत्र की खाल के बने हुये बमयुग्म तथा लकड़ी और पत्थर के बने पात्र प्रयोजन करने वाले द्वीपवासियों के काम में आते थे। पालीनीशिया के आधिक क्षेत्र में अभी धातु के प्रयोग वा कोई स्थान नहीं था। पालीनीशिया, माइक्रोनीशिया तथा मेलानीशिया के सम्बन्ध में संक्षेप में हम यह कह सकते हैं कि यद्यपि इनके बारे में हमारा उपलब्ध ज्ञान बहुत कम है तो भी यह विस्तृत द्वीप प्रदेश हमारे लिए बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि हमारा इस यह अन्तिम निष्कर्ष योग्य प्रदेश था जिस पर प्राचीन मानव वा आक्रमण हुआ हो। ऐसा प्रतीत होता है कि जब मेलानीशिया में सर्व प्रथम आने वाले लोग पूर्वपाषाणयुगीय आभूषण उपकरण रखते होंगे तब बाद के आक्रान्ता—जिन्होंने सम्पूर्ण प्रचालन द्वीप पर अधिकार कर लिया—आने साथ अबपाषाणयुगीय मस्तिष्क अवस्था में पाये होंगे।

दक्षिणी एशिया एवं भारत की कई बन्दराओं में धादि, मध्य और  
अनेक कालीन पूर्वपाषाणयुगीय सभ्यताओं के अनेक अवशेष प्राप्त हुए हैं।  
इनके अतिरिक्त चीन तथा अफ्रीका की बन्दराओं में जैसे जैसे बलात्मक अवशेष  
प्राप्त होते गये वैसे वैसे दक्षिणी एशिया की 'बन्दरा बन्दा' का ज्ञान उपलब्ध  
होता गया। इतना ही नहीं, इनके अतिरिक्त नवपाषाणयुगीय तथा लौह

युगीय अनेक उपकरणों की भी सम्प्राप्ति दक्षिणी एशिया की बन्दराओं  
में हुई है जिसका सम्बन्ध बहुत पाषाणयुगीय (Megalithic) रचनाओं  
से जोड़ा जाता है। ताम्र तथा काम्ययुगीय व्यवसाय को स्पष्ट रूप से  
प्रदर्शित नहीं किया गया। विचार यह है कि भारत नवपाषाणयुग में  
चीफा मोहयुग में प्रविष्ट हुआ होगा। भारत के जितने अवशेष प्राप्त हुए हैं वे  
सब पृथ्वी की सतह पर से उपलब्ध हुए हैं परन्तु इन दिशा में अनेक तथ्य पर्याप्त  
प्रमाण हो रहे हैं। भारत का काम्ययुग युष्मत्ता है। मुदा भारत के बारे  
में तो अभी कुछ ज्ञान भी नहीं। परन्तु कई प्रकार की विविधताओं की  
प्रदर्शित करने के लिए उदाहरण रूप में उन का उल्लेख अवश्य किया जाना  
है। प्राचीनी इण्डोचाइना के भूगर्भशास्त्री तथा उनके अनेक माधियों ने  
सन् १९०८ टोंकिन की बन्दराओं के सम्बन्ध में कुछ अनुसन्धान किए थे  
जिसे आधार पर उन्होंने प्रारम्भिक नवपाषाणयुगीय सभ्यता का पता  
लाया है। वे लोग इसे 'बैस्कोनियन सभ्यता' के नाम से पुकारते हैं।  
मलाया द्वीप के कुछ प्रदेशों में भी इसी प्रकार के अल्प अवशेष उपलब्ध  
हए हैं जो मलयावीन सभ्यता के सम्बन्धित हैं। बम्बोदिया के अवशेषों के लिए  
नामक स्थानों की भाँति यह प्रदेश भी अल्प ऐतिहासिक अवशेषों के लिए  
अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं। संक्षेप में हम जتنا यह कहते हैं कि भारत की भाँति  
मलाय के इस महत्वपूर्ण भूभाग दक्षिणी एशिया में भी उत्तरी अफ्रीका  
तथा पश्चिमी यूरेशिया की समीप स्थित सभ्यताओं के विभिन्न हैं।

उत्तरी एशिया

उत्तरी एशिया अथवा साइबेरिया में भी प्रागैतिहासिक अवशेष  
प्राप्त हुए हैं। सन् १८८८ में येंनिसी प्रान्त के 'क्रास्नोवोस्क'  
(Krasnovosk) नामक स्थान के समीप मि० धार्जो टो० मरन्कोव ने  
कुछ अनुसन्धान किए। इस पूर्वपाषाणयुगीय अवशेषों में हाथी तथा अन्य कई



प्राणियों के अस्थि अवशेष भी उपलब्ध हुए हैं। तत्पश्चात् सन् १६२३ के बाद मि० जी० पी० मोम्नोव्सकी, मि० वी० ई० पेट्री तथा कुछ अन्य स्मिथों ने विस्क के समीप तथा पूर्व की ओर आगगा नदी के साथ साथ इस्कट्स्क नामक स्थान तक कई अवशेषों का पता लगाया। यद्यपि यहाँ की प्रागैतिहासिक मस्कृतिया योरपियन प्रागैतिहासिक मस्कृतियों के समकालीन नहीं थी तथापि इन्हें योम्प की भीस्टेरियन मस्कृति का समकालीन माना जा सकता है। पुरातन पर्वत से लेकर धूम्र प्रदेश के अप्रभाय तक नवपाषाण मस्कृतियों के कई अवशेष प्राप्त हुए हैं। ओब नदी के दक्षिण पार तथा "बेरिंग स्ट्रेट" के समीप अन्य कई स्थानों पर भी प्रागैतिहासिक अवशेषों की खोज हुई है। उत्तरीय प्रशासन मार्ग के तटवर्ती इलाकों में नवपाषाणयुगीय मस्कृतियों के अवशेष प्राप्त हुए हैं। कमचटका (Kamchatka) प्रायद्वीप में पानी की उपलब्धि हुई है, जिससे उत्तरकालीन मस्कृति का पता चलता है। मिनुसिन्स्क (Minusinsk) के इलाके में काम्ययुग के कई उपकरण उपलब्ध हुए हैं। भील बैकन के उत्तरपश्चिमीय प्रदेशस्थित लीना घाटी में लोहयुग के अवशेष उपलब्ध हुए हैं। मि० रैंडसॉफ का कथन है कि दक्षिण केन्द्रीय साइबेरिया तथा मंगोलिया में काम्य और लोह दोनों युगों की मस्कृतिया प्रागैतिहासिक विकसितवस्था में थी।

## केन्द्रीय एशिया

मच बात तो यह है प्राचीन वस्तुवत्ता विज्ञानों ने केन्द्रीय एशिया की ओर शिवात्मक रूप से अभी तक कोई विशेष ध्यान ही नहीं दिया। अभी हाल ही में केन्द्रीय एशिया में कुछ अनुसन्धान किए गये हैं जिनमें इनके महत्वपूर्ण अवशेषों का पता चलता है। ये प्रागैतिहासिक अवशेष अस्थिपत्रों तथा कई अन्य वस्तुओं से सम्बन्ध रखते हैं। इनमें से कुछ अवशेष तो ऐसे हैं जिन्हें हम प्रनिनूतनकालीन मानते हैं।

सम्पूर्ण एशिया के सम्बन्ध में हम इतना कह सकते हैं कि क्रियात्मक कठिनाइयों के बावजूद भी प्राचीन वस्तुवत्ता के जो अवशेष प्राप्त हुए हैं उनके आधार पर यहाँ की प्राचीन मस्कृतियों का इतिहास तो उपलब्ध होता है परन्तु फिर भी अभी इस दिशा में अनुसन्धानात्मक कार्य करने की आवश्यकता है। अब तक जिनकी खोज हुई है उनमें हम तीन परिणामों पर पहुँचते हैं — १. प्रथम यह कि पश्चिमीय योम्प तथा अफ्रीका की पूर्व पषाणयुगीय मस्कृति एशिया में वर्तमान दक्षिणी एशिया में विनैमित्त

प्राचीन वस्तुषमा

३५

पी। दूसरा यह कि हिमालय के उत्तर में जो गणपाशुकासीन प्रयोग प्राप्त हुए वे केन्द्रीय योरा के मोस्टेगियन मस्तिष्क के पूर्व कालीन पाषाण मस्तीय व्यवसाय के समकालीन थे। तीसरा यह कि त्रिम प्रकार का का विन्ताय दक्षिणी एशिया में हुआ जैसे ही एशिया के विभिन्न देशों—भारत, मलेशिया, ताइवान आदि में हुआ। यहाँ पर नवपाषाणयुग के बाद एक हम लोहयुग का प्रारम्भ हुआ है। काम्ययुग के अवशेष प्राप्त ही नहीं होते। अधिक सम्भव है कि पश्चिमीय एशिया तथा समीपवर्ती मिथ एवं स्थान हो जहाँ प्राचीन मानव ने शायद जीवन को छोड़कर कृषि तथा वन्यपालन व्यवसाय ही अपनाया हो। मैलानीशिया

मैना नोशिया

मैलानीतिया में नव पाषाण युगीय सम्प्रति के बहुत से अवशेष ऐसे प्राप्त हुए हैं जिनसे प्रतीत होता है कि यह प्रदेश नव पाषाणयुगीय सम्प्रति में बहुत उन्नत था। कई सिचाई प्रदेशों, जल भागो व नहरों आदि से कुछ ऐसे उपकरण उपलब्ध हुए हैं जिन्हें पाषाणनिर्मित उपकरण माना जा सकता है। खुदाई में बमना कूम्हाड़ी माना जाक आदि भी उपलब्ध हुए हैं। मोलौमन डीप में कई पूर्व पाषाणयुगीय अवशेष प्राप्त हुए हैं परन्तु सब में पुगानन अवशेष कूम्हाड़ी है जो 'उन्नत' स्थलीय पाषाण की कैम्प-लियन सम्प्रति का समयानीन है। मैलानीतिया में अनेक पाषाण निर्मित उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई है। न्यू कैलीफोर्निया तथा न्यू हैब्राइडिय में खुदी हुई मूर्तियाँ, डमार्गन, किनाबन्दी मुस्कावाग तथा कैम्पल आदि की उपलब्धि को अतीव पुगानन काल का परिगमित किया जाता है।

माइक्रोनीजिया

माइक्रोनीशिया में वायुमण्डल निर्मित उपग्रहों की उपस्थिति नहीं है। यहाँ पर, जहाँ जहाँ सुनाई हुई है वहाँ मुख्यतः वायुमण्डल के अन्तर्गत न वायुमण्डल घाटित, मोड़ियाँ, झरने, गोमय जिन की दीवारें, नहरें तथा नहरें गाँवों की उपस्थिति हैं हैं। इन में से बहुत से ध्वस्तों मलाकाया में हैं। सब में विभिन्न वायुमण्डल हैं कि इनमें यहाँ वायुमण्डल की निर्यात भी, प्रमुख होता था जो चीनी स्वयं की व्यापारी था। यह छोटा बड़ा मनी घाटों में वायुमण्डल था।

## ओशीनिया-अमेरिका सम्बन्ध

ऐसा प्रतीत होता है कि ओशीनिया तथा अमेरिका में लोगों का आपस में आवागमन रहा होगा क्योंकि हम देखते हैं कि उत्तरी दक्षिणी अमेरिका की बहुत सी कृतियाँ प्रशान्त द्वीपों की कृतियों से बिल्कुल सादृश्यता रखती हैं। मध्य तथा दक्षिणी अमेरिका की एक ही टोम पत्थर की बनी चित्रित कृतियाँ पोलीनीशिया की अनेक कृतियों से मिलती जुलती हैं। वनेज्यूस तथा तथा मैसानीशिया के भवननिर्माण में, ओशीनिया तथा दक्षिणी कैनी-फोनिया की जहाजरानी में पर्याप्त समानता है। मि० ब्ररलैण्ड ने ओशीनिया तथा दक्षिणी अमेरिका के मूल सम्बन्धी चित्रों की भी समानता दर्शाई है। पत्थर और लकड़ी के अनेक उपकरण ऐसे उपलब्ध हुए हैं जो दोनों की सादृश्यता को और भी अधिक सुदृढ़ मिट्ट कर रहे हैं। इन सब भक्तियों के आधार पर हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि एक सभ्यता दूसरी सभ्यता से अवश्य विकसित हुई होगी और दोनों सभ्यताओं का पारस्परिक सम्मिश्रण अवश्य हुआ होगा। हाँ! यदि हम इस पारस्परिक सम्मिश्रण के काल व शिखर सम्बन्धी पदार्थों पर दृष्टिपात करने दें तो हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि वे सभ्यता में अपेक्षाकृत थोड़े होते हुए भी महत्वपूर्ण अवश्य थे। यह मानना पड़ेगा कि नवीन ससार में पाये जानेवाले उपकरणों तथा आभूषणों के २०० से भी अधिक रूप ऐसे हैं जो प्राचीन समार के प्रतिकृति हैं। टोकरा, बटाई, तथा वस्त्र निर्माण आदि के अतिरिक्त यदि हम रेखाकार चित्रित आभूषणों को पूरा-पूरा गिनें तो सम्भवतः सभ्यता इसमें भी दुगुनी हो जाये।

इसमें सन्देह नहीं कि पोलीनीशिया तथा अमेरिका में लगभग ३००० मील का अन्तर है तो भी दोनों के कई महत्वपूर्ण सांस्कृतिक चिह्न एक दूसरे से अभिन्न हैं। यद्यपि इस सम्बन्ध में पूर्ण विस्तृत विवरण नहीं दिया जा सकता तो भी विशेष बात यह है कि कोस्टा रीका से अलास्का तक का प्रशान्त समुद्र-तटवर्ती प्रदेश कई प्रकार के ऐसे पाषाण और अस्थि निर्मित उपकरणों की उपलब्धि को प्रदर्शित करता है जो पोलीनीशिया में भी पाये जाते थे। दक्षिणी अलास्का, ब्रिटिश कोलम्बिया, ओरेगान आदि के काल के सम्बन्ध में मानना चाहें तो हमें अनेक बटिनाडया पैदा हो जायेंगी। बड़्यों का मत है कि प्रशान्त द्वीपों का पशुपानन तथा कृषि सम्बन्धी ज्ञान कभी भी पोलीनीशिया से बाहर नहीं गया अतः अमेरिका को इस युग के अनेक उपकरण प्रशान्तद्वीप में भी फैलने से पूर्व ही प्राप्त हुए होंगे। इससे वे इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि अमेरिका में सभ्यता का विकास पोलीनीशिया के स्थान पर मैसानीशिया

में ही हुआ होगा। नृवशनाश्रितियों का मत तो यह है कि पोंगिनिया तथा नवीन संसार के मध्य नहीं बड़ी अचानक ही पारस्परिक सम्बन्ध अवश्य रहा होगा।

प्राचीन वस्तुजन्मा के आधार पर हम यह कह सकते हैं कि पश्चिमीय मोसार्थ के प्राचीन मानवों ने पूर्वीय मोलाचवासी की ज्ञाति सुगमतया प्राप्तव्य कच्चे माल का अवश्य उपयोग किया होगा। अमेरिका में उत्त्पादपरमाणुजन्म नौद्र का प्रयोग भी अवश्य किया होगा। वस्तु इतना तो अवश्य मानना ही पड़ेगा कि प्राचीन और नवीन संसार की मुख्य वस्तुयें तथा व्यवसाय धापस में सादृश्यता रखते हैं। हैलीफोर्निया तथा कोस्टारीका के कई उपकरण हवाई (Hawaii) के उपकरणों से मिलते हैं। तन्दार के साधारण की पाषाणनिर्मित गदा, न्यूजीलैण्ड तथा ओरेगान के उत्तरीय प्रदेश में भी पाई जाती है। दक्षिणी कैलीफोर्निया के प्रदेश में एक ही टुकड़े का मछली पकड़ने का फंदा, फंदे के साधारण का अस्थिनिर्मित मनका ऐसा है जो न्यूजीलैण्ड में भी तद्वत् पाया जाता है। पाषाणनिर्मित टंकुए, बमूने, घोंगरी, मूमन, मनके तथा नाबीज ऐसे हैं जिनमें सादृश्यता पाई जाती है। नकड़ी के अनेक उपकरण भी एक समान हैं। न्यूजीलैण्ड का बहुत सा पाषाण व्यवसाय मैनिमका तथा उत्तरीय भूपट्ट तटवर्ती प्रदेश में एक जैसा है।

उन सादृश्यताओं के आधार पर यह स्वीकार करना पड़ेगा कि पोंगिनिया का गहरा प्रभाव अमेरिका पर पड़ा। वस्तु दोनों के सम्बन्ध का वास्तविक रूप अभी तक इतना स्पष्ट नहीं हो सका जितनी आशा थी। इतना अवश्य मानना पड़ेगा कि पोंगिनिया तथा प्रशान्त द्वीपवासी सामूहिक रूप में समय समय पर स्वेच्छापूर्वक अथवा अवस्थान ही आदिवासी दृष्टिकल्प से मिलने-जुलने रहे होंगे और उन पर अपना प्रभाव डालते रहे होंगे।

## अमेरिका

अमेरिका प्राचीन वस्तुजन्मा की सबसे प्रथम और मुख्य समस्या अमेरिकन दृष्टिकल्प की उत्पत्ति के सम्बन्ध में है। यह वह सर्वनाशायक रूप में स्वीकृत हो गया है कि अमेरिकन जाति का संशोनायक जाति में सीधा और गहरा सम्बन्ध था। इसके विपरीत वि० अमेरिगो ने यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया है कि मानव का प्रारम्भ दक्षिणी अमेरिका में हुआ। सन् १८१४ तथा १८४४ के मध्य दक्षिण पूर्वीय वाजीन के मीनामोंगोयस प्रांत में तेनमार्

वामी प्राचीनमत्त्वशास्त्री मि० पी० इल्यू० नॅड ने जो गवेषणायें की उनके आधार पर ही मि० अमेथिनो ने अपने मत की स्थापना की । मि० नॅड ने ८०० से भी अधिक कन्दराओं को खोज की । इनमें से ६ कन्दरायें तो ऐसी थी जो नैगोघो मान्ता के प्रदेश में स्थित थी । इनमें से ३० मानवीय कपालों, अस्थिपंजरों तथा अन्य प्राचीन पदार्थों का सम्बन्ध तो चतुष्क काल में जोड़ा जाता है परन्तु उससे अनुसन्धानकर्ता प्राप्त अवशेषों की प्राचीनता का भूगर्भ-शास्त्रीयविभाजन नहीं कर सके । इसके बाद मि० अमेथिनो ने मन् १८७० में अपना अनुसन्धान अजेटाइन प्रजातन्त्र में प्रारम्भ किया ।

एण्डस से एटलाण्टिक तक का समूचा डलुवा भाग नदी के बहाव व बाढ़ से बना हुआ विस्तृत मैदान ही है जिसे पण्स के नाम से पुकारा जाता है । सम्पूर्ण पैम्पियन संस्कृति को दो भागों में विभक्त किया गया है । एक पूर्वकालीन और दूसरा उत्तरकालीन । पूर्वकालीन पैम्पियन संस्कृति को हर्मोसियन कहा जाता है और उत्तरकालीन में सभी आधुनिक अवसादों (Deposits) को परिगणित किया जाता है । मि० अमेथिनो ने समुद्र तट की सतह से अभी हाल ही में जिन अवसादों (Deposits) का पता लगाया है उन सबको अग्निम अतिनूतन कालीन (Pliocene) और विगुड पैम्पियन संस्कृतियों को आदि अतिनूतन तथा मध्य अतिनूतनकालीन और पूर्वकालीन पैम्पियन संस्कृति अर्थात् हर्मोसियन संस्कृति को मध्यनूतनकालीन माना है परन्तु बाद के अनुसन्धानकर्ताओं ने पूर्वकालीन पैम्पियन अर्थात् हर्मोसियन संस्कृति को अतिनूतनकालीन और दोनों पैम्पियन संस्कृतियों को अतिनूतन कालीन (Pleistocene) माना है । दक्षिणी आजीन के पराना नामक स्थान से लेकर मैगनेन जलडमरूमध्य तक अजेटाइन के समुद्रतट के साथ साथ जो अवशेष प्राप्त हुए हैं वे सब बालु के टीलों की सतह पर से और विशेषतया पैम्पियन सतह से प्राप्त हुए हैं । ये दो अवशेष पूर्ववर्ती (Harmosean) और उत्तरवर्ती पैम्पियन संस्कृतियों को प्रदर्शित करते हैं । इन में १३ अस्थि-पंजर आदिपैम्पियन और ४ अग्निमकालीन पैम्पियन तथा दो पूर्ववर्ती पैम्पियन संस्कृति के चीनक हैं । सतह पर उपलब्ध होनेवाले अवशेषों में इन अस्थि-पंजरावशेषों के अतिरिक्त कुछ उपकरण भी उपलब्ध हुए हैं जिनमें पाषाण-खण्डीय उपकरण अथवा मिट्टी के पात्र आदि भी सम्मिलित हैं । चार दक्षिणी जिलों के बिस्वरे हुए स्थानों से जो खुदाइयाँ की गई हैं उनके प्राप्त अवशेषों में कुछ कुछ पारस्परिक भेद हैं । बहुतों ने उन्हें तत्कालीन घोषित किया है और बहुतों ने उन्हें प्रार्थेतिहासिक बतलाया है । मि० हर्डेलिवा का तो मत है कि ये आधुनिक काल के स्थानीय अवशेष हैं । मि० आउट्स का

मन है कि पाषाणयुगीय उपकरण तो आदि तथा मध्यकालीन पूर्व पाषाणयुग के हैं और अस्थि निर्मित उपकरण नवपाषाणयुगीय हैं। अर्बेडाइना का यह निष्पत्तिविक्रम श्रेष्ठ तथा "टोराडेनसयुग" के निष्पत्तिविक्रम के अनुकूल है। इस क्रमिक विकास का भूगर्भ शास्त्रीय महत्व किता है इसका निर्णय नहीं किया जा सकता परन्तु इतना अवश्य है कि जिस प्रकार उत्तरीय अमेरिका में भी मानव की विद्यमानता थी उसी प्रकार दक्षिणी अमेरिका में मानव की मत्ता रही होगी।

कुछ समय पूर्व यह प्रबलधारणा थी कि योरोप की पूर्व पाषाणयुगीय मस्कुति अमेरिका की पूर्व पाषाणयुगीय मस्कुति के समानान्तर हैं। परन्तु अब तब जो गवेषणाएँ की गई हैं उनके आधार पर इस कथन की पूर्ण पुष्टि नहीं होती। उत्तरीय अमेरिका में जो भूगर्भशास्त्रीय अवशेष प्राप्त हुए हैं उनके आधार पर हम इतना मानते हैं कि वहाँ पर पाये जानेवाले मानव की कोई पुष्क जाति नहीं थी और उनका व्यवसाय नवपाषाणयुगीय था। कोल्मस के प्राप्त अवशेषों से तो और भी स्पष्ट है कि जब वहाँ प्राचीन मानव का काम था तो उनका पाषाण व्यवसाय उन्नति के शिखर पर पहुँचा हुआ था। इस में पूर्व की मानव जाति के कोई चिह्न वहाँ उपलब्ध नहीं होते। ऐसा प्रतीत होता है कि नियन्त्रणन प्राणी का वहाँ अभाव होगा अतएव वहाँ के उपकरण भी अत्यन्त प्राचीन काल के नहीं हैं।

यह भी अनुमान किया जाता है कि हिमवान के अन्त में मनुष्य अमेरिका में आया होगा क्योंकि हिमवान के अन्त में माइवेरिया की ओर से अमेरिका का रास्ता बिल्कुल साफ था और वहाँ वहाँ से हट चुकी थी। ऐतिहासिकों का विचार है कि मनुष्य ने उत्तर से दक्षिणी अमेरिका की ओर जाने पर अपने साथी सभी प्रकार के जनवापुषों और मस्कुति तथा भाषाओं के अनुकूल बना लिया होगा। शीत, उष्ण तथा समशीतोष्ण जनवापु की अनुकूलता मनुष्य के लिए आवश्यक थी परन्तु जहाँ तक भाषा का सम्बन्ध है वहाँ तक तो हम भिन्न भिन्न जातियों के सम्पर्क का इतिहास देना पाने हैं। इस कथन की पूर्ण पुष्टि नहीं हो पाई। केन्द्रीय अमेरिका में आमेड तथा दक्षिणी अमेरिका की ओर फैले। इसके साथ साथ मिट्टी के पात्र निर्माण का व्यवसाय सम्पूर्ण महाद्वीप में फैल गया पानु के गताने आदि का काम केन्द्रीय तथा दक्षिणी अमेरिका तक नहीं सीमित था। नवीन समार में नानुटिक प्रगतियों प्राचीन समार की प्रगतियों के पञ्चान् ही हुई। अतः प्राचीन और नवीन समार का सम्पर्क किसी रूप में भी स्थापित नहीं किया जा

मकता । हो । पोमोनोशिया, मैसानीशिया और अमेरिका के मध्य जो सम्बन्ध स्थापित था उस पर हम पूर्व ही अभी याँति प्रकाश डाल चुके हैं ।

समर की मभी मस्कृतियों का अध्ययन करने पर प्रतीत होता है कि पूर्वपाषाण और नवपाषाण प्राप्ति मस्कृतियाँ धीरे-धीरे विकसित हुई । एक स्थान पर एक मस्कृति बनती तो दूसरे स्थान पर दूसरी मस्कृति ने अपना घर कर लिया । उपकरणों और यन्त्रों के निर्माण के साथ साथ मस्कृतियाँ परिवृत्त एवं उन्नत होती गई, अफ्रीका में लौह उपकरण प्रचुर मात्रा में प्रयुक्त होने लगे । परन्तु लोहे के पिघलाने का काम उन्हीं प्रदेशों में सीमित था जहाँ कच्ची धातु तथा ईंधन की अधिकता होती थी । सम्पूर्ण महाद्वीप में लोहे के उपकरणों का विभाजन आदान प्रदान किया द्वारा किया जाता था । इस प्रकार यद्यपि बुधर्मन जाति के लोग इस व्यवसाय से लाभ तो उठाते थे परन्तु "लौह युग" के उपकरण निर्माण में वे भाग न ले सके । उत्तरीय योष्य तथा एसिया के पशुचरवाहों को दक्षिण में धातुनिर्मित उपकरण तो अवश्य मिले परन्तु इन्होंने उन उपकरणों के निर्माण में कोई भाग न लिया ।

### भारत में वस्तुकला

भारतीय पुरातत्वशास्त्र का अध्ययन करने पर ज्ञात होता है कि यहाँ पूर्वपाषाणयुग के अवशेषों की संप्राप्ति नहीं हुई । भारत में उत्तरपाषाण काल में ही मस्कृति एवं वस्तुकला का प्रारम्भ माना जाता है । सब से प्रथम मद्रास प्रांत के बेमारी जिले में उत्तरपाषाणकालीन अवशेष मिले । दक्षिण भारत में मृत्तिका पात्रों की संप्राप्ति हुई । इसके साथ साथ चित्तलपुर तथा घरकाट के इलाके में कुछ ऐसी मृत्तिका निर्मित मूर्तियाँ भी उपलब्ध हुई जिनकी तुलना बगदाद में पाई जानेवाली मूर्तियों के साथ की गई । धनः हममें मन्देह नहीं कि भारत का सम्पर्क वैवीनोन आदि देशों से अवश्य रहा होगा । भारत में कृषि तथा पशुपालन का व्यवसाय भी इसी युग से प्रारम्भ होता है । गाय, बैल, भैंस, बकरी आदि पशुओं का पालन भी किया जाता था । इस काल के भारतीय—पाकविद्या, पशुपालन तथा अन्य कई कार्यों में सिद्धहस्त माने जाते थे । ऐसा प्रतीत होता है कि मृत्ती कपड़ों का प्रयोग भी इस काल में प्रारम्भ हो गया था । वे लोग उन दिनों में कई प्रकार के उपकरण भी प्रयोग में लाते थे । मिर्जापुर के कनिषथ अवशेषों में इतना नो अवश्य ज्ञान

पड़ता है कि ये लोग जब को गाढ़ते थे। ये लोग पशु की बलि देने और उसे देवताओं की भेंट चढ़ाया करते थे।

भारत का धातुकाल भी पर्याप्त मनोरंजक है। क्योंकि इसमें कांस्य-काल की श्रमक नहीं मिलती। ताम्बे और टिन के मिश्रण से जो कांस्य तैयार होता है उसके उपकरण भारत के धवगोषों में प्राप्त नहीं हुए अतएव भारत की संस्कृति को वांछ्यविहीन संस्कृति के रूप में माना जा सकता है। हा० स्मिथ का विचार है कि केवल मात्र पाँच छ. धवगोषों की उपलब्धि से धनुमान लगाया जा सकता है कि कांस्य का प्रयोग साधारण रूप में विद्यमान न था। दक्षिण भारत के टिनेवली नामक स्थान से जो धवगोष प्राप्त हुए हैं वे भी उपकरण व अस्त्र अस्त्र नहीं अपितु आभूषण व पात्र हैं जो सम्भवतः यह मानना पड़ेगा कि दक्षिण भारत में पाषाणकाल के पश्चात् सम्भवतः सोढ़-काल का प्रारम्भ हुआ और उत्तरी भारत में पाषाणकाल के पश्चात् ताम्र-काल का प्रारम्भ हुआ। उत्तरीय भारत में ताम्बे के बाले, कूहाड़े तथा तलवारों भी उपलब्ध हुई हैं। मध्यभारत के गुनगोण्या नामक स्थान से तथा उत्तर प्रदेश के बानपुर, मधुग तथा धनपुरी नामक स्थानों में ताम्बे के उपकरण और अस्त्र अस्त्रों की उपलब्धि हुई है। उत्तर भारत में ताम्र प्रयोग के कई जनास्त्र बाद लोहे का प्रयोग प्रारम्भ हुआ। ताम्बे के बने हुए सभी उपकरण ईसा से २०० वर्ष पहले के हैं। उत्तरी भारत का साह युग सम्भवतः ईसा से १०० वर्ष पूर्व पहले का है।

उत्तर पाषाणकाल के धवगोषों में प्रतीत होता है कि भारत का चीन, हिन्दी, मध्यएशिया तथा पूर्वोत्तरीय समूहवासियों के साथ व्यापारिक सम्बन्ध भी स्थापित हो चुका था। प्रचुर प्रक्रिया द्वारा इन देशों का पार-पङ्नी थी। सिन्धुघाटी के सांस्कृतिक विकास के समय पारस, अरब, बर्बी-सोनिया, मिथ तथा बर्मीनिस्तान आदि देशों के सम्पर्क में आने के अनेक उदाहरण मिले हैं। बर्बीनोन, सीरिया तथा मिथ के लोगों ने तो कई भारतीय वस्तुओं के नाम तक धरना लिए थे। मंगोपोटामिया में ईसा से १००० वर्ष के पाये जानेवाले बोजवर्कोई के उत्कीर्ण लोगों से तो यहाँ तक भी धनुमान लगाया गया है कि भारतीयों का धर्म भी वहाँ पहुँच चुका था। भारत की प्रागैतिहासिक संस्कृतियों इन बातों की स्पष्ट आधी दे रही है कि भारत को प्रगितकालकीन संस्कृति जिमी रूप में अन्य देशों में कम मही थी।



## सिन्धुघाटी की प्राचीन संस्कृति

सिन्धु नदी की घाटी में जो मन्नावशेष उल्लेख्य हुए हैं उनसे सिन्धु-घाटी की सभ्यता पर प्रकाश डाला जा सकता है। यह सभ्यता वैदिककालीन सभ्यता से भी अधिक प्राचीन जान पड़ती है। मिथ्र तथा वेंवीलोन की पुरातन मस्कृतियों को इतिहास में जो स्थान प्राप्त है वही स्थान सिन्धुघाटी की सभ्यता को भी दिया जाने लगा है। हड़प्पा और महेन्जोदड़ो के अवशेष इस प्राचीन संस्कृति के द्योतक हैं। मिष्टगुमरी जिलान्तर्गत हड़प्पा नामक स्थान पर किसी समय में विशालनगर बना हुआ था। भारत के पुरातत्व विभाग की ओर से जब इस स्थान की खुदाई हुई तो सिन्धुघाटी की प्राचीन सभ्यता के अनेकों अवशेष प्राप्त हुए। महेन्जोदड़ो भी सिन्धु के सरवाना जिले में स्थित था। महेन्जोदड़ो का अभिप्राय मुर्दों की समाधि से है अतएव अनेक लोग इसे मुर्दों का बाहर भी कहते थे। ऐसा अनुमान किया जाता है कि यह नगर ७ बार बना और सात बार नष्ट हुआ होगा। ऐतिहासिकों तथा पुरातत्व शास्त्रियों का अनुमान है कि इस नगर की रचना ईसा से ५००० वर्ष पूर्व हुई होगी। सन् १९२२ में यहाँ एक बौद्ध समाधि का पता चला। अनेक विद्वानों का अनुमान था कि किसी समय यहाँ भी बौद्ध धर्म के भिक्षु बौद्धधर्म प्रचारार्थ आये होंगे और सिन्धु भी बौद्धसंस्कृति का विशेष केन्द्र रहा होगा। यद्यपि जो शिलालेख प्राप्त हुए हैं उन का भाषा स्पष्ट ज्ञात नहीं हो सकी तथापि इन खुदाइयों से तत्कालीन संस्कृति का विशेष ज्ञान प्राप्त हो चुका है।

इन दो विशेष खुदाइयों के अतिरिक्त सिन्धुघाटी के अन्य अतिप्राचीन स्थानों की भी खुदाइयाँ की गईं। कगची के अमरी नामक स्थान पर तथा पंजाब में धम्बाला नगर के समीप सिन्धुघाटी की संस्कृति के अवशेष मिले हैं। इसके अतिरिक्त कल्लान रियासत के नाल नामक स्थान पर तथा सिन्धु के 'बैहन्दड़ो' और 'भूकरदड़ो' स्थानों पर भी खुदाई के फलस्वरूप प्राचीन कालीन सभ्यता के अवशेष मिले हैं।

## गृह-निर्माणकला

महेन्जोदड़ो के अवशेषों में नगर की गलियों, सड़को तथा भवनों की उपलब्धि हुई है। ऐसा प्रतीत होता है कि इस नगर की गडकें चौड़ी चौड़ी तथा गलियाँ कुछ कुछ दूरी पर बनी हुई थी। यहाँ के भवन ऊँचे तथा विशाल होने थे। कुछ भवन ऐसे भी मिले हैं जिनमें एक या दो कमरों की रचना थी।

घन अनुमान किया जाता है कि इस गगर में घनवान धीर निर्धन सभी श्रेणों के लोग रहते होंगे। सड़को की लम्बाई का अनुमान ६ फीट से ३४ फीट तक लगाया गया है। प्रत्येक गली के लिए एक एक कूप का निर्माण भी किया गया था। शहर के गन्दे पानी को बाहर ले जान के लिए नालियों की रचना भी की गई थी। शहर के मध्य बड़ी कहीं मभा भवन भी बनाये गये थे। सड़को पर प्रवास का भी उत्तम प्रबन्ध था। नगर की मुदाई में एक महान् स्नानागार की उपलब्ध हुई है जिससे प्रतीत होता है कि शहर के अनेक लोग स्नान के लिए यहाँ आते होंगे। इस स्नानागार के चारों धीर छोटे छोटे कमरे भी बने हुए थे। इसकी लम्बाई १८० फुट धीर चौड़ाई १०८ फुट थी। महेंद्रोदयो के प्रायः सभी मकान पक्की ईंटों के बने हुए थे। कई भवनों में २१ इञ्च लम्बी, ११ इञ्च चौड़ी तथा ४ इञ्च मोटी ईंटें लगी हुई प्राप्त हुई हैं। पक्के पत्तों धीर बिछविया भी मिली है। प्रत्येक भवन में नाली, कूभा तथा स्नानगृह अवश्य बना होता था। परो की छतों में लकड़ी का प्रयोग किया गया था।

हड़प्पा की मुदाई में भी प्रायः सभी मकान पक्की ईंटों के बने हुए मिले हैं। क्योंकि इस इलाके में परपरा की सम्प्राप्ति दुर्लभ थी अतः यहाँ निर्धन व्यक्ति मिट्टी के मकानों में भी रहा करते थे। हड़प्पा में एक बिगाल घस्रगृह का भी पता चलता है। यह घस्रगृह दो भागों में विभक्त था। मिश्रु पाटी की इन दोनों मुदाइयों में जितने भवन मिले हैं उनमें किसी प्रकार की बला का सामान नहीं हुआ। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि उनकी गृहनिर्माण-बला कलात्मक दृष्टि से नहीं अपितु उपयोगिता की दृष्टि से उच्च मानी जा सकती है। ये भवन रहने के लिए अत्यन्त सुदृढ़ धीर सुन्दर बने होते थे।

सामाजिक दृष्टि।

सम्पत्ता धीर सन्तुति की दृष्टि से मिश्रुपाटी की सभ्यता को अत्यन्त उन्नत माना जा सकता है। ये लोग गेहूँ तथा जौ की कृषि किया करते धीर चावल, गन्ना, मधुनी, अण्डे, गोमय, खंड धीर मूषर का भाग धारि सभी वस्तुओं का उपयोग किया करते थे। ऐसा प्रतीत होता है कि इनमें वर्णव्यवस्था के अनुसार सभी वेगें बँटे हुए थे। कमड़े तथा टोहरी बनाने का व्यवसाय भी हुआ करता था। महेंद्रोदयो के निवासी आने वाले का भी शृंगार किया करते थे। कई लोग लम्बी दाढ़ी धीर मूँछ रखते थे धीर कई दाढ़ी मूँछ को छोटा करता मने थे। पुरुष की एक सम्प्राप्त मूर्ति से प्रतीत हुआ है कि ये

सोम ऊनी वस्त्रों का भी प्रयोग किया करते थे। मूर्तिका सम्पूर्ण कलेवर एक सुन्दर शाल से ढका हुआ मिला है। हड़प्पा की खुदाई में भी स्त्रियों का उप-वस्त्र मिला है जो प्रायः वे सिर पर ओढ़ा करती होंगी।

### वस्तुकला

इसके प्रतिरिक्त स्त्रियों तथा पुरुषों के आभूषण भी प्राप्त हुए हैं। कान, भुजा, नाक तथा अन्य अंगों की सजावट वे सोम आभूषणों द्वारा किया करते थे। सोने, चांदी, हाथीदांत, पत्थर, ताम्र, धातु तथा मिट्टी आदि सभी चीजों के आभूषणों की सम्प्राप्ति हुई है। पीतल के बने हुए धागे तथा हाथी दांत की कंधिया भी उपलब्ध हुई हैं।

ये सोम जगली जानवरों का दिकार भी किया करते और सुन्दर चिड़ियों और घड़ियों को पाला करते थे। महेन्द्रोदड़ों में भिन्न भिन्न प्रकार के विलासने भी प्राप्त हुए हैं। बच्चे मिट्टी की छोटी छोटी घड़ियाँ बनाकर खेला करते थे। नगर में मनोरंजन के लिए पर्याप्त माध्यम विद्यमान थी। कई प्रकार की मूर्तियाँ बनाई जाती थी। आवागमन के लिए बैलगाड़ियों का भी प्रयोग किया जाता था। कई विद्वानों का अनुमान है कि अनेक रोगों के निवारण के लिए वे सोम मछली की अस्थियों का भी प्रयोग करते थे। सिलाजीत के प्रयोग का भी वही वही उल्लेख किया गया है परन्तु इसकी पुष्टि प्रमाणों द्वारा नहीं की जा सकी। हिरण के मोष, मूंगे तथा नीम की पत्ती, व अन्य जड़ी बूटियों के प्रयोग के अनेक उल्लेख प्राप्त हुए हैं। रोगों का चिकित्सक दृष्टि से भी निदान किया जाता था। वे सोम देवी देवताओं तथा प्रेतात्माओं और जादू आदि पर भी विश्वास रखते थे। शव को जमाने, गाड़ने तथा फेंक देने की सभी विधियाँ प्रयोग में लाई जाती थी। हड़प्पा में कृत्रिमता के भी अवशेष प्राप्त हुए हैं। वे सोम खेती के लिए हल का भी प्रयोग करते थे। वस्त्रव्यवसाय, काष्ठादि निर्मित वस्तुओं का व्यवसाय भी किया जाता था। खेती के अनेक उपकरण कुदानी, फावड़ा, हल आदि अनेक वस्तुएं उपलब्ध हुई हैं। वे सोम बनाई बुनाई का व्यवसाय भी किया करते थे। इनमें सुनार, सोहार, बढ़ई तथा अच्छे-अच्छे जोहरी पाये जाते थे। इन लोगों ने एशिया की ओर भी अपना व्यापार बढ़ाया हुआ था।

महेन्द्रोदड़ों की खुदाई में कुछ पशुओं के चित्र भी उपलब्ध हुए हैं। जोहरियों के प्रयोग में लाये जाने वाले अनेक बाटों की सम्प्राप्ति हुई है। खुदाई में यह भी मालूम हुआ है कि मोटे को छोड़कर अन्य सभी धातुओं—

ताम्र, कांस्य, चांदी, टिन, भीमा आदि का प्रयोग उस समय तक प्रारम्भ हो चुका था अतः इस सम्भ्यता को हम ताम्रकालीन सम्भ्यता मान सकते हैं।

कुल्हाड़ी, छ्मानी, हथिया, छुरी आदि उपकरण ताम्र तथा कांस्य मिश्रण से निर्मित किये जाते थे। गाड़ियों को चलाने के लिए बैलों को प्रयोग में लाया जाता था। श्वेत के सामान गेंद, गोनिर्वा आदि भी मिली हैं। कमरे मराने के लिए कुमियाँ, ताम्र आदि का भी व्यवहार किया जाता था। ताम्र तथा मिट्टी के दीपक भी प्राप्त हुए हैं। ऐसा अनुमान है कि महेन्द्र-जोड़ों के लोग मोमबत्ती का प्रयोग किया करते थे। पत्थर ताम्र और कांस्य के अनेक उपकरण प्राप्त हुए हैं। ये लोग धनुष बाण का प्रयोग भी किया करते थे। लकड़ार कड़क, और लोहदार उपकरण भी प्राप्त हुए हैं। इसके अतिरिक्त खेती के प्रयोग में लाये जाने वाले अनेक उपकरणों की मर्राजि हुई है।

जहाँ तक पशुपालन का सम्बन्ध है वे लोग भैंस, घोड़ा, हाथी, ऊँट आदि सभी जानवर पाला करते थे। घोड़े तथा बत्तों की छत्तियों के अनेक अवशेष भी प्राप्त हुए हैं। वे लोग बघों का प्रयोग किया करते थे। मिट्टी के अनेक पात्र उपलब्ध हुए हैं जिन पर लाल प्रकाश की कारीगरी की गई है। मिट्टी के बर्तनों पर अनेक पशुओं के चित्र गये गये हैं। लाल मित्रों के चित्र भी उपलब्ध हुए हैं। यद्यपि मिट्टी के पात्रों पर किसी प्रकार की लिपि का आश्रय नहीं हुआ तथापि जो मुहरें मिली हैं उन पर कुछ लिखा हुआ मिला है। परन्तु इस लिपि के सम्बन्ध में पूर्ण विवरण ज्ञान नहीं हो सका। ये मुहरें पत्थरों तथा धातुओं की बनाई जाती थी। मुहरों पर एक देवता के चित्र का भी देना जाता है। यह देवता ध्यानार्थिभक्त मुद्रा में पाला गया है इस चित्र में प्रतीत होता है कि ये लोग सम्भवतः भित्त के उपासक थे। अनेक पाषाणयुग शिवलिंग के समूने के भी प्राप्त हुए हैं। वे लोग पशुधारी, वृक्षा तथा अन्य जड़पदार्थों की पूजा किया करते थे। नदी नामों की देवता का रूप अवलभ्यते थे। अनेक मंदिरों पर स्वस्तिक का निशान मिला है। ऐसा प्रतीत होता है कि ये लोग सूर्य की भी उपासना करने लगे और पुनर्जन्म में भी विश्वास रखने लगे। सभी तक इन लोगों की जाति के सम्बन्ध में ठीक ठीक निर्णय नहीं हो सका है। कई लोग मगोल, द्राविड़ तथा अन्य अनेक जातियों का सम्पर्क इन में जोड़ते हैं अतः यह निश्चित है कि इन लोगों में एक जाति न थी अतः कई जातियों का सम्मिश्रण था। कई लोग गिम्बु घाटी की सम्भ्यता का सम्बन्ध मैसोमोटामिया, सुमेर आदि की सम्भ्यताओं

मे जोड़ते हैं परन्तु इतना अवश्य है कि ये लोग व्यापार सम्पत्ति, सम्पत्ति शिक्षा व कला आदि सभी दृष्टि से उच्च थे।

### मोहन घाटी (Sohan Valley-Punjab)

पोथवार के प्रदेश में अनेक प्रकार के उपकरण उपलब्ध हुए। इन उपकरणों का सम्बन्ध मोहन व्यवसाय (Sohan Industry) में था। ऐसा अनुमान किया जाना है कि ये अवसाद (Deposits) तूफान व घाटी के कारण ही बन गये होंगे क्योंकि इन अवसादों में किसी पत्थर व वास्तविक निवासक (Fossil) का कोई अवशेष नहीं मिलता। इस मोहन व्यवसाय को हम दो भागों में बांट सकते हैं :—

१. प्रथम भाग में तो वे चालक (Core) तथा शल्क (Flake) उपकरण हैं जो अण्डाकार पाषाण खण्ड द्वारा निर्मित हुए हैं और जिनका एक छोटा लहरदार और सीधा है। इसके अनिश्चित तीन और रूप भी उपलब्ध हुए हैं परन्तु तथा रूप ऐसा है जिसमें प्रतीत होता है कि अण्डाकार पाषाण-खण्ड का जानबूझकर घायलाकार बनाया गया है जिससे इसका आकार समतल रहे। २. दूसरी प्रकार के वे औजार हैं जो तृतीय हिमयुग के प्रतीत होते हैं और बर्नस्टोन-लैवेलॉमियन रूप में मिलने जुलने हैं। ये फलक (Blades) तथा लम्बे गन्धक (Nails) हैं और कुछ त्रिकोणाकार तथा अण्डाकार उपकरण हैं। मोहन नदी के किनारे कतिपय अन्य स्थानों पर छेनी (Chisel) की भी उपलब्धि हुई है। इसके अनिश्चित तीन नदी के प्रदेश में चतुर्थ हिमयुग के अनेक उपकरण उपलब्ध हुए हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि भारत के प्रथम हिमयुग में पंजाब में भी प्राचीन मानव रहता होगा परन्तु इसके पुराण प्रमाण नहीं मिले।

### राजपुताना

चतुर्थ हिमयुग (Fourth Ice Age) के अनेक उपकरण राजपुताना में प्राप्त हुए हैं जो दो प्रकार के बालुआ पत्थर के हैं। जितने हस्त परशु (Hand axe) मिले हैं वे मोवदार तथा अण्डाकार हैं। इनका विशेष महत्व नहीं। वे खुरदरे हैं तथा खुरमुकती वे बट हुए नहीं।

### गुजरात

चतुर्थ हिमयुग के अनेक उपकरण भावसमती घाटी तथा नर्मदा घाटी में भी उपलब्ध हुए हैं। भारतीय इतिहास में इन अनुसन्धानों का महत्वपूर्ण स्थान है। ये उपकरण कई प्रकार के हैं :—हाथ के कुन्डाड़े (Hand axe), खुरचन यंत्र (Scrapers) शल्क (Flake) चमकदार पत्थर के उपकरण (Pebble Tools)। हाथ के कुन्डाड़े तीन प्रकार के उपलब्ध हुए हैं जो पॉम्प की चैनिंग एजुनिंग सम्पत्ति के उपकरणों में मिलने जुलने हैं।

पट्टाकार, मंडाकार वस्त्रिणी धात्रीकार की नील धात्री तथा धातु के अन्य स्थानों में भी इस प्रकार की सादृश्यता रखने वाले उपकरण प्राप्त हुए हैं। चतुर्थ हिमयुग के चमकदार पत्थर के धनेक उपकरण शौरभंग धात्री से मिले हैं। इन उपकरणों का विभाजन इस प्रकार किया गया है। १. हाथ का बून्हाड़ा (Hand axe) जो घण्टाकार तथा नाखाना की के प्रकार का है। २. शस्त्र उपकरण (फलक) ३. चमकदार पत्थर के उपकरण। अथ मर्मदा धात्री से भी धनेक उपकरणों की प्राप्ति हुई है। मि० १५० ई० मर्त्यिया के मत में गुजरात की घण्टाकार-वस्तुनि (Microliths Culture) महेंद्रगढ़ में भी प्राचीन है।

### मध्यप्रदेश

बुन्देलखण्ड, गोंदा तथा माथर के इलाकों में भी धनेक उपकरण मिले हैं। महाराष्ट्र की पर्वत श्रृंखलाओं हैदराबाद, बेंगलूर, गुजरात, सिन्ध तथा पंजाब में पश्चात्त युगीय अवशेष उपलब्ध हुए हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि अथ सिन्ध, मोहन धात्री (पंजाब) उत्तर पूर्वीय प्रदेश तथा आसाम के पर्वतीय प्रदेशों में नवपाषाणयुगीय (Neolithic) व्यवसाय और दक्षिण भारत पूर्वपाषाणयुगीय व्यवसाय सर्वत्र फैला हुआ। सिन्ध तथा मोहन धात्री में सबसे पुराने पाषाण उपकरण शस्त्र उपकरण ही थे जिन्हें जेनर (Zeuner) के मतानुसार आर्यनिवृत्त काल के अन्तिम समय का कहा जाता है। उत्तर पश्चिमी भारत में मोहन-व्यवसाय से पूर्व का व्यवसाय इसी व्यवसाय में सम्मिलित रहता था। बेयाना (Bayana) आगरा रेलवे पर गम्भीर नदी के तटवर्ती बेयाना नामक स्थान में तथा स्थानबोट (पंजाब) में जो एक एक बगानाबगाने उपलब्ध हुए हैं उनके साथ किसी प्रकार के उपकरण तथा पत्थर-वस्तुओं की उपस्थिति नहीं हुई। उसमें पत्थर तथा धातु की वस्तुयां, अथ धातु के कुछ भाग तथा अस्थिनिर्मित धानरान के अवशेष प्राप्त हुए हैं।

### पड़ोसी

१० ई० ई० सेन के प्रयोगों में उन्होंने भी प्रागैतिहासिक महत्त्वों के धातु उपकरण प्राप्त हुए हैं। ये उपकरण दो प्रकार के हैं एक तो चमकदार पत्थर के (Pebble tools) है जिनमें कतिपय उपकरणों की समता हाथ के बून्हाड़े (Hand axe) में मिलती समती है तथा दूसरे छुरे (clivers) हैं। ये मोहन उपकरणों के सादृश्य हैं। इनमें एक धानरान (Core) उपकरण का मकाने है।

### दक्षिण भारत में वस्तुतन्त्र

प्रागैतिहासिक महत्त्वों की दृष्टि से दक्षिण भारत का भी अत्यन्त

महत्व है। गोदावरी के इलाके में मध्य प्रतिनूतन काल के कुछ अवशेष उपलब्ध हुए हैं। कोकन के समुद्रतट पर पूर्व पाषाणयुग के अनेक उपकरण हाथ के कुल्हाड़े (Hand axe), फलक (Blades), आदि की मिले हैं इसके अतिरिक्त एनेबेलियन तथा कर्नवटोनियन रूप के अनेक उपकरण दूसरे स्थान से प्राप्त हुए हैं। ह्वीसर महोदय के प्रयत्नों में मसूर में भी कई उपकरणों की सम्प्राप्ति हुई है। ये पाषाण निमित्त उपकरण कुल्हाड़े की शकल के सुन्दर तथा नोकदार शोजार हैं। इन उपकरणों की प्राचीनता के सम्बन्ध में अभी तक कोई निर्णय नहीं हो सका परन्तु इसका प्रसङ्ग है कि इन्हें लाखों वर्ष पहले का बताया जाता है। ये फलक, चमकदार तथा चमकदार पत्थरों से बने हुए उपकरण हैं। इसके अतिरिक्त कनिष्ठ पात्रों की भी उपलब्धि हुई है। इसके बाद कुछ सिक्कों की भी उपलब्धि हुई। आग्वाट तथा बैल्लरी के इलाके में पाषाणयुगी शोजार मिले हैं।

### बंगाल में नवीन खुदाई

मार्च मई १९४४ में भारत सरकार के पुरातत्त्व विभाग की दुर्गापुर (बंगाल) में दस हजार वर्ष पुरानी मस्मृति के पाषाण उपकरण मिले हैं। ये उपकरण उस काल के हैं जब गंगा के मैदान में मनुष्य जानि का काम न था। दामोदर घाटी योजना के बाध के कारण दुर्गापुर नामक स्थान देश भर में प्रसिद्ध हो गया है। ये सम्प्राप्त उपकरण कई प्रकार के प्रस्तरों के हैं। इनमें फलक, अर्धचन्द्राकार फलक, बादाम की शकल के नौक के नौक, सूजे, गोम और दलितार लुचन घन्ना, छोटी कुल्हाड़ियाँ आदि हैं। जैसा कि योग्य, धर्मीका, पश्चिमी एशिया आदि की जम्हावीन मस्मृतियों के अवशेषों में भी चलता है। ये नौक और फलक लकड़ों से लगाकर बर्छी पशु आदि हथियार बनाए जाते थे। दलितार शोजारों में मारे हुए जानवरों की खाल लुचनी जाती थी और सूजे में खाल में छेद किया जाता था। लकड़ी की तरह के शोजार से गुफाओं की दीवारों और पत्थरों पर चित्रादि खोदे जाते थे। उस काल के लोम पशु पक्षियों और सुगन्धतया उपलब्ध होनेवाले कन्दमूल आदि पर ही निर्भर थे। वे खेती करने और मृत्तिका-पात्र निर्माण करने की कला से एकदम अनभिज्ञ थे।

ये उपकरण लोहा मिश्रित घूल और पत्थरों के टुकड़ों की पाँच फीट मोटी मटह पर पाये गए हैं। इस सतह को देखकर अनुमान लगाया जाता है कि ये शोजार १०००० वर्ष पुराने हैं। इन शोजारों के ऊपर, रेतीली चिकनी मिट्टी की तीन फुट ऊँची सतह जमी हुई थी। कलान्तर में यह मिट्टी

नाम हो गई जिस से इसकी प्रचीनता का पता चलता है। इस क्षेत्र में अभी भी खुदाई तथा खोज भविष्य में होने की सम्भावना है।

### मद्रास

मद्रास में संशोधित उपकरणों योग्य तथा मस्कीना के मूर्ति छुरे (Coup-de-poing) में मिलने जुलने हैं। मस्की, मैसूर, तथा अन्य कई स्थानों के प्राप्त अवशेष दक्षिण का सांस्कृतिक इतिहास बताता रहे हैं। हैदराबाद के राजध्वज त्रिलोक्यगंत मस्की नामक स्थान के जनन तथा उपकरण अपने में एक विशेषता रखते हैं। उनके की बस्तुएँ ईसा में ५०० वर्ष पूर्व की तथा पाषाणयुग ईसा में ३०० वर्ष पूर्व के हैं। मि० ब्रुम फूटे (Bruce-Foote) ने तो मस्की-स्थलनाम का सम्बन्ध भी इस बात में जोड़ा है। ऐसा प्रतीत होता है कि मस्की तथा मनेरे पश्चिम में लागू गए होंगे और मस्की तथा मनेरेवियन समुद्रतट के मध्य आधार होता होगा। मस्की स्थलनाम में होने का भी प्रयोग किया जाता था। मैसूर के ब्रह्मगिरि नामक स्थान में भी गरम धातु के अनेक पाषाण उपकरण उपलब्ध हुए हैं। मि० ह्यूडर ने उन्हें तीन श्रेणियों में विभक्त किया है। उनका विचार है कि ब्रह्मगिरि में पाए गए वस्तुओं का विकास प्रथम मद्रास के मध्य में हुआ।

### चीन में वस्तुतन्त्र

चीन की प्राचीन वस्तुतन्त्र, पात्र तथा वस्तुनिर्माण, की दृष्टि में अत्यन्त महत्वपूर्ण है। चित्रित वस्तुनिर्माण पात्रों की उपलब्धि में चीन का नवपाषाणयुगीन वस्तुतन्त्र पर अत्यन्त प्रभाव पड़ता है। पश्चिमी होतान प्रदेशान्तर्गत यंग-शो (Yang-Shao) तथा येलो-नदी (Yellow River) के समीप दक्षिणी गमी के हसीयिन (Hsiyin) नामक स्थानों पर नव-पाषाणयुग के अनेक अवशेष उपलब्ध हुए हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि पात्र में लगभग ४००० वर्ष पूर्व चीन में मस्की व मुद्रा पात्र बनाये जाने थे। ये मस्की पात्र एक ठोस नदी मस्की हाथ में भी लैपार किये जाने थे। इन पात्रों पर नानाविध रेखाचित्रों का निर्माण देखकर सबभूष पात्रचित्र होता है। भूरे रंग के कुछ ऐसे पात्र भी उपलब्ध हुए हैं जिन पर किये प्रचार का रंग नहीं है परन्तु इनका अवलोकन है कि होतान तथा गमी का प्रदेश उन दिनों पात्र निर्माणकर्ता का केंद्र था और इस स्थलनाम का दूरस्थ देशों में व्यापार किया जाता था। इसके पश्चिम कान्सू (Kansu) प्रदेश के पश्चिम में तो इसमें भी पुरानी मस्की के अवशेष मिले हैं। यहाँ पर भी खुदाई हुई है जहाँ पता चलता है कि पात्र में ४५०० वर्ष पूर्व पात्रनिर्माण का



प्रतीव उन्नत अवस्था में थी। नवपाषाणयुग में चीन में कृषि का भी विस्तार हो चुका था। ज्वार, चावल, तथा गेहूँ की खेती की जाती थी। सूअर, कुने आदि पशु पाले जाते थे। ताम्र तथा कांस्य का प्रयोग भी प्रारम्भ हो चुका था। कृष्णवर्णीय पात्रकला अथवा "नग-यान" मस्कृति को "चेंगज्यूयई" (Chengtzu-yai) के नाम से पुकारा जाता है। अनेक पशु तथा छोटे प्रयोग में लाए जाते थे। कृषि तथा आवागमन के लिए पशुगो का प्रयोग हुआ करता था। कांस्य युग के प्राप्ति अवशेषों से प्रतीत होता है कि चीन में रथों का भी निर्माण प्रारम्भ हो गया था और रथों में घोड़ों की प्रयुक्त किया जाता था। रेशम का व्यापार भी चीन में प्रारम्भ हो चुका था। कपड़ों की बड़ी सुन्दरता से सीया जाता था। भेंड़, बकरी, कुत्ते तथा अन्य अन्य अनेक पशुओं को पाला जाता था। सुन्दर उद्यानों का भी निर्माण प्रारम्भ हो चुका था। धातु प्रयोग तथा पूजा पाशों का चीनी-मस्कृति में विशेष महत्व है। भाले, कुल्हाड़े कवच, तीर कमान, आदि सभी उपकरण निर्मित किए जाते थे। तलवार के निर्माण का अभी तक पता नहीं चला। मुई, चाकू, तथा कृषि के अनेक उपकरण भी तैयार किए जाते थे। 'चाऊ-वन' (Chau Dynesty) के समय तो लोह उपकरणों का भी निर्माण प्रारम्भ हो गया था।

### फिलिस्तीन व सारिया में अस्तुकला

माऊण्ट कार्मेल से जिम मानव की प्राप्ति हुई थी उससे फिलिस्तीन की पाषाणयुगीन संस्कृति पर पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। नवपाषाणयुग में तो फिलिस्तीन में पात्रनिर्माण तथा धातु उपकरणों के निर्माण का श्रीगणेश हो चुका था। मध्यपाषाणयुग के अनेक शस्त्र उपकरण मिले हैं परन्तु उस समय तक पात्र निर्माणकला का प्रारम्भ न हुआ था। ईसा से ५, ६ हजार वर्ष पूर्व फिलिस्तीन में खेती का प्रारम्भ हो गया था क्योंकि उस समय के अनेक कृषि उपकरण—फलक, मंकीर्णफलक का बना हुआ हनुआ (Sickle) तथा ग्रन्थि-निमित चाकू की मुठिया (Haft), मुड़े हुए ग्रन्थिनिमित भुमके (Pendants) उपलब्ध हुए हैं। कार्मेल से जिम संस्कृति के उपकरण (फलक) आदि मिले हैं, वह पश्चिमी योरुप का मगडलेनियन काल है। फिलिस्तीन में जो ग्रन्थिपत्र उपलब्ध हुए हैं वे "लैबेलोसियन-मौन्टेरियन काल" के हैं। हाथ के परम तथा शस्त्र अन्तिम अगुलियन संस्कृतिकाल से सम्बन्ध रखते हैं। पृथ्वी की सतह पर से उपलब्ध होनेवाले उपकरण आदि अगुलियन काल के प्रतीत होने हैं।

## कांस्य तथा ताम्र युग का सामाजिक प्रभाव

कांस्ययुग (Bronze Age) में सम्पूर्ण धातु व्यवसाय कतिपय धनतन्त्रवादी श्रेणियों के हाथ में चला गया। वे नौवें सत्रहवीं सदी का शोधण करने लगे। उत्पत्ति के माधन तो कम थे परन्तु धन का एकत्रीकरण बड़ी तेजी से हो रहा था। परिणामतः श्रमिक श्रेणी को अत्यन्त बच्यो का सामना करना पड़ता था। श्रमिक मर्गों में धनिकों के विरुद्ध विद्रोह की ग्वाना भभक उठी। पाषाण की उपलब्धि धातु की अपेक्षा अधिक थी परन्तु पाषाण का प्रयोग कांस्ययुग में कम हो गया था। कांस्य और ताम्र के प्रयोग के कारण अन्य स्थानों में धातु की मांग्राजि के लिए व्यापार प्रारम्भ हो चुका था। व्यापारमन के साधनों के विकास के कारण अनेक सांस्कृतिक परिवर्तन हुए। उपकरण निर्माण में विशेष योग्यता प्राप्त की गई। लोगों की सामाजिक स्थिति उन्नत होगी गई। सामाजिक स्थिति के परिवर्तन में जहाँ अन्य प्रभाव पड़े वहाँ धर्म विभाजन भी प्रारम्भ हो गया। नानाविध धार्मिक मर्गों की उत्पत्ति हुई। नगरों के निर्माण तथा उपकरणों में विशेष उन्नति हुई।



कांस्ययुग के उपकरण

सुन्दर एवं चिबने (Glazed) बर्तन प्रयोग में लाये गए। पात्र निर्माणप्रण—चक्र (Wheel) का निर्माण हुआ। बानना कुनना तथा अन्य निर्माण प्रारम्भ हो गया। जनसंख्या में वृद्धि हुई। सकार्यक रोगों की वृद्धि में मुरदे पाड़े जाने लगे। गणित विज्ञान आदि विषयों का ज्ञान प्राप्त किया

जाने लगा। कई श्रेणियाँ धन का मंचय करने लगी। सुमेरियन लोगों ने मरु से पूर्व लिपि का निर्माण किया। यद्यपि सभी दिशाओं में यह उन्नति हुई इस समय। मिस्र, भारत तथा बेबीलोनिया को सभ्यता विशेष रूप से उन्नति के दिग्दर्शक पर पहुँच चुकी थी।



यन्त्र द्वारा मुद्रितपात्र निर्माण

### अग्रिम पूर्व पाषाणयुगीय कला (Upper Paleolithic Art)

प्रादि पूर्वपाषाणयुग ( Lower Paleolithic Period ) में कला का विस्तार नगण्य था। कला की जितनी भी मूर्द्धा हुई वह अग्रिम पूर्व पाषाणयुग में हुई। इस कला को हक-डां-भागों में विभक्त कर सकते हैं ? गृहकला (Home Art) तथा दूसरी गुहाकला (Cave Art)।

गृहकला—गृहकला के अन्तर्गत वही वस्तुएँ हैं जिन्हें मत्कालीन लोग श्रृंगारार्थ उपयोग में लाते और कलात्मक दृष्टि से सुन्दर बना लेते थे। यह कला मत्कालीन मानवों के निवास स्थानों में पाई जाती थी। ये सभी अश्विनिर्मित उपकरण-जिन पर चित्रकारी भी होती थी—इसी गृहकला के द्योतक हैं। गृहकला सम्बन्धी चित्रकारी आग्नेशियन काल में तो बहुत कम उपलब्ध होती है परन्तु बारहमिषे तथा अन्य पशुओं के रंगीन चित्रों के अनेक नमूने इस काल में उपलब्ध होते हैं। मगडलेनियन काल की सम्पूर्ण सुदाई इसी से सम्बन्ध रखती है। अश्विनिर्मित उपकरणों तथा विशालकाय प्राणियों के अंग प्रत्यंग पर कलात्मक ढंग से चित्रों का अद्वितीय करना किसी बुद्धिमान कलाकार का ही काम हो सकता है। 'हाइपून' पर बने हुए पाँड़ों के

चित्र उपलब्ध हुए हैं। अश्वियों तथा हाथी दान के ऊपर की गई वस्तुबला के सुन्दर एवं आकर्षक नमूने आरिम्नेनियन तथा मगडनेनियन—दोनों कालों में उपलब्ध हुए हैं। इनके अतिरिक्त पशु आकार में कटे हुए चपटे हड्डियों के टुकड़े भी उपलब्ध हुए हैं। धीनम आफ विलनडर्फ (Venus of Willendorf) की एक अत्यन्त आकर्षक मूर्ति पाई गई है। मगडनेनियन काल की सभी कलात्मक कृतियाँ आरिम्नेनियन काल की कला की अपेक्षा अधिक सुन्दर, स्त्रीत्व एवं आकर्षक थीं।

कन्दराकुला—कन्दराकला में प्रायशः पशुओं के चित्र ही सम्मिलित किये जाते हैं। अश्वपूर्ण मानवीय शरीर की नटी अश्व केवल मात्र हाथी को ही उन दिनों में चित्रित किया जाता था। फ्रान्स के डोण्डोन तथा बारीजा नामक इलाकों में कन्दरा में बनाये गये अनेक चित्र उपलब्ध हुए हैं। फिलस्तीन, दक्षिणी अफ्रीका तथा स्पेन में भी कन्दराकलात्मक चित्रों की खोज हुई है।



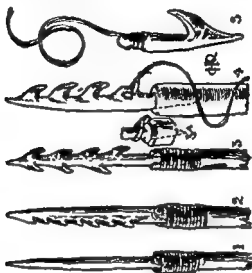
अश्वनिर्माण मूर्तिका



आरिम्नेनियन मूर्ति की चित्रकला

चित्र निर्माण के लिए जो अनेक प्रयुक्त किये जाते थे वे सब पशुओं के कानों से बनते थे। कन्दरा कला की इस पार कालों में विभक्त कर सकते हैं। पशु काल तो आरिम्नेनियन मूर्ति का है जबकि पशुओं के चित्रों पर विशेष ध्यान दिया जाता था। दूसरा काल आदि मगडनेनियन है जिसमें एक ही रंग के चित्रों पर अधिक जोर दिया गया। तीसरा अथ मगडनेनियन काल है जबकि इन चित्रों के निर्माण में पर्याप्त साधन दिये गये। चौथे काल अर्थात् अन्तिम मगडनेनियन काल में भी यह कलापूर्ण जीवन पर पहुँच

गई। इस काल में लाल, पीले, काले तथा भूरे रंगों (Polychromes) का प्रयोग किया जाने लगा। काम के धल्लासीरा नामक स्थान पर खिलने वाला मक-वित्र दृष्टिगोचर हुआ है वे सब इस काल के प्रतीक हैं। यदि हम इस काल के उद्देश्यों पर विचार करें तो हमें प्रतीत होगा कि इस युग के कलाकार कला



भाले तथा हाथपूत

कानुषं, शृंगार, मफल आखेट व्यवसाय तथा तत्कालीन जादू सम्बन्धी विचारों का कला द्वारा चित्रण करने थे। तत्कालीन मानवों का विद्वान् था कि भूतकों को खाद्यसामग्री प्रदान करने से पूर्वजों का लच्छ भस्तर लाली नहीं होता।

### हिमयुग का सूत्रपात (Ice Age)

इसमें मन्देह नहीं कि हम समार में प्राचीनकाल से 'हिमप्रलय' की कथा-निर्वा मुनने चले आते हैं परन्तु हम ने हिमप्रलय के कारणों पर कभी विचार नहीं किया। आखिर यह 'हिमप्रलय' क्यों आती है? और इसके मुख्य कारण क्या हैं? समार के महान् भूगर्भशास्त्रियों तथा हिमशास्त्र विशेषज्ञों ने अधिक छानबीन करने के बाद यह निष्कर्ष निकाला कि 'हिम प्रलय' का भिडान्त तीन ही कारणों पर आधारित हो सकता है—

१. पर्वतों का उभार (Elevation)—समार में जब जब 'हिम-प्रलय' हुआ तब तब नवीन पर्वत शृङ्खलाओं की रचना हुई। विद्वान् पर्वतों

के उद्घाटन के साथ साथ उसके घामघाम का बहुत सा प्रदेश तन्कातीन जल-वायु से भी घन्यन्त प्रभावित हुआ। पर्वत शृङ्खलाओं की रचना से वायु परि-भ्रमण (Air Circulation) परिवर्तित होता है और इसका प्रभाव वर्षा तथा हिमपात पर भी पड़ता है। इसी सक्ता है जिस प्रलय सम्बन्धी यह विचार कुछ घंटा तक नहीं हो। पन्थु वैज्ञानिकों ने जो चार हिमयुग (Glacial-Periods) तथा तीन धन हिमयुग (Inter Glacial Periods) माने हैं उनके क्रम पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता।

२. आकाश सम्बन्धी सिद्धान्त (Astronomical theory) — वैज्ञानिकों का विचार है कि पृथ्वी के चारों ओर के धातुमय वायुमण्डल में धूम्र-कण अनिश्चित अवस्था में विद्यमान रहते हैं जिसके कारण सूर्य से प्राप्त होनेवाली प्रकाश तीव्र बन में नहीं मिल पाती और ये धूम्रकण उसमें बाधक होते हैं। यदि सूर्योदय पर दूना पर्याप्त समय तक रहे तो यह भी सम्भव है कि पृथ्वी का वायुमण्डल इतना गरम हो जाय जिसमें कुछ क्षेत्रों में हिमप्रलय की स्थिति उत्पन्न हो जाय।

३. गोलार्ध विस्थापन सम्बन्धी सिद्धान्त — गोलार्ध नाम का सिद्धान्त है कि पृथ्वी के घूर्णन पर कुछ ऐसे भाग हैं जो धन्य भागों की अपेक्षा सूर्य के अधिक समीप हैं। यही कारण है कि उत्तरीय गोलार्ध में दक्षिणी गोलार्ध की अपेक्षा अधिक ठण्ड होती है। पृथ्वी के घूर्णन केन्द्र व घूर्णन (Axis of Rotation) का झुकाव घूर्णन की ओर अधिक होता है अतः ऋतुओं में परिवर्तन होता रहता है। प्रत्येक गोलार्ध में गर्मी नहीं रहेगी जब तक सूर्य की ओर रहेगा। क्योंकि सूर्य की किरणें तब पृथ्वी पर बिन्दु मीठी पड़ती हैं और उस समय दिन भी बढ़े होते हैं। यदि यों में हमने विन्ध्य विपरीत दूना होता है अतः दिन भी छोटे होते हैं। पृथ्वी की घूर्णन (Axis) की दिशा और पृथ्वी के घूर्णन (Orbit) में परिवर्तन साबित में सामान्य बदल जाता है। इस प्रकार केन्द्र भ्रष्ट (Eccentricity) हो जाने से जलवायु में परिवर्तनावस्था उत्पन्न हो जाती है। विशेष परि-स्थितियों में तो यही तक भी सम्भव है कि सामान्य जल कम हो जाय और ठण्ड बढ़ जाय। पृथ्वी का घूर्णन केन्द्र व घूर्णन घटने स्थान के होते होते रहती जा रही है। इसी घूर्णन के आधार पर ही हम यह मानते हैं कि प्रति १३००० वर्ष बाद उत्तरीय गोलार्ध और दक्षिणी गोलार्ध जमना एक के बाद एक सूर्य की ओर घटने हैं क्योंकि पृथ्वी सूर्य का एक चक्कर २६००० वर्षों में पूरा कर पाती है। यह ही है कि उत्तरीय दोनों भागों में से किसी एक को 'हिमयुग' के लिए उत्तरदायी नहीं बनाया

मनता परन्तु यह सम्भव है कि दोनों कारणों में मिलकर हिमयुग का सूत्रपात हुआ हो।

### योरोप में हिमकाल (Ice Age)

तृतीयक काल के अन्त से तथा प्रतिनूतन काल के प्रारम्भ से हिमयुग का सूत्रपात होता है। योरोप में हिमयुग आदिप्रतिनूतनकाल से प्रारम्भ हुआ। नतिपय प्रमाणों के आधार पर ऐसा समझा जाता है कि किमी समय योरोप का बहुत बड़ा भाग हिमाच्छादित था। सभी पेड़ वीधे नष्ट होगये थे। सभी प्राणी अपनी जीवनरक्षा के लिए दक्षिण की ओर भाग गए। आल्प्सपर्वत की घाटियों में बार बार हिमलण्डों की प्रगति हुई। हिम उत्तरी प्रशांतों से नीचे की ओर बड़ी ओर योरोप का बहुत बड़ा भाग हिमाच्छादित हो गया। इन्हें चार हिमयुगों में बाँटते हैं जिनके नाम गुनज़, गज (Gunz), मिण्डेल (Mindel), रिस (Riss) तथा वर्म (Wurm) हैं। इनमें सर्व प्रथम 'गज' काल है अतः हम इसे प्रथम हिमयुग के नाम में पुकारते हैं। प्रत्येक हिमयुग के पश्चात् अन्त हिमयुग हुआ। प्रथम अन्त हिमयुग का प्रारम्भ 'गज' हिमयुग के बाद तथा 'मिण्डेल' हिमयुग से पहले हुआ। इसे हम प्रथम अन्त हिमयुग अथवा गज-मिण्डेल अन्त हिमयुग के नाम में स्मरण करने हैं। दूसरा अन्त हिमयुग "मिण्डेल" हिमयुग के बाद तथा रिस (Riss) हिमयुग से पूर्व हुआ जिसे हम द्वितीय अन्त हिमयुग अथवा 'मिण्डेल रिस' अन्त हिमयुग के नाम में पुकारा जाता है। इसी प्रकार तीसरे अन्त हिमयुग को 'रिस-वर्म' (Riss-wurm) अन्त हिमयुग के नाम में पुकारा जाता है।

हिमकाल में जब हिम चारों ओर जमी रहा रहती थी तो जनवायु ठण्डा होता था परन्तु जब अन्त हिमयुग के समय हिमलण्ड वीधे हटते जाते थे तो जलवायु उष्ण होती जाती थी परन्तु पुनः हिमयुग के आते ही जलवायु ठण्डा हो जाता था। इस प्रकार शीत और उष्ण ऋतुओं का चक्र चला करता। हिमयुग के समय योरोप की जलवायु स्थाई न होने से तत्कालीन योरोपीय मानव को इस परिवर्तनशील जलवायु के अनुकूल बनाना पड़ता होगा। अनेक विद्वानों का तो यह विश्वास है कि मानवमस्कृति के विकास में जलवायु की परिवर्तनशीलता कुछ सीमा तक अवश्य उत्तरदायी है।

उत्तरी गोलार्ध में जब 'हिमयुग' का सूत्रपात होता तब दक्षिणीगोलार्ध में भी वर्षा, ओधी, तूफान और बाढ़ों का प्रकोप प्रारम्भ होता। उत्तरीगोलार्ध में जब शीत जलवायु होती तो दक्षिणी गोलार्ध में नमीदार जलवायु होती। इसके विपरीत उत्तरी गोलार्ध में जब अन्त हिमयुग में उष्ण जलवायु होती

तो दक्षिणी गोलार्ध में शुष्क जलवायु होती थी। दक्षिणी गोलार्ध के इस नदीदार और शुष्क जलवायु के कम को वर्षा सम्बन्धी (Pluvial) तथा घन वर्षा सम्बन्धी कम (Inter pluvial) कहा जाता है। योरोप के इस हिम-युगीय विभाग के आधारा पर हमें प्रत्यक्ष युग की मानव सभ्यता के काल निर्णय में पर्याप्त सहायता मिली है। हिमयुग के सभी अवसादों (Deposits) का अध्ययन करने से न केवल हम जलवायु का ही पता लगा सकते हैं अपितु हम मानव सभ्यताओं के काल निर्णय का भी ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं।

हिमयुग के प्राणी—हिमयुग में हमें दो प्रकार के प्राणियों के प्रमाण उपलब्ध होते हैं। एक के प्राणी जो गोल जलवायु में रहने के सम्बन्ध से कौर दूसरे के जो शीत जलवायु में रहने के सम्बन्ध से और दक्षिण की और बने जाने से। इन प्रमुख प्राणियों के नाम निम्न हैं—

जगली गाय (Bos-Præmigenus)—ये गो या बैल प्राणिशैली के पुरातन से ज्ञात हो चुके हैं। ये प्राणिशैली आधुनिक युग के घने वनवासी गायों की पूर्वज कही जाती है। इनके बीच श्रोत्रों की सामान्य की शीत गायों की होती है। सम्भवतः पहले जगली गायें इन्हीं जग की जंगलों में थीं। इन गायों के अस्थि अवशेष, कपाल तथा चित्रकारीया पाई गई हैं। पुरे-पातागयुग के योरोप के खनिजन एगुनियन नाम में यह पाया जाता था। यह एक शीत स्थूल घन बालों तथा बिमानवाय प्राणी थे।

२. भैंसा (Bison)—यह उत्तरी अमेरिका के घनवनों में प्राचीन प्रदेसों में रहनेवाला प्राणी है। यह भैंसे की घन का प्राणी है। यह बिमान-वाय तथा स्थूल टांगोंवाला है। इसके बीच श्रोत्र तथा कानबोरीर होते हैं।

३. (Wooly बन केभीरु शिखर Rhinoceros)—यह एक बहुत ही बड़ा और भारी देह वाला प्राणी था। इसके शरीर पर घने-घने बाल बाल दृष्टा करने से। इसका शरीर बीच में छोटी बाला था। और उदरस्थित शीतदार न होना था अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि यह घन व घन वातावरण के सम्बन्ध पर ही निर्भर रहता था। यह प्राणी कोस्टेनियन तथा अल्मिन् प्रतिलूनन काल में पाया जाता था। यह शीत प्रघात जलवायु का प्रेमी था। इससे छात्र बने यह किसी शीत प्रघात देस में नहीं पाया जाता।

४. हर्न (Merk's Rhinoceros)—यह एक समीचीन और घनवासी प्राणी था। यह शीत जलवायु में रहना पसन्द करता था। यह पूर्व-



पाषाण युग के रीनियस-एजूलियस काल का प्राणी है। उसने भीष घने चीप (Rhinceros) के भीषों में छोटे होते थे।

५. विशालवाय हाथी (Mammoth)—प्रति नूतन काल के स्तन-धारी प्राणियों में सबसे अधिक संख्या में पाया जाता था। इसे कई जातियाँ में विभक्त किया गया है। साइबेरिया में पाये जानेवाला हाथी (Mammoth) योरोपीय हाथी (Mammoth) से अधिक लम्बा था।

६. हाथी (Elephas-Straught tusk elephant)—यह भीषी सूँड वाला हाथी था। सामान्य हाथी की अपेक्षा यह अधिक लम्बा था। इसके पैर लम्बे और शरीर पर बल कम होते थे। इसका पृष्ठवर्ण बिलकुल सीधा होता था।

७. घोड़ा (Horse Equus)—जयन्ती घोड़ों की अनेक जातियाँ हैं। इनके अस्थिपंजर अन्तिम प्रतिनूतन काल के भ्रमसादों में प्राप्त हुए हैं।

८. शेर (Lion)—यह गुफाओं में रहनेवाला शेर होता था। यह योरोप के सम शीतोष्ण कटिबन्ध में पाया जाता था। इनके अस्थिपंजर हिम-युग तथा अन्तः हिमयुग दोनों के भ्रमसादों में प्राप्त हुए हैं। इसके अनिखिल अस्थि भी अनेक प्राणी बारहमिया, रीछ आदि पाये जाने थे।

### बृहत्पाषाणनिर्मित स्मारक (Megalithic Monuments)

इस योरोप के पश्चिमी तथा उत्तरी प्रदेशों में अनेक बृहत्पाषाणनिर्मित स्मारक उपलब्ध हुए हैं। इनमें कतिपय स्मारक ऐसे हैं जो एक ही ठोस पत्थर (Monolith) के बने हुए हैं। और ये प्रायः कर्निमान व उनमें अमपाम पाये जाते हैं। कार्नाक (Carnac) के समीप एक ३० फुट ऊँचा बृहत्पाषाण स्मारक प्राप्त हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि कभी कभी तो पाषाण के प्राकृतिक रूप को उपयुक्त आकार में परिवर्तित किया जाता और कभी इन्हें चौकोर रूप देकर गिरे पर नौकीला बना दिया जाता था। कतिपय प्रागितिहासज्ञों ने इन स्मारकों का लिङ्गपूजन सम्बन्धी (Phallic) महत्त्व भी प्रतिपादित किया है इसमें प्रतीत होता है कि इन स्मारकों को भव्य ही पूजा सम्बन्धी महत्त्व प्रदान किया जाता होगा। इनके अनिखिल कतिपय अन्य नतोदर रूप पृष्ठप्रस्तर (Cromlech or Stone Circle) उपलब्ध हुए हैं जो बड़े बड़े पत्थरों के चक्राकार रूप में बनाया गया है। उद्यानपथों पर इन प्रकार के स्मारकों की लम्बी लम्बी पंक्तियाँ उपलब्ध हुई हैं जिन्होंने पृथ्वी का बहुत बड़ा भाग घेर रखा है। कैंट (इंग्लैंड) के

अन्तर्गत बार्निक नामक स्थान पर पाये - भीत तक इस प्रकार की पत्तियाँ चली गई हैं। मेज़ के आकारवाले अनेक पत्थर ( Dolmen ) की भी उपलब्धि हुई है जिनके ऊपर आच्छादन ( Lid ) के रूप में गिनाफलक ( Slab of Rock ) को रख दिया गया है। इन आच्छादन व छत के नीचे कमरे बनाये जाते थे जिसमें मृतक का शरीर तथा अल्पेष्टि क्रिया का सामान गाड़ दिया जाता था। ये आच्छादन आकार में मझान् और बजन में भारी होते थे परन्तु यह अनुमान नहीं लगाया जा सका कि इनने भारी पत्थरों को खान में किस प्रकार लाया जाता होगा। इबलिन के दक्षिण में भी इस प्रकार के आच्छादन ( Lids ) प्राप्त हुए हैं जो बजन में कई टन हुआ करते थे। दक्षिणी कैन्स तथा स्कॉटलैण्ड में भी इस प्रकार के पत्थर मिले हैं। क्यूबा में जो विनाम आकार का बमरा मिला है उसका प्रांगण छोटा तथा प्रवेशमार्ग चौड़ा है। बमरे की लम्बाई २५ मीटर ( ८४ फीट ) चौड़ाई ६ मीटर ( २० फुट ), तथा ऊँचाई ३ मीटर ( १० फुट ), है। मारी छत पर केवल ५ विनाम प्रस्तर मगे हैं। कॅण्ट ( डर्मेण्ड ) विश्वकाद तथा पोर्तुगाल में पाविषा ( Pavia ) तथा उत्तर पश्चिमी अफ्रीका में इस प्रकार के अनेक वस्तुवादात्मक स्मारक उपलब्ध हुए हैं।

भाग्य के बृहत्पाषाणीय-स्मारक ( Megalithic Monuments ) मैडिटरेनियन में बिम्बुल मिलने जुलने हैं। सम्भव है कि मैडिटरेनियन साँचा का दक्षिण भारत का गना चला हो और के समुद्र के रास्ते से दक्षिण भाग्य में प्रविष्ट हुए हों। यद्यपि स्वयं द्वारा भी माना जाना सम्भव था परन्तु फिर उन्होंने समुद्र से आना उचित समझा। नाल ( बल्लोचिस्तान ) में पाये गये पाषाणोप तथा ताम्बे की कई चीज़ें यह सिद्ध करती हैं कि उत्तर-पश्चिमी इराक के मैडिटरेनियन सभ्यता का भाग्य में प्रवेश हुआ होगा।

भूगर्भादानीय काल	मस्तिष्क	जनवायु	मनुष्य और पशु विकास	उपकरण
सर्वनूतन + प्रतिनूतन ( प्रतुक्काल )	मोह + ताम्र + काम्य संस्कृति नवपाषाणयुग	हिमयुग नया अन्त-हिमयुग ( प्रथम + द्वितीय + तृतीय ) चतुर्थ	नाडिक, वेडिडनियन प्रादिलालित्यो का विकास कोमेन्जन नियन्डरथल स्वेन्सकोम्बे चीनी मानव पिस्टडाउन नावा मानव	लोह, कांस्य, ताम्र उपकरण अस्थिनिर्मित उपकरण ग्रान्तरक तथा धातुकल उपकरण
नूतनकल्प	प्रबोलीनियन माल्यूटियन प्रादिलालित्यन महलेनियन मोस्टेरियन प्रादिलालित्यन वैलियन उद्य. भाषाणयुग	ममथीनोयन	स्तनपायी प्राणीविकास	
(तृतीयक काल) (प्रति + मध्यनूतन)			मरीमय उभयचर मत्स्य प्रादि विकास	
मध्यकल्प (द्वितीययुग)				
प्रादिकल्प			अपुठवंगी प्राणी	

## पारिभाषिक शब्द कोष

Anthropometry	= मानव का परिमिति प्रमाण
Artifact	= मानवीय उपकरण
Anthropoid Primate	= मानवमय प्रधान वर्ग
Amphibian	= उभयचर मच्छक धेणी
Anthropoid Ape	= मानवमय वानर
Amphipithecus	= द्विजानीय वानर धेणी
Acheulean Culture	= एगूनियन मस्कृति
Africanthropus	= वेक नजाग में प्राप्त होने वाला
Nijaranensis	अफ्रीकन मानव
Acculturation	= परमस्कृति ग्रहण, मास्कृतिक वपक का प्रभाव ।
Aleuts	= एस्पूटियन द्वीपवासी जो एस्किमो में
Aborigines	मिलती जुनती भाषा बोलने हैं ।
Adaptation	= धादि प्रवासी
Animatism	= उपयोगन
Alabaster	= जीवीवाद
Aurignacian Culture	= भाषा वृण
Anatomy	= धाग्निनियन मस्कृति
Amphibian	= छंदन साम्ब
Adrenal Glands	= मच्छक धेणी
Acrophone	= उपवृक्ष धन्य
Alpine Race	= एव बासयन्त्र
Adjustment	= पन्चमीय योव्य की स्वैतान ज्ञानिमाया
Animism	= मनीररग, अकम्पा
Archeozoic	= जीववाद
Assimilation	= धादि जीवीय
	= साम्मीकरण, स्वोचरग

Amagyat

= पूवेज प्रेतात्मा । यज्ञ परम्परा में लोग इस प्रेतात्मा में विश्वास करते थे ।

Amulet

= तिलिस्मा व यन्त्र

Anthropomorphic

= मानवीय आकार प्रकार सम्बन्धी

Anthrophagy

= मनुष्य भक्षणवाद

Ape

= लमुर

Arancanian

= चाइल में बसने वाले अमेरिकन

Ambivalence

इण्डियन का भाषा तथा संस्कृतिवर्ग

Acrophone

= विरोधी भाव तथा प्रेम और घृणा

Amitate

= एक वाद्ययन्त्र

Avunculate

= कुशा की छात्र में भतीजे पर लगाये अधिकार ।

Alpine Race

= मातुल, अधिवाह

Analytic Language

= अल्पाईन प्राति यह स्वतन्त्र जाति समूह में सम्बद्ध है । पूर्वीय तथा पश्चिमीय मध्य योरा में रहती है ।

Athabaskan

= यह भाषा जिसमें व्याकरण सम्बन्धी नियमों का कोई बन्धन न हो ।

Austro-nesian

= एव भाषा सम्बन्धी विभाग । हैदा निर्मित आदि भाषाओं भी इसमें सम्मिलित हैं ।

Avoidance

= मैडागास्कर, मलाया, इण्डोनीशिया, मेलानीशिया आदि में बोली जाने वाली भाषा ।

Azilian

= परिहार

Aztec

= पूर्व पाषाणयुग की संस्कृति (एजिलियन)

Adrenal Gland

= मेक्सिको घाटी के लोग तथा उनकी संस्कृति ।

Affinial

= उपवृत्त ग्रन्थि

Attraction

= दाम्पत्य

Ancestor worship

= आकर्षण

Amusement

= पितृपूजा

= मनोविनोद

Anvil	= शूमाँ
Awl	= टेकुषा
Adze	= बमूला
Auger	= बग्गा
Andirous	= अगीठी के लोहे के मीनचे
Axis	= अक्षरेखा
Baboon	= दीर्घाकृति बानर (बालर श्रेणी)
Bride Price	= ब्रिदा मूल्य
Bronze Age	= ब्राँझ युग
Blood Group	= रक्त समुदाय
Burial Pot	= समाधि पात्र
Biological	= प्राणि शास्त्रीय
Brachycephalic	= पृष्ठवपात
Billiyark Agon	= सम्मानित प्रतिधिया के बैठने का स्थान
Biological Nature	= प्राणिक प्रवृत्ति
Bilateral	= द्विपक्षीय
Bantu	= एक भाषा वर्ग है। यह बागो जिलों में लकर दाक्षणी अफ्रीका तथा बोमी जाने बोमी भाषाओं का वर्ग है।
Basque	= दक्षिण पश्चिमी फ्रांस तथा उत्तरी स्पेन के इलाकों में बोमी जाने बोमी भाषाओं का वर्ग जिसे इबेरियन भी कहते हैं।
Boomerang	= प्रक्षेपणास्त्र
Brachiation	= बाहु द्वारा एक से दूसरे स्थान गमन। यथा बानर
Border	= घेरा
Bull-Header	= गर्जनकारी बाधक
Boskop Man	= बोस्कोप मानव। ट्रान्सवाल में बोस्कोप नामक स्थान में इसकी मूर्ति मिली हुई।
Blue Blood	= उच्च कुलीन
Battered Flint Nodule	= चूलिए पाषाण खण्ड
Bark Canoe	= बालक नाव

Burin	= नकाशी यंत्र
Bone Needle	= अस्थि सूचिका
Brooches	= आलपीन
Bit	= लगाव
Cultural Anthropology	= सांस्कृतिक मानव विज्ञान
Craniometry	= कपालीय परिमित प्रमाण
Cranial Index	= कर्णदेशना
Composition	= रचना
Chromosomes	= वर्णसूत्र, पिथ्यसूत्र
Cenozoic	= नूतन कल्प
Catarrhines	= सक्षीगुं नासिका वाल
Cercopithecidae	= पुच्छल बानर परिवार
Capuchin	= कृष्ण शीर्ष बानर ( बानर श्रेणी )
Canine teeth	= भेदक दन्त, सूत्रादात
Cymotrichi	= घुघराते बालों वाले
Chamecephalic	= नतशिरीष
Core	= अन्तरक
Criminal Tribes	= जरायमपेदा
Cephalic Index	= शीर्षदेशना
Cromagnon Man	= क्रोमैग्नोन मानव । फ्रांस के डोरडोन- स्थित लैम इजीज की क्रोमैग्नोन चट्टानों में इस मानव के अवशेषों की खोज हुई ।
Cross-breeding	= प्रसकरणोत्पादन
Chemacroscope	= बिस्तृताकृति
Chin	= चिबुदा
Cave	= गुहा
Couvé	= उन्नतोदर
Centimetre	= सन्तीम मीटर
Canine	= भेदकदन्त
Cross-breeding	= प्रसकरणोत्पत्ति
Chordophone	= एक वाद्ययंत्र
Cultural traits	= सांस्कृतिक चिह्न

# सन्दर्भ

Caste	= वर्ग
Clan	= गण
Class	= श्रेणी वग
Cultural Inertia	= सांस्कृतिक जड़ता
Cultural Complex	= सांस्कृतिक सांस्कृतिक
Cultural Pattern	= सांस्कृतिक प्रतिमान
Coronal	= शीर्षक सम्बन्धी
Cross-Cousin	= भाई बहन की सम्बन्ध
Cuvule	= गिरु प्रतिबन्ध
Crime	= सामाजिक अपराध
Cromagnon	= पार्थिव मानव
Consanguine	= सगाई
Collateral	= साक्षि
Circumcision	= स्नान
Communal ownership	= सामाजिक स्वामित्व
Chattels	= सम्पत्ति
Cultus	= पूजा
Clairvoyance	= दूरस्थ घटनाओं का दर्शन
Consecration	= पवित्र सम्पत्ति
Concubinage	= सम्बन्ध
Cicisbeism	= बेटा बन्धि
Cannibalism	= मनुष्यभक्षणवाद
Chopper	= कुल्हाड़ी
Couple-poinc	= सृष्टिद्वय
Chisel	= छेनी
Cauldron	= बरतौटे व देगबे
Crucible	= धातु गठाने की शक्ति
Clivers	= छुर
Deposits	= धनसाज
Dryopithecus	= मनुष्यो मानव (मानव श्रेणी)
Dolichociphalic	= दीर्घकपाल
Dezoic	= उष कल्प
Dormitory	= शयनालय



Domestication	= पशु पालन
Delinquency	= अपराधवृत्ति
Diffusion	= प्रसार
Discrete Variations	= विभिन्न परिवर्तन
Ductless Glands	= प्रणाली विहीन ग्रन्थिया
Dual clan organisation	= दोहरेगोत्र समूह
Divination	= अविद्य कथन
Dibble	= खोयनी व फाली
Disk	= गोल टिकलिया
Demography	= सामाजिक स्थिति का विश्लेषण
Dice	= पासे का खेल
Eocene	= आदिनूतन
Ethical	= शीलाचार सम्बन्धी
Environment	= पर्यावरण, वातावरण
Polithic	= उप पाषाणयुगीय
Exogamy	= बहिर्विवाह
Endogamy	= अन्तर्विवाह
Extended Family	= विस्तृत परिवार
Ecology	= परिस्थितिशाल
Eugenics	= सुप्रजननशास्त्र
Eoanthropus Dowsani	= उप मानव । पिन्टडाऊन (मसैरस) से इस मानवशेष की सम्प्राप्ति हुई थी ।
Ethnic Group	= नृवशीय वर्ग
Elevation	= उभार
Eccentricity	= केन्द्रभ्रष्ट
Folklore	= कथा कहानी
Fertilized ovum	= निषेचित घट
Fossilized Life	= मुनिष्ठातक-जीवन
Fossil	= निष्ठातक
Flake	= शल्कल
Fetish	= जडदेवता । देवीय शक्ति के वा इसका सम्मान किया जाता है ।
Feral man	= विजनपोषित मनुष्य

	शब्द-कोष
Frontal Bone	= तलाटाम्बि
Family	= परिवार
Firedrill	= छेदने का वरमा
Flail	= भूसलकूडनी
Fileulae	= गले की माला भातपीन
File	= रेती
Funnels	= घुमाकन
Femur	= उर्वस्थि
Genetics	= उत्पत्ति विषयक शास्त्र
Glands	= ग्रन्थिया
Glacial Phenomena	= हिममिडान
Guild	= समूह-मण
Genotype	= प्रजनन रूप, विश्रैय
Genes	= बाह्यगण
Gonad Gland	= प्रजनन ग्रन्थि
Gossip	= गपगप
Group Marriage	= समूह विवाह
Group	= वर्ग
Gouge	= दशानी
Homo Sapiens	= भेधावी मानव
Homonidae	= मानवाकार जाति
Hybridization	= प्रमकरण
Holocene	= सर्वनूतन
Hylobatidae	= बनवर बानर परिवार
Horse Tailed Monkey	= घसवपुच्छ बानर
Howler Monkey	= गरजनकारी बानर (बानर धेएली)
Hypociphalic	= उन्नतचिरीय
Hypothetical	= उपबन्धात्मक
Hypergamy	= धनुनोम व बुनीन विवाह
Homogenous	= सजानीय
Hallucination	= इन्द्रजान
Hammer	= हथौटा
Hemispherical	= घर्ष गोलाकार

Habitat	= प्राकृतिक निवास
Homo Primigenius	= प्रथम मौलिक मानव
Heterogeneous	= भिन्न ज्ञानीय गुण
Handicraft	= शिल्प, दम्परागरी
Haks	= नृत्य
Hoes	= कुदाविया
Halberds	= गडग
Hilt	= तलवार की नुडिवा
Hand axe	= दम्परागरी
Haft	= चाक की मूठिया
Interglacial Period	= अन्त लिमियम
Insectivore	= कीटभाजी
Ingroup	= अन्तर्जनन
Interceding	= अन्त समूह
Impersonal	= अवैयक्तिक
Impact	= मघाम
Inherited	= वसानुगत
Isolation	= पृथक्करण
Internal Secretion	= अन्त आवा
Individual Family	= व्यक्तिगत परिवार
Individual Ownership	= व्यक्तिगत स्वामित्व
Initiation	= दीक्षा
Iron Age	= लौहयुग
Ingots	= धातु की टुंडें
Inferior Ramus	= अधर भुग
Incisor Theeth	= कर्तनक दन्त
Incorporeal Property	= सर्वाधिकार मुक्तित्व मालिनि
Intra Cranial Capacity	= आन्तरिक कर्णद्वारा
Inheritance	= उत्तराधिकार
Inferiority Complex	= शीतभावना
Identity	= साधनता
Incising tool	= नकाशी यन्त्र
Joking Relationship	= शीतज्ञानिक सम्बन्ध

Junior Right	अब्दकोन
Joint Ownership	= अनिष्टत्व-समाप्ति अधिकार
Jade	= समुक्त स्वामित्व
Kinship	= इतिवर्ण पापाग
Kaliany	= रक्त सम्बन्ध
Lagathrix Monkey	= गीतान प्रेतात्मा
Lower Miocene	= क्षपाकार वानर (वानर धेनी)
Lower Pliocene	= आदिमध्यनूतन
Limnopithecus	= आदिमतिनूतनकाल
Lower oligocene	= सरोवरवर्ती वानर (वानर धेनी)
Lineal	= आदि आदिनूतनकाल
Lisotrichi	= बसीय
Leptorrhine	= लीपेबालों बाले
Lubola	= लकीर्ण नामिका
Levirate	= ल्यामून्य
Land Tenure	= देवर सम्बन्ध
Left hand Soul	= भूमि अधिकार
Lower Paleolithic	= वामपाश्वी धारवा
Lance	= आदि पूर्वपापागुपुग
Ladle	= जाला
Lower jaw	= जम्ब
Linage	= निम्नानु
Lunualae	= जन
Lathe	= लुमुदन्द
Mammels	= लगाद
Metazoa	= स्तनधारी
Mesozoic	= बहुकोपीय
Miocene	= मध्यकाल
Migration	= मध्यनूतन
Mangaby	= प्रजनन
Macacus	= कृष्णवानर (वानर धेनी)
Marmoset Monkey	= लघुपुण्ड वानर (वानर धेनी)
Missing link	= लघुवानर (वानर धेनी)
	= कोई कड़ी

Mesognathous	= मध्यहृन्वीय
Matriarchate	= मातृसत्तात्मक
Marital Status	= वैवाहिकपद
Matrilocal Residence	= मातृगृह
Medicine man	= द्योम्य
Mores	= हृदियाँ
Mutation	= अन्तः परिवर्तन
Microlithic	= अणुप्रस्तर
Mesoprosopé	= मध्याकृति
Mesorrhine	= मध्यनासिका
Molar Bone	= गडास्थि
Millimetre	= सहस्रांश मीटर
Melanoderm	= कालारंग
Metabolism	= अन्तर्गमन
Mollusca	= खूणप्रावर
Mesocephalic	= मध्यकपालीय
Mesolithic	= मध्यपाषाणयुगीय
Mixed Family	= मिश्रित परिवार
Maxilla	= ऊपर की हृन्विध्य
Mandible	= अवरयोम्य
Mana	= देवीशक्ति । यह शब्द मैलानीशिया तथा पोलीनीशिया की भाषाओं में लिया गया है ।
Moiety	= अर्धार्ध
Morphology	= शब्दों का आकार अध्ययन करने का शास्त्र
Musicology	= संगीत के वर्णन तथा विस्तरेण का शास्त्र
Middle Pleistocene	= मध्यप्रतिनूतन
Male Possessiveness	= पुरुषाधिकार भावना
Matrinymic	= मातृनामी
Monogamous Family	= एक विवाही परिवार
Monitone	= अव्ययितक शक्ति

# शब्दकोश

Marginal Religion	= धनधिकृत धर्म
Middle Paleolithic	= मध्यपूर्वपाषाणयुग
Message Stick	= सन्देशपट्टिका
Monoliths	= एक ही ठोस पत्थर के बने हुए उपर
Megaliths	= बृहत्पाषाणीय
Material Culture	= भौतिक संस्कृति
Myth	= कल्पित कथा
Nucleus	= केन्द्र
Non human Primates	= अमानवीय प्रधान वर्ग
Neolithic	= नवपाषाण
Nasal Index	= नाभिकदेशना
Nordic Race	= स्वेनाग्नानीय एक रूप। ये उत्तरीय योद्धा ये बास करने हैं और गोरे तथा सम्बन्ध हैं।
Nodule	= ग्रन्थि
Nuclei (Tool)	= उपकरण का केन्द्रीय भाग
Neandarthal man	= नियन्त्रित मानव। जर्मनी के नियन्त्रित यम नामक स्थान में इन मानवावशेष के ग्रन्थिपत्र प्राप्त हुए थे।
Nomenclature	= नामकरण विधि व परिभाषा
Neoanthropic	= नवमानव
Natural Selection	= प्राकृतिक चुनाव
Neolithic Culture	= नवपाषाण संस्कृति
Notched Sidescraper	= दाँददार पार्श्व क्षुब्धन धनुष
Osteology	= ग्रन्थिविज्ञान
Oreopithecus	= पर्वतीय बानर (बानर धेगी)
Orthognithous	= अक्षर हृन्वीय
Orthocephalic	= मध्य अमानवीय ऊँचाई
Orific	= विषय
Occipital Bone	= मस्तिष्क के पिछले भाग की हड्डी
Orbit	= गहराव
Ordeals	= बठोर परीक्षाएँ
Oval Coup-de-poing	= अक्षरकार मुट्ठिछूरा

Potlatch

= एक विशेष भोज । प्राचीनकाल में व्यक्ति दूसरे व्यक्ति को, एक जाति दूसरी जाति को विशेष भोज दित करती थी ।

Proximity of Kinship

= मायीप्य सम्बन्ध

Parietal Bone

= पार्श्वकाल्पि

Phratry

= भ्रातृभाव

Parallel Cousin

= दो भाइयों के बच्चे आपस में समानात्मक भतीजे कहलायेंगे ।

Pituitary Gland

= कफप्रायक ग्रन्थि

Pygmy

= बामनजाति

prolongation

= विस्तीर्णता

Patrinyimic

= पितृनामी

Polygamic Family

= बहुविवाही परिवार

Privileged Familiarity

= विशेषाधिकार प्रयुक्त भेद भोज

Patent Property

= अधिकृत सम्पत्ति

Primogeniture

= ज्येष्ठत्व

Pseudo-Science

= मिथ्या विज्ञान

Pictograph

= चित्रमकेत कला

Propithecantropi

= प्रथम मानवमानव

Perforator

= श्रेयनयन, टेकुषा

Polyhedral Core

= बहुभुजीय आन्तरिक

Percussion Method

= प्रतिघातविधि

Pressure Method

= दबाव विधि

Planning Tool

= चित्रलेखन यन्त्र

Pick

= कुदाती

Polychrome

= बहुरंगी

Pincer

= छोटे मुह की संझामी

Pendants

= कुमके

Plane

= बड़ई का रन्दा

Pluvial

= वर्षा सम्बन्धी

Pitchfork

= सूली पास की, टहनी ससाने का भोक-  
दार डण्डा

# शब्द-कोष

Petroglyph	= चट्टानों पर बनाये गए चित्र
Pyramids	= शृण्डाकार स्तम्भ
Portage	= भारवाहन मूल्य
Pebble Tools	= चमकदार पत्थर के उपकरण
Phonetics	= भाषा की स्वरध्वनि
Pelvis	= थोणिका
Primate	= प्रधानवर्ग
Paleozoic	= आदिकल्प
Psychozoic	= मानस कल्प
Pliocene	= अतिनूतन
Primates	= प्रधानवर्ग
Platyrrhine	= चौड़ीनामिकावाले
Proboscis	= दीर्घनामिका वानर
Parapithecus	= पूर्ववर्ती वानर (वानर श्रेणी)
Pliopithecus	= अतिनूतन वानर (वानर श्रेणी)
Platyrrhinæ	= चौड़ी नामिका
Paraboloid	= टोम अनुवृत्त
Protoanthropic	= प्रथम मानव
Paleoanthropic	= पुरातन मानव
Protozoa	= एककोशीय
Patrilocal Residence	= पिनुगृह
Pheno Type	= आकृतिरूप
Proterozoic	= गुपुराजीवीय
Platycephalic	= समतल कपाल
Polygamy	= बहुविवाह
Polygyny	= बहुपत्नीत्व
Polyandry	= बहुपत्नित्व
Querns	= शक्तिशाली
Quartz	= बिस्तीरी पत्थर
Reptiles	= मरीचूर, सर्पश्रेणी
Ramapithecus	= राम वानर (वानर)
Reproduction	= प्रजनन
Repulsion	= धनाकर्षण



Real estate	= वास्तविक अचल सम्पत्ति
Rituals	= शास्त्रोक्त विधिविधान
Revelation	= ईश्वरीय वचन
Resuscitate	= पुनः जिताना
Right hand Soul	= मध्यपाश्वी आत्मा
Rostro-Carinate	= गण्डवज्रु पाषाणान्तरक
Rapiers	= छोटी तलवार
Rivets	= धातु की चादर को बांधने की कीलें
Rasps	= मोटी रेती
Rake	= भूमि को चिकना बनाने का हथियार हैगी
Somatology	= भौतिक विज्ञान
Simian Plate	= बानर पट्टिका
Species	= जाति
Simidae	= समतलनासिका बानर परिवार
Spider Monkey	= मर्बटक बानर (बानर श्रेणी)
Squirrel Monkey	= चमरपुच्छ बानर (बानर श्रेणी)
Saki Monkey	= लोमडीमम पुच्छ बानर (बानर श्रेणी)
Stock	= स्तब्ध
Sivapithecus	= गिव बानर (बानर श्रेणी)
Suitor	= विवाहच्छत्र
Secularisation	= ऐहिकीकरण
Shaman	= मिथ्याधर्म
Sheduled Tribe	= अनुसूचित जनजातिया
Sub Type	= उपरूप
Skull	= कपाल, करोटि
Steatopygous	= स्थूलनितम्ब
Superior Ramus	= उत्तरशृंग
Sex Relation	= यौन सम्बन्ध
Serology	= लसीकाविद्या
Stratification	= स्तरण
Static	= स्थिर
Sangyriah	= स्त्री का कौट । जाहूगर खेल दिवाने से पूर्व स्त्री का कौट पहनता था ।

Sororite	= व्याता सम्बन्ध । यह Sorore मन्त्र Sister में अभिप्रेत है ।
Sib	= सम्बन्ध, गोत्र
Sorcery	= जादू टोना
Suture	= सौपही की हड्डी का जोड़
Shinbone	= अग्रजघाम्बि
Stable type	= स्थिर रूप
Snails	= शम्बूक
Social Norm	= सामाजिक आदर्श
Supernaturalism	= अलौकिक शक्ति
Spell	= मन्त्र यन्त्र
Shifting Agriculture	= अम्पाई खेती
Stone slab	= पत्थाणुषण्ड
Sepulchre	= पाष स्थान
Spokeshave	= रन्दा
Sculpturing Tool	= मूर्ति निर्माणयन्त्र
Stout endscraper	= मुद्द नकाराणयन्त्र
Spool Shaped	= गडारी आकृतिवाले
Spatulate Implement	= चम्मचाकार उपकरण
Socketed Picks	= छेददार पावटे
Scythe	= मृषे
Temple	= शम्भुदेव
Taxonomy	= वर्गीकरण तथा समूहों को वर्गों में विभक्त करने का विज्ञान
Taboo	= वर्जित व निषिद्ध
Technology	= यन्त्रशास्त्र
Totem	= मत्स्यचिह्न
Taurodont	= क्षुद्रदन्त
Tribe	= जनजाति
Tribal Community	= जनजाति समुदाय
Traces	= शेष
Technique	= प्रविष्टा
Talibun	= एक प्रकार का निकरा जिससे बाष्पुमी मोम व्यापार करते थे ।

Titian Hair

= विशेष केशवर्ण । द्वेतीय लोगो के बालों का रूप जो कुछ २ काले, चमकदार तथा रक्तवर्ण होते हैं ।

Teknonymy

= मन्तति नाम सस्मरण

Tort

= व्यक्तिगत अपराध

Tortoise Core

= कूर्मान्तरक

Tertiary

= तृतीयक

Thyroid Gland

= चुल्लिकाग्रन्थि

Thymus

= हृदय पार्श्व ग्रन्थि

Trustee

= निक्षेपधारी

Tabular Flint Nodule

= चौरमपाषाण खण्ड

Toggles

= खूटियाँ

Tongs

= चिमटे

Trowels

= करनी

Tomtom

= एक प्रकार का नगाड़ा

Tambourine

= खंजड़ी

Tweezers

= छोटी चिमटियाँ

Upper Eocene

= अन्तिमप्रतिनूतन

Ulotrichi

= वर्तुनकेसीय

Unilateral

= एक पक्षीय

Upper Pliocene

= अन्तिम प्रतिनूतन

Upper Pleistocene

= अन्तिम प्रतिनूतन

Vertebrate

= पृष्ठवशीय

Variability

= विपर्यय अथवा अन्यथावर्ण

Veddas

= एक जाति का नाम है जो संका

मान्तरिक प्रदेशों में रहती थी

Woolly Monkey

= घनकेशी, मानर

Witchcraft

= जादू टोना

Weregild

= घनराज

Yurta

= झोपड़ा व कुटिया—जिसमें जादू प्रवेश करता था ।

Zoological

= प्राणुकीय

Zygomatic

= गंडाप्रवर्धन

